

ANNABERGER LAND

Region Annaberger Land  
LEADER-Entwicklungsstrategie  
Förderperiode 2014 – 2020  
zuzüglich Übergangsphase 2021 – 2022

Fassung von November 2021 (5. Änderung)



Entwicklungsprogramm  
für den ländlichen Raum  
im Freistaat Sachsen  
2014 - 2020

Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des  
ländlichen Raums: Hier investiert Europa in die ländlichen Gebiete



**LEADER-Entwicklungsstrategie Förderperiode 2014-2020 zzgl. Übergangsphase bis 2022  
Region Annaberger Land**

**(Erklärung: Per Mitteilung des Sächsischen Staatsministeriums für Regionalentwicklung vom  
12. Februar 2021 wird die offizielle Förderperiode 2014-2020 um zwei Übergangsjahre verlängert.)**

**IMPRESSUM:**

Die LEADER-Entwicklungsstrategie ist ein Projekt der regionalen Partnerschaft der  
Region Annaberger Land.

Auftraggeber: Verein zur Entwicklung der Region Annaberger Land e.V.  
Hauptstraße 91, 09456 Mildena OT Arnfeld  
037343-88644, info@annabergerland.de

Auftragnehmer: Korff Agentur für Regionalentwicklung  
Moritzburger Weg 67, 01109 Dresden  
0351-8838 3530, info@korff-re.de

Bearbeitung/Redaktion: Verein zur Entwicklung der Region Annaberger Land e.V.  
Stefan Mielke

Korff Agentur für Regionalentwicklung  
Dr. Johannes von Korff  
Dipl.-Geogr. Andreas Philipp

Bearbeitungszeitraum: Mai 2014 – Januar 2015

Stand: Fassung von November 2021 (5. Änderung)

Zuständig für die Durchführung der ELER-Förderung im Freistaat Sachsen ist  
das Staatsministerium für Energie, Klimaschutz, Umwelt und Landwirtschaft,  
Referat Förderstrategie, ELER-Verwaltungsbehörde.

# INHALT

<b>KURZFASSUNG</b> .....	<b>7</b>
<b>EINLEITUNG</b> .....	<b>10</b>
<b>1. GEBIET UND BEVÖLKERUNG</b> .....	<b>12</b>
1.1 Kurzbeschreibung der Region .....	12
1.2 Gebietsabgrenzung .....	12
1.3 Beziehungen zu Nachbarregionen .....	14
1.4 Personelle, finanzielle und wirtschaftliche Ressourcen.....	15
<b>2. ANALYSE DES ENTWICKLUNGSBEDARFS UND -POTENZIALS</b> .....	<b>18</b>
2.1 Sozioökonomische Analyse .....	18
2.1.1 Bevölkerung .....	18
2.1.2 Siedlungsstruktur und Flächennutzung.....	23
2.1.3 Verkehr und technische Infrastruktur .....	28
2.1.4 Wirtschaft und Arbeitsmarkt.....	31
2.1.5 Tourismus.....	42
2.1.6 Natur und Klimaschutz .....	45
2.1.7 Soziale Infrastruktur und Grundversorgung.....	48
2.1.8 Kulturelle Infrastruktur, Freizeit und Vereinsleben.....	53
2.1.9 Chancengleichheit und Integration Benachteiligter.....	54
2.1.10 Regionalmarketing – Identität und Image.....	56
2.2 SWOT-Analyse.....	57
2.3 Vorhandene Planungen und Strategien.....	61
2.4 Handlungsbedarf.....	65
<b>3. STRATEGISCHE ZIELE</b> .....	<b>68</b>
3.1 Leitbild.....	68
3.2 Übergeordnete strategische Grundsätze und Ziele .....	70
3.3 Rangfolge der Ziele .....	72
3.4 Übereinstimmung mit übergeordneten Zielen und Planungen.....	72
<b>4. AKTIONSPLAN</b> .....	<b>74</b>
4.1 Aktionsplan LEADER Annaberger Land 2020 zuzüglich Verlängerung bis 2022 .....	80
4.2 Vorhabenauswahl .....	91
4.2.1 Kriterien zur Vorhabenauswahl.....	91
4.2.2 Vorgehen bei der Vorhabenauswahl.....	92
4.3 Indikatoren, Monitoring und Evaluierung.....	93
4.3.1 Indikatoren .....	93
4.3.2 Monitoring und Evaluierung .....	93
<b>5. BOTTOM-UP-ANSATZ UND TRANSPARENZ</b> .....	<b>95</b>
5.1 Partner für die Umsetzung der LES und ihre Einbindung in die Lokale Aktionsgruppe (LAG) 95	
5.2 Organisationsform der LAG und ihrer untergeordneten Strukturen.....	96
5.2.1 Die LAG und ihre Organe.....	96
5.2.2 Arbeitsgruppen.....	99
5.2.3 Öffentlichkeitsarbeit und Beteiligung .....	99
5.2.4 Prozessdokumentation.....	101
<b>6. KAPAZITÄT DER LAG</b> .....	<b>105</b>
6.1 LAG .....	105
6.2 Regionalmanagement .....	105
6.2.1 Anforderungen an das Regionalmanagement .....	105
6.2.2 Personelle Ausstattung .....	106

6.2.3	Finanzierung und Laufzeit .....	106
6.2.4	Aufgaben des Regionalmanagements .....	106
6.2.5	Sicherung der Prozessqualität und der Evaluierung.....	107
6.2.6	Datenerfassung und -schutz.....	107
<b>7.</b>	<b>FINANZKONZEPT.....</b>	<b>109</b>
<b>8.</b>	<b>LITERATUR- UND QUELLENVERZEICHNIS.....</b>	<b>110</b>
	<b>VERZEICHNIS DER ANLAGEN .....</b>	<b>112</b>

## ABBILDUNGS- UND TABELLENVERZEICHNIS

<i>Abbildung 1: Raumstruktur Annaberger Land .....</i>	<i>12</i>
<i>Abbildung 2: Gebietskulisse Annaberger Land.....</i>	<i>13</i>
<i>Abbildung 3: Gemeinsame Mitte Bärenstein und Vejprty.....</i>	<i>14</i>
<i>Abbildung 4: Bevölkerungsentwicklung 1990-2025.....</i>	<i>18</i>
<i>Abbildung 5: Altersstruktur Annaberger Land ohne Annaberg-Buchholz 1990-2025.....</i>	<i>20</i>
<i>Abbildung 6: Altersstruktur Annaberger Land 1990, 2012 sowie 2007,2012 .....</i>	<i>20</i>
<i>Abbildung 7: Prognose des Anteils der über 65-Jährigen an der Gesamtbevölkerung 2012-2025 .....</i>	<i>21</i>
<i>Abbildung 8: Bevölkerungsbewegung 2007-2012.....</i>	<i>22</i>
<i>Abbildung 9: Räumliche Bevölkerungsbewegung 1990-2012 .....</i>	<i>22</i>
<i>Abbildung 10: Natürliche Bevölkerungsbewegung 1990-2012 .....</i>	<i>22</i>
<i>Abbildung 11: Prognose Bevölkerungsbewegung Annaberger Land bis 2025 .....</i>	<i>22</i>
<i>Abbildung 12: Historische Ortsformen im Annaberger Land .....</i>	<i>23</i>
<i>Abbildung 13: Flurneueordnung im Annaberger Land.....</i>	<i>24</i>
<i>Abbildung 14: Flächennutzung im Annaberger Land und in Sachsen 2013 .....</i>	<i>25</i>
<i>Abbildung 15: Veränderung der Flächennutzung im Annaberger Land 2008, 2013 .....</i>	<i>25</i>
<i>Abbildung 16: Entwicklung des Wohnungsbestandes im Annaberger Land und Sachsen 2007, 2012 .....</i>	<i>26</i>
<i>Abbildung 17: Leerstandsquote 1995, 2011.....</i>	<i>26</i>
<i>Abbildung 18: Bedienfrequenz des ÖPNV im Annaberger Land (wochentags - links, Wochenende - rechts) .....</i>	<i>29</i>
<i>Abbildung 19: Beschäftigte Annaberger Land .....</i>	<i>31</i>
<i>Abbildung 20: Pendlerverhalten Annaberger Land 2007, 2013 .....</i>	<i>32</i>
<i>Abbildung 21: Pendlersalden nach Kommunen des Annaberger Landes 30.06.2013 .....</i>	<i>32</i>
<i>Abbildung 22: Arbeitnehmerentgelt 2007-2011 .....</i>	<i>33</i>
<i>Abbildung 23: Entwicklung der Beschäftigten nach Wirtschaftszweigen 2008, 2012 .....</i>	<i>34</i>
<i>Abbildung 24: Betriebe nach Wirtschaftszweigen im Annaberger Land 2007, 2011 .....</i>	<i>34</i>
<i>Abbildung 25: Betriebe nach Branchen im Annaberger Land 2013 .....</i>	<i>35</i>
<i>Abbildung 26: Entwicklung der Arbeitslosenzahlen 2008-2013.....</i>	<i>35</i>
<i>Abbildung 27: Arbeitslosenanteile nach Bevölkerungsgruppen 2013.....</i>	<i>36</i>
<i>Abbildung 28: Arbeitslosenzahlen der 55-65-Jährigen.....</i>	<i>36</i>
<i>Abbildung 29: Käserei in Crottendorf.....</i>	<i>37</i>
<i>Abbildung 30: Erneuerbare Energien .....</i>	<i>38</i>
<i>Abbildung 31: Entwicklung der Anteile der installierten Leistung „Erneuerbarer Energien“ .....</i>	<i>38</i>
<i>Abbildung 32: Rinderherde in Sehmatal.....</i>	<i>39</i>
<i>Abbildung 33: Landwirtschaftliche Betriebe nach Flächengröße 2007, 2010.....</i>	<i>40</i>
<i>Abbildung 34: Frohnauer Hammer.....</i>	<i>42</i>
<i>Abbildung 35: Radfahren im Annaberger Land.....</i>	<i>43</i>
<i>Abbildung 36: Entwicklung touristischer Kennzahlen 2007-2013 .....</i>	<i>44</i>
<i>Abbildung 37: Orgelpfeifen in Scheibenberg.....</i>	<i>45</i>
<i>Abbildung 38: Steinrücken im Annaberger Land.....</i>	<i>47</i>
<i>Abbildung 39: Waldhufenstrukturen um Königswalde .....</i>	<i>47</i>
<i>Abbildung 40: Ärzte und Zahnärzte im Erzgebirgskreis und Sachsen 2007, 2012.....</i>	<i>48</i>
<i>Abbildung 41: Niedergelassene Ärzte und Zahnärzte 2007, 2012 .....</i>	<i>49</i>
<i>Abbildung 42: Ambulante und Stationäre Pflegeeinrichtungen im Annaberger Land 2007-2011.....</i>	<i>50</i>
<i>Abbildung 43: Anzahl der Kindergartenplätze und Kinder im Annaberger Land 2007-2013 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014 .....</i>	<i>50</i>

Abbildung 44: Anzahl der Schulen im Annaberger Land nach Schularten 2006/07, 2013/14.....	51
Abbildung 45: Schülerzahlen Annaberger Land nach Schularten 2007-2014 .....	52
Abbildung 46: Absolventen nach Schulart 2006/07, 2012/13.....	52
Abbildung 47: Absolventen allgemeinbildender Schulen nach Abschluss .....	52
Abbildung 48: Absolventen allgemeinbildender Schulen nach Abschluss 2007, 2013 .....	53
Abbildung 49: Arnstfelder Familientag.....	53
Abbildung 50: Imagebroschüre Annaberger Land .....	56
Abbildung 51: Zielstruktur Annaberger Land .....	71
Abbildung 52: Organisationsstruktur von LAG, Arbeitsgruppen und Regionalmanagement.....	96
Abbildung 53: Aufruf zur Beteiligung im KabelJournal.....	100
Abbildung 54: Aufruf zur Beteiligung in der Freien Presse .....	100
Abbildung 55: Aufruf zur Beteiligung auf der Webseite des Annaberger Landes .....	101
Abbildung 56: Online Bürgerbefragung auf der Seite des Annaberger Landes.....	101
Abbildung 57: Vortrag von Herrn Dr. von Korff von der Korff Agentur für Regionalentwicklung zur LES, Impulsveranstaltung Annaberg-Buchholz 08.07.2014 .....	101
Abbildung 58: Diskussion in der AG Soziales, Impulsveranstaltung Annaberg-Buchholz 08.07.2014.....	101
Abbildung 59: Mitglieder der AG Infrastruktur, 2. Treffen AG Infrastruktur in Cranzahl 28.08.2014 .....	102
Abbildung 60: Bewertung der Fördertatbestände, 2. Treffen AG Infrastruktur und Wirtschaft in Cranzahl 28.08.2014.....	102
Abbildung 61: Mitglieder der AG Natur und Umwelt, 2. Treffen AG Natur und Umwelt in Dörfel 15.09.2014 .	102
Abbildung 62: Vortrag vor der AG Soziales, 2. Treffen AG Soziales in Dörfel 15.09.2014 .....	102
Abbildung 63: Plenum, 2. Tagung Annaberger Land in Tannenberg 16.10.2014 .....	103
Abbildung 64: Bewertung der Maßnahmen, 2. Tagung Annaberger Land in Tannenberg 16.10.2014 .....	103
Abbildung 65: Plenum, 3. Tagung Annaberger Land in Cranzahl 27.11.2014.....	103
Abbildung 66: Präsentation des Aktionsplanes, 3. Tagung Annaberger Land in Cranzahl 27.11.2014 .....	103
Abbildung 67: Vorstellung/Beschluss der LES, Sitzung LAG Annaberger Land in Mildenau 11.12.2014 .....	104
Abbildung 68: Plenum, 1. Sitzung KK LES Annaberger Land in Großrückerswalde 08.01.2015.....	104
Tabelle 1: Kommunalverschuldung des Annaberger Landes im Vergleich .....	16
Tabelle 2: Bevölkerungsstand zum 31.12. des jeweiligen Bezugsjahres für das Annaberger Land, Erzgebirgskreis und Sachsen .....	18
Tabelle 3: Bevölkerungsdichte im Annaberger Land und ausgewählten Kommunen 1990, 2012, 2025 .....	19
Tabelle 4: Geschlechterverhältnis 18-35-Jährige und Geschlechterverhältnis über 65-Jährige 2012 .....	21
Tabelle 5: Bevölkerungsbewegung Annaberger Land 2007-2012 .....	22
Tabelle 6: Gewerbegebiete im Annaberger Land 2013 .....	27
Tabelle 7: Verfügbarkeit Bandbreite 16 Mbit/s 2014 (alle Technologien) .....	30
Tabelle 8: SVP-Beschäftigte am Arbeitsort und am Wohnort 2007, 2013 .....	31
Tabelle 9: Übersicht der vorhandenen Planungen und Konzepte mit Relevanz für die Region Annaberger Land .....	63
Tabelle 10: Fachplanungen und Strategien .....	64
Tabelle 11: Zuordnung der strategischen Ziele und Grundsätze des Annaberger Landes zu den Zielstellungen der ESI-Fonds-VO .....	73
Tabelle 12: Verteilung des Gesamtbudgets auf die Strategischen Ziele im Annaberger Land .....	75
Tabelle 13: LEADER-Maßnahmen zur Untersetzung des strategischen Zieles A .....	80
Tabelle 14: LEADER-Maßnahmen zur Untersetzung des strategischen Zieles B .....	81
Tabelle 15: LEADER-Maßnahmen zur Untersetzung des strategischen Zieles C .....	83
Tabelle 16: LEADER-Maßnahmen zur Untersetzung des strategischen Zieles D .....	85
Tabelle 17: LEADER-Maßnahmen zur Untersetzung des strategischen Zieles E .....	87
Tabelle 18: Maßnahmen außerhalb der LEADER-Förderung .....	89
Tabelle 19: Zuordnung Mehrwertkriterien zu den strategischen Zielen und Grundsätzen .....	92
Tabelle 20: Zusammensetzung Koordinierungskreis .....	98
Tabelle 21: Übersicht der Zuordnung der Vereinsmitglieder zu Sektoren und strategischen Zielen .....	105
Tabelle 22: Finanzkonzept des Annaberger Landes .....	109

## **ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS**

AB	Annaberg-Buchholz
Abb.	Abbildung
AG	Arbeitsgruppe
AVP	Agrarstrukturelle Vorplanung
DGS	Deutsche Gesellschaft für Sonnenenergie e.V.
EW	Einwohner
IGAP	Interkommunaler Gewerbeflächen- und Ausgleichsflächenpool Annaberger Land
IuK-DL	Informations- und Kommunikationsdienstleister
KMU	Kleine und mittelständische Unternehmen
KK	Koordinierungskreis
KstB	Richtlinie Kommunaler Straßenbau
LAG	Lokale Aktionsgruppe
LEADER	Liaison entre actions de développement de l'économie rurale
LEP	Landesentwicklungsplan
LES	LEADER-Entwicklungsstrategie
LwAnpG	Landwirtschaftsanpassungsgesetz
MIV	Motorisierter Individualverkehr
ÖPNV	Öffentlicher Personennahverkehr
OT	Ortsteil
RP	Regionalplan
SLS	Sächsische Landesstelle gegen die Suchtgefahren e. V.
SPNV	Schienenpersonennahverkehr
SVP	Sozialversicherungspflichtig
StaLa	Statistisches Landesamt des Freistaates Sachsen
Tab.	Tabelle

### **HINWEIS IM SINNE DES GLEICHBEHANDLUNGSGESETZES:**

Aus Gründen der leichteren Lesbarkeit wird auf eine geschlechtsspezifische Differenzierung, wie z.B. Teilnehmer/Innen, verzichtet. Entsprechende Begriffe gelten im Sinne der Gleichbehandlung für beide Geschlechter.

## KURZFASSUNG

Die LEADER-Entwicklungsstrategie (LES) des Annaberger Landes für die Förderperiode 2014-2020 wurde von Mai 2014 bis Januar 2015 erarbeitet und per Umlaufverfahren im Zeitraum vom 10.11. bis 24.11.2021 in der vorliegenden Fassung beschlossen. Die LES ist das Ergebnis eines intensiven Arbeits-, Diskussions- und Abstimmungsprozesses, bei dem sich zahlreiche engagierte Persönlichkeiten aus allen gesellschaftlichen Bereichen des Annaberger Landes mit ihren Kenntnissen und Erfahrungen, ihrer Arbeitszeit sowie ihren Ideen und Vorstellungen zur weiteren Entwicklung der Region, aber auch dem Willen zu Kompromiss und Konsens, eingebracht haben.

Ziel aller beteiligter Akteure war es, für die jetzt beginnende Förderperiode eine konzeptionelle Grundlage für die integrierte, interessen- und handlungsfeldübergreifende Entwicklung des Annaberger Landes zu erarbeiten, um mit dieser an den bisher schon sehr erfolgreichen regionalen Gestaltungsprozess anknüpfen zu können und dabei alle gesellschaftlichen Gruppen „mitzunehmen“. Die LES wurde deswegen von vornherein so konzipiert, dass sie die Voraussetzung für eine transparente, faire und nachhaltige Umsetzung gewährleistet. Die LES steht im Einklang mit den für die Region relevanten integrierten und fachspezifischen Planungen und trägt zur Erreichung der Ziele des „Entwicklungsprogramms für den ländlichen Raum im Freistaat Sachsen (EPLR 2014 – 2020)“ zuzüglich der Übergangsphase bis zum Start der Nachfolgeperiode bei.

SWOT-Profil, Handlungsbedarf, strategische Ziele und der Aktionsplan der LES wurden auf der Grundlage einer umfassenden sozioökonomischen Analyse, der Auswertung vorhandener Planungen und Befragungen sowie der Ergebnisse von Arbeitssitzungen der Gremien der LAG sowie von öffentlichen Workshops aufgestellt.

Leitbild und strategische Ziele der LES dokumentieren unter dem Leitmotto „Annaberger Land ist „Echt Erzgebirge“: Familienfreundlich – Weltoffen – Stark durch gemeinsames Handeln“ die angestrebte Entwicklungsrichtung für die neue Förderperiode bis 2020 zuzüglich der zweijährigen Verlängerung. Dabei wurden die Zielstellungen und Evaluierungsergebnisse der Förderperiode 2007-2013 berücksichtigt, weiterentwickelt und den zwischenzeitlich veränderten Rahmenbedingungen angepasst.

Das Leitbild wird durch die folgenden strategischen Ziele untersetzt:

- A Demografiegerechte Weiterentwicklung der Städte und Dörfer des Annaberger Landes zum attraktiven Lebensmittelpunkt für Jung und Alt
- B Erhalt und Verbesserung der Rahmenbedingungen des Wirtschaftsstandortes Annaberger Land
- C Erhalt und Weiterentwicklung der natürlichen Grundlagen des Annaberger Landes
- D Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements und des solidarischen Miteinanders aller Generationen und aller gesellschaftlichen Gruppen
- E Ausbau von Kommunikation, Kooperation und Vernetzung des Annaberger Landes nach Innen und Außen

Den Akteuren des Annaberger Landes war es wichtig, den strategischen Zielen und dem Aktionsplan Grundsätze voranzustellen, welche die Philosophie der LES deutlich machen und aufzeigen, welche Grundhaltung die Akteure der LAG verbindet. Die Grundsätze sollen das Handeln der LAG bei der Umsetzung der LES bestimmen und sind durch alle, die sich mit eigenen Vorhaben an der Umsetzung der LES beteiligen wollen, zu berücksichtigen.

Angesichts des sehr begrenzten zur Verfügung stehenden LEADER-Budgets für die neue Förderperiode hat sich die LAG darauf verständigt, sich bei der Untersetzung der strategischen Ziele auf zehn Maßnahmen zu konzentrieren, die aus dem LEADER-Budget gefördert werden sollen. Da sich damit der Handlungsbedarf, der im Rahmen der LES aufgezeigt wird, nur zu einem gewissen Teil abdecken lässt, wird die Region weitere Finanzierungsmöglichkeiten erschließen und dabei darauf setzen, dass angekündigte Fachförderprogramme, beispielsweise zur Förderung des Straßen- oder Schulhausbaus, auch tatsächlich mit der erforderlichen finanziellen Ausstattung zur Verfügung stehen werden.

Über das LEADER-Budget sollen Vorhaben gefördert werden können, die sich in nachfolgend aufgelisteten Maßnahmen einordnen lassen (*Prioritäten kursiv*):

1. Ortskerne und Innenbereiche von Städten und Dörfern unter Vermeidung von Zersiedelung und Reduzierung des Flächenverbrauches sowie unter Erhalt und Aufwertung ortstypischer Architektur/ Siedlungsstruktur für alle Generationen attraktiv und bedarfsgerecht weiterentwickeln (*prioritäre Maßnahme; prioritärer Fördertatbestand: Nutzung/Umnutzung leerstehender Bausubstanz*)
2. Sicherung der Erreichbarkeit der Einrichtungen der Daseinsvorsorge/ Grundversorgung und Unternehmen (Arbeitsplätze) sowie der Mobilität aller Bevölkerungsgruppen (*prioritäre Maßnahme*)
3. Sicherung und nachhaltige Entwicklung der Angebote der Grund- und Nahversorgung (*prioritäre Fördertatbestände: Erhalt und Weiterentwicklung flexibler Kinderbetreuungsangebote, Erhalt und Weiterentwicklung medizinischer und pflegerischer Angebote/Pilotvorhaben*)
4. Verbesserung der Rahmenbedingungen für die nachhaltige Sicherung des Bestandes der Unternehmen des Annaberger Landes und die Ansiedlung neuer Unternehmen (*prioritäre Maßnahme; prioritäre Fördertatbestände: Gemeinsames Gewerbeflächenmanagement, Unterstützung der Vermarktung regionaler Produkte (regionsübergreifend), Weiterentwicklung der Willkommenskultur*)
5. Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der Tourismuswirtschaft als zentrale Stütze der regionalen Wertschöpfung im Annaberger Land (*prioritäre Maßnahme; prioritärer Fördertatbestand: Entwicklung von innovativen zielgruppenorientierten touristischen Angeboten, regionsübergreifend*)
6. Erhalt und qualitative Aufwertung der Kultur- und Naturlandschaft (*prioritäre Maßnahme; prioritärer Fördertatbestand: Koordination, Netzwerkmanagement zur Gewährleistung von Erhalt, Pflege und Entwicklung typischer Strukturelemente der Natur- und Kulturlandschaft*)
7. Sicherung und nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen (*prioritärer Fördertatbestand: Umweltbildung im Sinne der Ziele der Region Annaberger Land*)
8. Stärkung des gesellschaftlichen Zusammenlebens und Miteinanders als Grundlage für eine lebenswerte Region (*prioritäre Maßnahme; prioritärer Fördertatbestand: Erhalt und Entwicklung kultureller und sozialer Netzwerke sowie der Vereinslandschaft in ihrer Vielfalt sowie Steigerung der Attraktivität und Effektivität bürgerschaftlichen Engagements*)
9. Verbesserung der Identifikation mit dem Annaberger Land, des Images der Region und ihrer Potenziale bei den Bewohnern
10. Gewährleistung eines qualitativ hochwertigen Regional- und Projektmanagements zur Sicherung der transparenten und effektiven Umsetzung der strategischen Ziele des Annaberger Landes im Rahmen des LEADER-Programmes 2014-2020 zuzüglich Verlängerung (*prioritäre Maßnahme*)

Zusätzlich umfasst der Aktionsplan auch Maßnahmen, die nicht aus dem LEADER-Budget gefördert werden können, auf deren Realisierung über andere Finanzierungsmöglichkeiten die LAG aber ein besonderes Augenmerk legen wird. Für alle aus dem LEADER-Budget förderfähigen Maßnahmen wurde eine Budgetorientierung vorgenommen sowie Zuwendungsempfänger und Fördersätze bestimmt.

Für die Vorhabenauswahl wurde ein 3-stufiges transparentes und nachvollziehbares Verfahren (Kohärenz-, Mehrwert- und Fachprüfung) mit entsprechenden Auswahlkriterien entwickelt, das im Ergebnis zu einer vorhabenbezogenen Rankingliste auf Ebene der Maßnahmen bzw. Fördertatbestände führt und Grundlage für die Vorhabenauswahl ist, die der Koordinierungskreis als Entscheidungsgremium vorzunehmen hat.

Mit Hilfe von Indikatoren kann die Zielerreichung zum Zeitpunkt der Evaluierung gesteuert und gemessen werden. Im Ergebnis sind Aussagen zu treffen, an welchen Stellschrauben die LAG nachjustieren muss, um die selbst gesteckten Ziele zu erreichen.

Für die Umsetzung der LES kann die Region auf etablierte Strukturen und Netzwerke zurückgreifen. Die Organisationsstrukturen wurden an die neuen rechtlichen Vorgaben der EU angepasst und sind hinsichtlich der breiten gesellschaftlichen Beteiligung und fachlichen Kompetenz geeignet, die LES umzusetzen und die darin verankerten Ziele zu erreichen. Trotz der bereits guten Aufstellung ist es das erklärte Ziel der LAG, weitere Akteure für ein regionales Engagement zu motivieren.

## **EINLEITUNG**

### **Anlass und Zielstellung**

Die Region Annaberger Land folgte dem Aufruf des Sächsischen Staatsministeriums für Umwelt und Landwirtschaft, unter Einhaltung der entsprechenden Leistungsbeschreibung vom 11. April 2014 eine LEADER-Entwicklungsstrategie (LES) zu erstellen. Die Strategie ist Voraussetzung für die Anerkennung als LEADER-Gebiet und damit den Zugriff auf Fördermittel aus dem LEADER-Programm der EU für die neue Förderperiode bis 2020 zuzüglich Verlängerung. Die LES ist damit die maßgebliche konzeptionelle Grundlage für die Gestaltung, Entwicklung und Förderung des ländlichen Raumes im Annaberger Land in der Förderperiode 2014 – 2020 inklusive der Übergangsphase bis 2022. Sie wurde in einem intensiven öffentlichen Diskussionsprozess unter Trägerschaft des Vereines zur Entwicklung der Region Annaberger Land e.V. erarbeitet und spiegelt den Konsens der beteiligten Akteure wider.

Der Verein konnte hierfür auf einen Erfahrungsschatz und ein breites Akteursnetzwerk aus 19 Jahren Regionalentwicklung im ländlichen Raum zurückgreifen. Dennoch war es eine Herausforderung, den hohen Erwartungen sowohl der Menschen in der Region als auch seitens der Programmbehörden gerecht zu werden. Die Besonderheit der aktuellen Förderperiode, im Vergleich zur vergangenen Förderperiode, stellt die Übertragung der Verantwortung über die Entscheidung zur Höhe und Verteilung der Fördermittel an die Region selbst dar. Es existiert erstmalig keine Förderrichtlinie „von oben“, welche die Mittelverteilung regelt. Dies bedeutete eine große Herausforderung für die lokalen Akteure, da die administrativen Aspekte bei der Erarbeitung der LES mit zu berücksichtigen waren.

### **Methodik**

Zur Erstellung der LES wurde ein Methodenmix aus Primär- und Sekundärdatenanalyse angewandt. Konzeptionelle Grundlagen bildeten das ILEK Annaberger Land (2007) und die Schlussevaluierung (2014), deren Analysepart fortgeschrieben und erweitert wurde. Dafür wurden relevante Daten aus der GENSIS-Datenbank des Statistischen Landesamtes des Freistaates Sachsen (StaLa) recherchiert. Zusätzlich wurden Datenpakete des StaLa, die Fragebögen der kommunalen und Bürgerbefragung sowie diverse Sekundärquellen ausgewertet. Qualitative Daten wurden aus den zahlreichen Veranstaltungen, Diskussionsrunden und Expertengesprächen gewonnen<sup>1</sup>.

Die Befragung der Kommunen, diente der Erfassung kommunalspezifischer Belange hinsichtlich Entwicklungspotenzialen und Handlungsbedarfen. Zusätzlich wurden statistische Daten erfasst, u.a. zu Größe und Einwohnerzahl der Ortsteile, vorhandenen Planungen und geplanten Maßnahmen. Dafür wurde ein auf die Zielgruppe zugeschnittener Online-Fragebogen erarbeitet (s. Anlage 2.1). Es wurde ein Mix aus offenen und geschlossenen Fragen eingesetzt um ein möglichst umfassendes Bild von der Lage in der Region zu erhalten. Die Kontaktaufnahme bzw. Information zur Umfrage erfolgte über die verschiedenen Informationskanäle der LAG (E-Mail-Verteiler, örtliche und regionale Presse, persönliche Information). Da der Fragebogen online auszufüllen war, konnten Hemmschwellen, wie ein postalischer Versand des ausgefüllten Fragebogens, ausgeräumt werden.

Im Zeitraum vom 30. August bis zum 30. September 2014 wurde zudem eine Online-Bürgerbefragung durchgeführt. Ziel dieser Befragung war es, die Handlungsschwerpunkte und Problemlagen der Region aus Sicht der Bevölkerung zu ermitteln (s. Anlage 2.2). Die Befragung umfasste Fragen zu den fünf Themen Orts- und Siedlungsentwicklung, Verkehr/Mobilität, Familienfreundlichkeit und Soziales/Gesellschaftliches Zusammenleben, Wirtschaft und Arbeitsmarkt sowie Natur und Landschaft/Kulturlandschaft/Erholung. Des Weiteren wurden die soziodemografischen Daten der Befragten erfasst. Der Onlinefragebogen wurde über das Portal [www.soscisurvey.de](http://www.soscisurvey.de) erstellt und war über einen Link auf der Internetseite des Trägervereines freigeschaltet. Auch für diese Befragung erfolgte die Bekanntmachung durch die LAG über E-Mail-Verteiler, örtliche und regionale Presse oder persönliche Information. Insgesamt 118 Bürger füllten den Fragebogen vollständig aus, darunter 41 Frauen und 77 Männer überwiegend in der Altersgruppe 26-55 Jahre (75 %).

---

<sup>1</sup> Die Protokolle der Arbeitsgruppensitzungen sind als Anlage 7.2 hinterlegt.

An der Impulsveranstaltung am 08. Juli 2014 nahmen über 60 Teilnehmer aus der LAG sowie viele weitere interessierte und engagierte Bürger aus dem Annaberger Land teil. Es wurden in vier Arbeitsgruppen (AG Infrastruktur, AG Wirtschaft, AG Natur und Umwelt sowie AG Soziales) die thematischen Schwerpunkte für die neue Förderperiode erarbeitet. Durch die tatkräftige Mitarbeit aller Beteiligten konnten viele Anregungen für die Entwicklung der Region gesammelt werden. Viele der Teilnehmer sicherten dabei ihre Unterstützung zu, sich auch im weiteren Prozessverlauf mit Ideen und Fachkompetenz einzubringen. Die Diskussionsergebnisse wurden in den vorliegenden Bericht eingearbeitet.

Die Impulsveranstaltung war nur der Auftakt einer breiten Beteiligung der Bürgerschaft und der Akteure der ländlichen Entwicklung an der Erstellung der LES. Alle Zwischenergebnisse, sowohl der Stärken-Schwächen-Analyse, der daraus abgeleitete Handlungsbedarf, die Zielstruktur, der Aktions- und Finanzplan wie auch die zukünftige Organisationsstruktur wurden in öffentlichen Veranstaltungen unter Einbeziehung aller gesellschaftlichen Gruppen, vieler WISO-Partner und der Kommunen der Gebietskulisse, beraten und zu einem konsensfähigen Ergebnis gebracht. Insgesamt konnten zwischen der ersten Vorstandssitzung am 20. Mai und der ersten Sitzung des neuen Koordinierungskreises am 08. Januar bei insgesamt 20 Veranstaltungen 482 Teilnehmer gezählt werden.

## 1. Gebiet und Bevölkerung

### 1.1 Kurzbeschreibung der Region

Die LEADER-Region Annaberger Land besteht aus 13 Gemeinden mit 52 Ortsteilen. Hier leben 59.647 Einwohner auf einer Fläche von 334,1 km<sup>2</sup>. Die mit Abstand größte Stadt ist als Mittelzentrum die Große Kreisstadt Annaberg-Buchholz. Die Region liegt im Dreieck zwischen dem Oberzentrum Chemnitz und den Mittelzentren Marienberg und Städteverbund „Silberberg“ (Aue, Lauter-Bernsbach, Lößnitz, Bad Schlema, Schneeberg und Schwarzenberg/Erzgeb.).<sup>2</sup> Sie befindet sich vollständig im südlichen Teil des Erzgebirgskreises.

Eine Besonderheit ist daher die gemeinsame Grenze mit Tschechien. Annaberg-Buchholz und Thermalbad Wiesenbad gehören gemäß des Landesentwicklungsplans 2013 (LEP) zur Raumkategorie Verdichtungsraum. Zur Kategorie verdichteter Bereich im ländlichen Raum gehören die Kommunen Großrückerswalde und Wolkenstein. Der übrige Teil des Annaberger Landes ist als ländlicher Raum eingestuft (s. Abb. 1). Naturräumlich gehört das Annaberger Land in das „Untere Mittelerzgebirge“ und das „Obere Mittelerzgebirge“. Die höchsten Erhebungen sind der Bärenstein (898 m), der Pöhlberg (832 m) und der Scheibenberg (807 m). Die Orte liegen überwiegend in den Tallagen, weisen jedoch innerhalb der Ortslagen sehr große Höhendifferenzen auf.

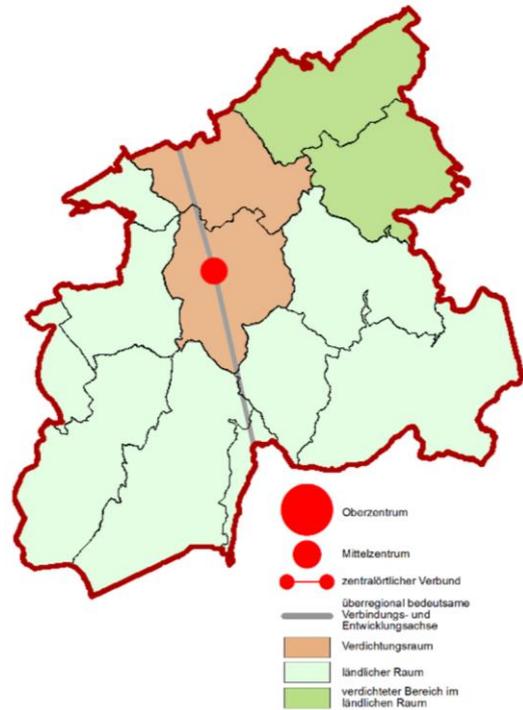


Abbildung 1: Raumstruktur Annaberger Land

Quelle: eigene Darstellung

Kartengrundlage: Staatsbetrieb Geobasisinformation und Vermessung Sachsen.

### 1.2 Gebietsabgrenzung

Die Zusammenarbeit innerhalb des Annaberger Landes hat eine lange Tradition. Erste Konzepte zur gemeinsamen Entwicklung des ländlichen Raumes entstanden mit der Agrarstrukturellen Vorplanung (AVP) in den Jahren 1993 bis 1995, bereits damals begleitet durch eine intensive Bürgerbeteiligung. Aus den Arbeitsgruppen, die damals die Erarbeitung der AVP für das Annaberger Land begleiteten, hat sich 1996 der Verein zur Entwicklung der Region Annaberger Land e. V. gegründet, bis heute die Trägerstruktur der ländlichen Entwicklung, seit 2007 Lokale Aktionsgruppe (LAG) des Annaberger Landes. Das in der letzten Förderperiode verwandte Motto „Annaberger Land ist Echt Erzgebirge – und soll es bleiben“ beschreibt sehr bildlich die Selbstwahrnehmung und Identifikation der Akteure als Kernland erzgebirgischer Kulturtraditionen, ebenso aber auch als Kernland

**DAS ANNABERGER LAND IST  
EINE GEWACHSENE REGION MIT  
GEWACHSENEN STRUKTUREN IM  
HERZEN DES ERZGEBIRGES.**

<sup>2</sup> LEP 2013, Z 1.3.7

einer durch eine Vielzahl und Vielfalt kleiner und mittlerer in der Region verwurzelter Unternehmen geprägten Wirtschaftsregion.



Abbildung 2: Gebietskulisse Annaberger Land  
Quelle: eigene Darstellung  
Kartengrundlage: Staatsbetrieb Geobasisinformation und Vermessung Sachsen.

Der aktuelle Gebietszuschnitt hat sich nach Auffassung der Akteure in der vergangenen Förderperiode bewährt. Angesichts der vielfältigen Kooperations- und Vernetzungsstrukturen, die sich in diesem Rahmen ergeben haben, wird dieser von den in der LAG zusammenarbeitenden Akteuren auch als die richtige Gebietskulisse zur Bewältigung der Herausforderungen der ländlichen Entwicklung in den nächsten Jahren betrachtet. In dieser Gebietskulisse kann überdies auf vielfältige institutionalisierte und informelle interkommunale Netzwerkstrukturen aufgebaut und deren Mehrwert genutzt werden.

Neben den vielfältigen Verflechtungen der Stadt Annaberg-Buchholz mit ihren Nachbargemeinden im Annaberger Land bestehen Verwaltungsgemeinschaften zwischen Bärenstein und Königswalde, Scheibenberg und Schlettau sowie Tannenberg und der Stadt Geyer (außerhalb des Annaberger Landes).

Eine weitere Zusammenarbeit erfolgt im Rahmen der Thermenregion Erzgebirge zwischen Thermalbad Wiesenbad und Wolkenstein. Des Weiteren wurde in der letzten Förderperiode ein Interkommunaler Gewerbeflächen- und Ausgleichsflächenpool Annaberger Land (IGAP) konzipiert, welcher dazu beitragen soll, dass das in der Region vorhandene Gewerbeflächenpotenzial effektiver genutzt und Ausgleichsmaßnahmen gezielter zur Verbesserung der Umweltsituation des Annaberger Landes umgesetzt werden können. Der IGAP soll nun in der aktuellen Förderperiode realisiert werden.

Darüber hinaus sind die im Regionalplan festgeschriebenen „Besonderen Gemeindefunktionen mit überkommunaler Bedeutung“ weiterzuentwickeln. Dies betrifft laut gültigem Regionalplan Chemnitz-Erzgebirge 2008 die Funktionen<sup>3</sup>:

- Bildung: Großrückerswalde,
- Gewerbe: Crottendorf,
- Fremdenverkehr: Thermalbad Wiesenbad, Wolkenstein und
- Grenzübergreifende Kooperation: Bärenstein, Jöhstadt.

Die „Besonderen Gemeindefunktionen mit überkommunaler Bedeutung“ wurden für den Regionalplanentwurf Region Chemnitz 2013, welcher im Förderzeitraum Gültigkeit erlangen wird, der aktuellen Entwicklung Rechnung tragend, überarbeitet. Demnach kommt für die folgenden Funktionen den nachgenannten Gemeinden eine überkommunale Bedeutung zu<sup>4</sup>:

<sup>3</sup> RP Chemnitz-Erzgebirge 2008, Z 2.4.1- Z 2.4.4

<sup>4</sup> RP-Entwurf Region Chemnitz 2013, Z 1.3.3.1- Z 1.3.3.3

- Bildung: Großrückerswalde, Sehmatal,
- Gewerbe: Crottendorf und
- Tourismus: Jöhstadt, Scheibenberg, Schlettau, Sehmatal, Thermalbad Wiesenbad, Wolkenstein.

Unabhängig davon hat auch die Gemeinde Bärenstein aufgrund ihrer natürlichen Potenziale und ihrer engen Kooperation mit der unmittelbar angrenzenden tschechischen Nachbargemeinde bei der grenzüberschreitenden touristischen Entwicklung eine hohe Bedeutung für die touristische Entwicklung der Region.

Vielfältige Kooperationsbeziehungen kennzeichnen auch die Vereinslandschaft des Annaberger Landes, beispielsweise unterhalten Sportvereine benachbarter Kommunen Spielgemeinschaften der Kinder- und Jugendfußballmannschaften.

### 1.3 Beziehungen zu Nachbarregionen

Das Annaberger Land kooperiert seit vielen Jahren in vielfältigen Bereichen mit den sächsischen Nachbarregionen. So wurde in der vergangenen Förderperiode der „Gewerbeflächenpool – Ausgleichsflächenpool, IGAP“ im Rahmen eines gemeinsamen Projektes mit dem Augustusburger Land entwickelt sowie das Projekt „Kräuter aus der Region für die Region“ mit der Region Westerkirchener Land vorbereitet, welches in der kommenden Förderperiode konkretisiert werden soll. Das Annaberger Land hat sich weiterhin im Rahmen des Regionalkonventes Erzgebirge aktiv in die Zusammenarbeit aller Erzgebirgsregionen eingebracht.

**DAS ANNABERGER LAND UND SEINE GEMEINDEN SIND ENGE BUNDE IN EINE VIELZAHL VON KOOPERATIONEN UND PARTNERSCHAFTEN.**

Auch im Hinblick auf die touristische Entwicklung und über den Tourismusverband Erzgebirge e.V. bestehen zahlreiche Kooperationen zu den Nachbarregionen im Erzgebirgsraum und darüber hinaus, so z.B. im Rahmen der Projekte Kammweg Erzgebirge-Vogtland, UNESCO-Weltkulturerbe „Montanregion Erzgebirge“ oder „Stoneman-Miriquidi“.

Die Mountainbike-Strecke des „Stoneman-Miriquidi“, welche u.a. durch das Annaberger Land und den benachbarten tschechischen Bezirk Karlovy Vary (Karlsbader Region) verläuft, ist ein gutes Beispiel dafür, wie sich grenzüberschreitend noch weitgehend ungenutzte Potenziale für die Entwicklung der Region erschließen lassen.

Die Antragstellung für den UNESCO-Weltkulturerbetitel, an der die Gemeinden des Annaberger Landes beteiligt sind, erfolgte ebenfalls in Zusammenarbeit mit den tschechischen Nachbarn.

Die Lage an der Grenze zu Tschechien bietet darüber hinaus die Gelegenheit zu weiteren grenzüberschreitenden Kooperationen. Vorreiter sind hier die Gemeinden Bärenstein und Weipert (Vejprty).

Aufgebaut hat die LAG auch Kooperationen, die weit über die direkte Nachbarschaft hinausreichen. Zu nennen ist hier die seit mehr als 12 Jahren bestehende Partnerschaft mit der tschechischen Mikroregion Lauener Unterwald (Lounské Podlesí), die Kooperation mit dem Waldviertel-Management in Ös-



Abbildung 3: Gemeinsame Mitte Bärenstein und Vejprty  
Quelle: Verein Annaberger Land 2014

terreich, das von den Akteuren aus dem Annaberger Land über viele Jahre als „Best-Practice-Beispiel“ für erfolgreiche Regionalentwicklung genutzt wurde, ebenso der Austausch mit der Region Sio-Sarviz im ungarischen Komitat Tolna, der ab 2015 wieder mit Leben gefüllt werden soll.

#### 1.4 Personelle, finanzielle und wirtschaftliche Ressourcen

Die Region benötigt zur Umsetzung der im Rahmen der LES selbstgesteckten Ziele und zur Erfüllung der EU-Vorgaben ausreichende personelle und wirtschaftliche Ressourcen.

Ausweislich der Schlussevaluierung der Förderperiode 2007 bis 2013 hat die LAG eine höchst effektive Organisations- und Arbeitsstruktur aufgebaut, die auch in der Förderperiode 2014 bis 2020 inklusive Übergangsphase bis 2022 zur Verfügung stehen wird. Die große Zahl an Akteuren aus allen gesellschaftlichen Bereichen, vor allem auch der WiSo-Partner, die sich an der Erarbeitung der LES beteiligt haben, lässt erwarten, dass die Region auch in der neuen Förderperiode über ausreichend personelle Ressourcen zur Umsetzung der Ziele der LES verfügt.

**DAS ANNABERGER LAND VERFÜGT ÜBER EIN BREITES FUNDAMENT AN PERSONELLEN RESSOURCEN UND EINEN SOLIDEN FINANZIELLEN HINTERGRUND**

Alle Städte und Gemeinden des Annaberger Landes haben durch Beschlüsse ihrer Stadt- bzw. Gemeinderäte bekräftigt, dass sie sich an der Umsetzung der LES beteiligen

werden. Die Kommunen des Annaberger Landes sind seit 20 Jahren verlässliche Partner der integrierten ländlichen Entwicklung des Annaberger Landes und haben über die ganze Zeit auch in wirtschaftlicher wie finanzieller Hinsicht für eine sehr solide Basis der Umsetzung der Ziele der Region gesorgt. In der letzten Förderperiode wurden beispielsweise mehr als die Hälfte aller umgesetzten Projekte durch die Kommunen beantragt<sup>5</sup>. Die aktuelle Beschlusslage der Kommunen des Annaberger Landes, in Verbindung mit ihrer vergleichsweise günstigen Finanzsituation, lässt den Schluss zu, dass auch für die Förderperiode 2014 bis 2020 zuzüglich der Verlängerung bis 2022 mit der Beteiligung der Kommunen ein solides Fundament für die Umsetzung der LES-Ziele vorhanden ist. Zur finanziellen Situation der Gemeinden des Annaberger Landes: Die Verschuldung der Kommunen des Annaberger Landes liegt mit im Mittel 566 €/Einwohner 40 % unter dem sächsischen und immerhin 29 % unter dem Durchschnitt der Kommunen des Erzgebirgskreises insgesamt (s. Tab. 1). Sie verfügen damit über die zur Umsetzung der LES erforderlichen finanziellen Spielräume.

<sup>5</sup> Schlussevaluierung 2014: S.18

Schuldenstand 2012	insgesamt in 1.000 €	je Einwohner in €
Annaberg-Buchholz	15017	719
Bärenstein	1247	513
Crottendorf	777	185
Großrückerswalde	109	30
Jöhstadt	2145	737
Königswalde	561	243
Mildenau	1063	306
Scheibenberg	1996	905
Schlettau	1658	666
Sehmatal	1979	292
Tannenberg	433	377
Thermalbad Wiesenbad	690	198
Wolkenstein	6108	1526
Annaberger Land	33783	566
Erzgebirgskreis	283215	793
Sachsen	3808127	941

Tabelle 1: Kommunalverschuldung des Annaberger Landes im Vergleich

Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Hinzu kommt, dass die Wirtschaftsförderung Erzgebirge mit Sitz in Annaberg-Buchholz und namhafte Unternehmen der Region in der LAG engagiert sind. Gerade in der Zeit der Erarbeitung der LES hat es hier einen erheblichen Zuwachs an Engagement und Mitgliedern aus der Wirtschaft gegeben. Auch das ist ein gutes Vorzeichen dafür, dass die Region über die erforderliche wirtschaftliche Leistungsfähigkeit verfügt, dass somit auch die wirtschaftlichen Voraussetzungen für die Umsetzung der Ziele der LES nachhaltig über die gesamte Förderperiode gegeben sein werden.

Zu den personellen Ressourcen, die die Umsetzung der LES gewährleisten, gehört in erster Linie das Regionalmanagement der LAG. Das Regionalmanagement leistete in der letzten Förderperiode mit zwei Vollzeitangestellten, die sich durch ein sehr hohes persönliches Engagement auszeichneten, hervorragende Arbeit für die Entwicklung der Region<sup>6</sup>. Im Hinblick auf die künftig wachsenden Aufgaben ist für die Förderperiode 2014-2020 eine personelle Aufstockung ab Mitte 2015 vorgesehen.

**DIE REGION BESITZT JETZT SCHON DIE PERSONELLEN RESSOURCEN UND BETEILIGUNGSSTRUKTUREN FÜR EINE ERFOLGREICHE FÖRDERPERIODE 2014-2020 MIT ÜBERGANG BIS 2022**

Ein weiteres großes Plus der Region sind die langjährig gepflegten und folglich gut funktionierenden sowie weitreichenden Beteiligungsstrukturen. Für die neue Förderperiode erfolgte eine Umstrukturierung der thematischen Arbeitsgruppen von vormals sechs auf vier Arbeitsgruppen. Dies sind die Arbeitsgruppen „Infrastruktur“, „Wirtschaft“, „Natur und Umwelt“ sowie „Kultur und Soziales“. So werden in Zukunft die personellen Ressourcen noch effizienter genutzt und der organisatorische Aufwand für die Beteiligten minimiert. Durch die Arbeitsgruppen werden engagierte Bürger, Wissens- und Entscheidungsträger sowie Multiplikatoren effektiv in die Arbeit für die Region eingebunden. Hinsichtlich der Vertretung der verschiedenen gesellschaftlichen Gruppen des Annaberger Landes sind die Arbeitsgruppen bereits jetzt breit aufgestellt. Für die Zukunft wird eine weitere Verbesserung der Arbeitsgruppenzusammensetzung, z.B. durch eine noch stärkere Vertretung von Unternehmen in den Arbeitsgruppen „Infrastruktur“ und „Wirtschaft“, angestrebt.

<sup>6</sup> Schlussevaluierung 2014: S.19f

Wichtige „Pfeiler“ der Beteiligungsstruktur, auf die die LAG auch für die Zukunft bauen kann, sind die institutionellen Partner, die sich bereits in der letzten Förderperiode als verlässliche Akteure der ländlichen Entwicklung im Sinne der Ziele der Region erwiesen haben. Sie konnten auch für die Zukunft zur Mitarbeit in der LAG gewonnen werden. Zu nennen sind hier insbesondere:

- Tourismusverband Erzgebirge e.V., Annaberg-Buchholz
- Wirtschaftsförderung Erzgebirge GmbH, Annaberg-Buchholz
- Naturschutzzentrum Erzgebirge gGmbH, Schlettau
- Landschaftspflegeverband „Mittleres Erzgebirge“ e.V., Mildenau
- Regionalbauernverband Erzgebirge e.V., Großrückerswalde
- Kreishandwerkerschaft Erzgebirge, Annaberg-Buchholz
- Industrie- und Handelskammer Südwestsachsen, Chemnitz
- Ev.-Luth. Kirchenbezirk Annaberg, Annaberg-Buchholz
- Diakonisches Werk im Kirchenbezirk Annaberg e.V., Annaberg-Buchholz
- Christlich-Soziales Bildungswerk Sachsen e.V., Miltitz
- Erzgebirgssparkasse, Annaberg-Buchholz
- Verein zur Erhaltung erzgeb. Lebensweise e.V., Tannenberg

Die personellen Ressourcen für die Erreichung der selbstgesteckten Ziele der Region sind im Annaberger Land dank der in der Region geleisteten Motivation und Aktivierungsarbeit nicht nur vorhanden, sondern auch bereit, sich mit Arbeit und Kompetenzen für die weitere ländliche Entwicklung im Sinne der LES zu engagieren. Auch dies ist Anlass für die Erwartung, dass sich auch die Förderperiode 2014-2020 zuzüglich der Übergangsphase bis 2022 erfolgreich gestalten lassen wird.



## 2. Analyse des Entwicklungsbedarfs und -potenzials

### 2.1 Sozioökonomische Analyse

#### 2.1.1 Bevölkerung

Zum 31.12.2012 lebten 59.647 Menschen in der Region Annaberger Land (s. Tab 2). Im Jahr 1990 waren es noch 75.060 und laut der 5. regionalisierten Bevölkerungsprognose werden es im Jahr 2025 noch 50.987 sein. Dies entspricht einem Bevölkerungsrückgang von 20,5 % zwischen 1990 und 2012 und einem prognostizierten Minus von 14,5 % zwischen 2012 und 2025. Im Zeitraum 1990 bis 2012 war der Rückgang in den ländlichen Kommunen geringer als bei der Einbeziehung von Annaberg-Buchholz in die Betrachtung. Für die Prognose bis 2025 entfällt dieser Stadt-Land-Gegensatz hingegen fast vollständig. Im Vergleich mit dem Erzgebirgskreis und Sachsen ist festzuhalten, dass die Entwicklung negativer als in Sachsen, aber positiver als im Erzgebirgskreis verlief und weiter verlaufen soll (s. Abb. 4)<sup>7</sup>. Das Annaberger Land wird 2025 nur noch 67,9 %<sup>8</sup> bzw. 71,1 % der Einwohnerzahl von 1990 erreichen. Diese negative Bevölkerungsentwicklung hat und wird auch in Zukunft die Region nachhaltig verändern und beeinflussen. Die Auswirkungen erstrecken sich u.a. auf die Wirtschaft, welche z. B. auf ein geringeres regionales Arbeitskräfte-reservoir zurückgreifen kann.

**DAS ANNABERGER LAND BEFINDET SICH MITTEN IM PROZESS DES DEMOGRAFISCHEN WANDELS.**

Bezugsgebiet	1990	1995	2000	2005	2007	2010	2012	1990 - 2012	2025	2012 - 2025
Freistaat Sachsen	4.775.914	4.566.603	4.425.581	4.273.754	4.220.200	4.149.477	4.050.204	-15,20%	3.646.712	-9,96%
Erzgebirgskreis	456.788	434.001	417.201	393.225	382.571	368.167	355.275	-22,22%	300.234	-15,49%
Annaberger Land	75.060	71.412	68.781	65.684	64.258	61.968	59.647	-20,53%	50.987	-14,52%
Annaberger Land ohne AB	46.648	45.432	44.286	42.641	41.744	40.137	38.821	-16,78%	33.190	-14,51%

Tabelle 2: Bevölkerungsstand zum 31.12. des jeweiligen Bezugsjahres für das Annaberger Land, Erzgebirgskreis und Sachsen  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

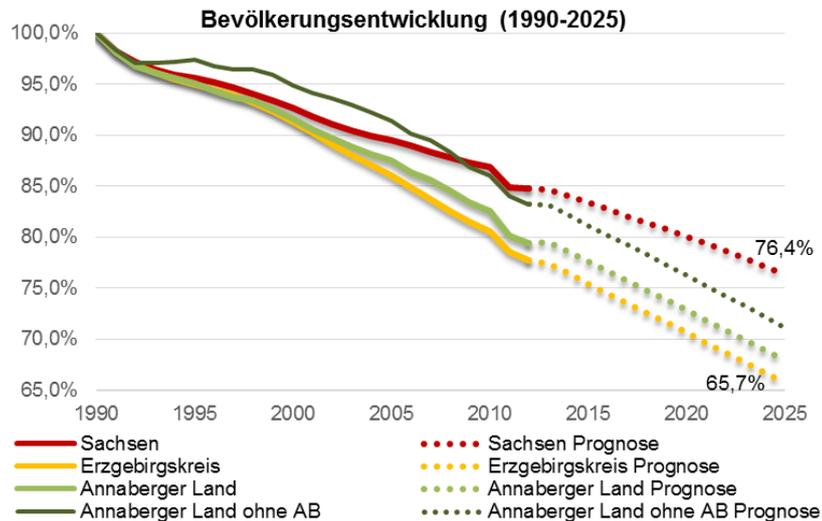


Abbildung 4: Bevölkerungsentwicklung 1990-2025  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

<sup>7</sup> Der starke Rückgang im Jahr 2011 ist auf die neuen Daten aus dem Zensus 2011 zurückzuführen.

<sup>8</sup> Für das Annaberger Land ohne Annaberg-Buchholz 71,1%. Hier macht sich der noch stärkere Bevölkerungsrückgang in der Stadt im Vergleich zum Umland bemerkbar.

1990	EW / km <sup>2</sup>
Bärenstein	577
Scheibenberg, Stadt	274
Sehmatal	186
...	
<b>Annaberger Land gesamt</b>	<b>224</b>
<b>Annaberger Land ohne AB</b>	<b>152</b>
...	
Mildenaу	126
Königswalde	119
Jöhstadt, Stadt	77
2012	EW / km <sup>2</sup>
Bärenstein	446
Scheibenberg, Stadt	245
Sehmatal	152
...	
<b>Annaberger Land gesamt</b>	<b>178</b>
<b>Annaberger Land ohne AB</b>	<b>127</b>
...	
Crottendorf	115
Mildenaу	109
Jöhstadt, Stadt	58
2025	EW / km <sup>2</sup>
<b>Annaberger Land gesamt</b>	<b>152</b>
<b>Annaberger Land ohne AB</b>	<b>108</b>

Tabelle 3: Bevölkerungsdichte im Annaberger Land und ausgewählten Kommunen 1990, 2012, 2025

Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

**HOHE BEVÖLKERUNGSDICHTE DES LÄNDLICHEN RAUMES IM ANNABERGER LAND**

Analog zur Bevölkerungsentwicklung des Annaberger Landes verringerte sich auch die Bevölkerungsdichte und sank von 192 EW/km<sup>2</sup> im Jahr 2007 auf 178 EW/km<sup>2</sup> im Jahr 2012 (s. Tab. 3). Dies entspricht einem Rückgang von 7,18 %. Im Vergleich zu den Zahlen für den Freistaat Sachsen verlief die Entwicklung somit deutlich negativer. Dort sank die Bevölkerungsdichte zwischen 2007 und 2012, von 229 EW/km<sup>2</sup> auf 198 EW/km<sup>2</sup>, um 4,03 %. Dennoch verfügt selbst der ländliche Raum des Annaberger Landes (ohne Annaberg-Buchholz) mit 127 EW/km<sup>2</sup> im Jahr 2012 über eine vergleichsweise hohe Bevölkerungsdichte. Etwa im Vergleich zu anderen Regionen wie dem Silbernen Erzgebirge (ohne Freiberg und Freital) mit 98 EW/km<sup>2</sup> oder der Region Sächsische Schweiz Osterzgebirge (ohne Dohna, Heidenau, Pirna) mit 88 EW/km<sup>2</sup>. Bei Nichtberücksichtigung von Annaberg-Buchholz verfügt Bärenstein (446 EW/km<sup>2</sup>) über die höchste Bevölkerungsdichte aller Kommunen und Jöhstadt (58 EW/km<sup>2</sup>) über die geringste.

Der Anteil ausländischer Mitbürger an der Gesamtbevölkerung ist sehr gering. In den meisten Gemeinden des Annaberger Landes liegt er lt. Zensus-Ergebnissen aus 2011 zwischen 0 % (Scheibenberg, Tannenberg) und 0,5 % (Großrückerswalde), in Bärenstein und Annaberg-Buchholz liegt der Anteil mit 0,9 % bzw. 1,2 % etwas höher, insgesamt weit unter dem sächsischen (2,4 %) bzw. bundesdeutschen (8,7 %) Durchschnitt. Es besteht hier die Chance des Zuzugs von Ausländern. Die Chance besteht darin, dass dieser Zuzug den demografischen Wandel und seine Auswirkungen abmildert. Daher ist es wichtig für die Region eine Willkommenskultur zu entwickeln und die vorhandene Bevölkerung entsprechend zu sensibilisieren.

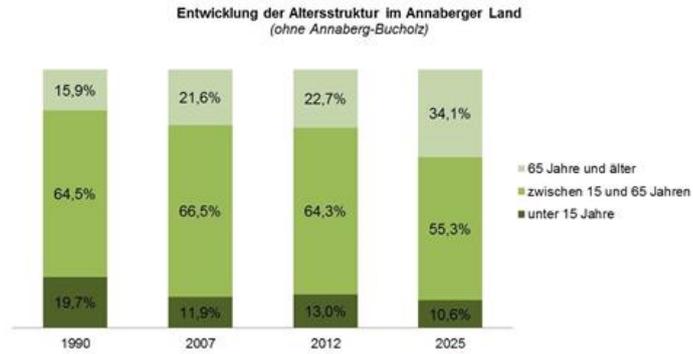


Abbildung 5: Altersstruktur Annaberger Land ohne Annaberg-Buchholz 1990-2025  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Einhergehend mit dem Bevölkerungsrückgang schreitet auch die Alterung weiter voran (s. Abb. 5). Der Anstieg der Zahl der unter 15-Jährigen ist nur ein vorübergehendes Zeichen der Besserung, bis 2025 wird auch in dieser Altersgruppe ein deutlicher Rückgang prognostiziert – auf dann nur noch knapp 10 % an der Gesamtbevölkerung. Der geringere Anteil der Senioren im Vergleich von 2007 und 2012 erklärt sich wahrscheinlich aus der Bereinigung der Daten durch den Zensus 2011. Der Trend bis 2025 zeigt jedoch hier einen starken Zuwachs auf über 34 % der Gesamtbevölkerung. Der Bevölkerungsanteil der Personen im erwerbsfähigen Alter ist kontinuierlich gesunken, diese Entwicklung wird sich bis 2025 weiter fortsetzen. Dies wird zu einer weiteren Verschärfung des auch jetzt schon akuten Mangels an Fachkräften führen. Die zunehmende Alterung der Bevölkerung und der Schwund der jüngeren Altersklassen verdeutlichen die Bevölkerungspyramiden, welche die typische „Urnenform“ für eine schrumpfende Bevölkerung angenommen haben (s. Abb. 6).

**DIE BEVÖLKERUNGSPYRAMIDE IM ANNABERGER LAND BESITZT DIE TYPISCHE „URNENFORM“ EINER SCHRUMPFENDEN BEVÖLKERUNG.**

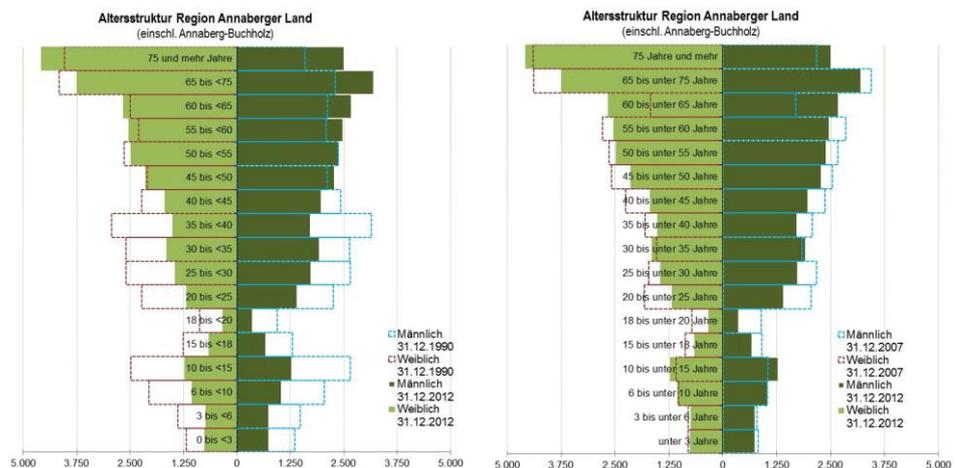
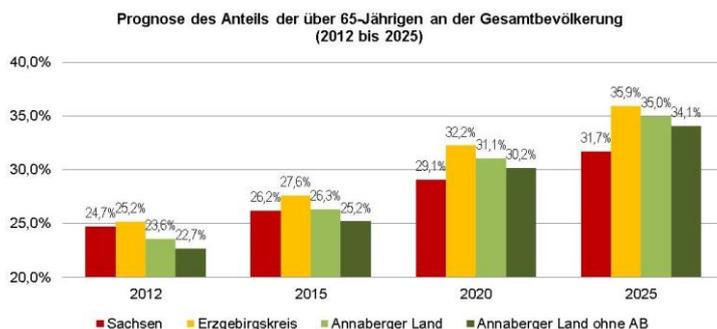


Abbildung 6: Altersstruktur Annaberger Land 1990, 2012 sowie 2007, 2012  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Gerade im Vergleich 1990 mit 2012 zeigt sich die Zunahme der über 60-Jährigen bei gleichzeitigem Rückgang der unter 40-Jährigen. Der Anteil der über 65-Jährigen im Annaberger Land wird sich den Prognosen zufolge zwischen 2012 und 2025 um 11,0 % erhöhen (s. Abb. 7). Er wird damit unter dem Anteil für den Erzgebirgskreis liegen, jedoch höher als im sächsischen Durchschnitt sein.



**DIE ALTERUNG DER BEVÖLKERUNG WIRD BIS 2025 WEITER VORANSCHREITEN.**

Abbildung 7: Prognose des Anteils der über 65-Jährigen an der Gesamtbevölkerung 2012-2025

Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Betrachtet man die Geschlechterproportionen, so besteht im Annaberger Land bei den 18-35-Jährigen ein Defizit von 15 Frauen je 100 Männer (s. Tab. 4), wobei dieses Verhältnis im Vergleich der einzelnen Gemeinden stark differiert. Die wenigsten Frauen in dieser Altersgruppe mit 72 je 100 Männer gibt es in Jöhstadt.

In der Altersgruppe der über 65-Jährigen verfügt das Annaberger Land über einen Frauenüberschuss. In dieser Altersklasse kommen im Annaberger Land im Schnitt auf 100 Männer 144 Frauen, in der Stadt Annaberg-Buchholz ist diese Differenz mit 100 zu 164 am stärksten ausgeprägt. Die Gründe hierfür liegen in der höheren Lebenserwartung der Frauen (+5 Jahre im Vergleich zu Männern). Daher ist ihr Anteil in dieser Altersgruppe höher.

Gemeinden mit dem günstigsten Verhältnis		Gemeinden mit dem ungünstigsten Verhältnis	
Frauen je Männer in der Altersgruppe 18-35 Jahre (2012)		Frauen je Männer in der Altersgruppe 18-35 Jahre (2012)	
Thermalbad Wiesenbad	119 Frauen je 100 Männer	Jöhstadt	72 Frauen je 100 Männer
Tannenbergl	116 Frauen je 100 Männer	Großbrückerswalde	72 Frauen je 100 Männer
Annaberg-Buchholz	89 Frauen je 100 Männer	Scheibenberg	81 Frauen je 100 Männer
<b>Annaberger Land gesamt</b>	<b>85 Frauen je 100 Männer</b>	<b>Annaberger Land gesamt</b>	<b>85 Frauen je 100 Männer</b>
Annaberger Land ohne AB	83 Frauen je 100 Männer	Annaberger Land ohne AB	83 Frauen je 100 Männer

Gemeinden mit dem günstigsten Verhältnis Frauen je Männer in der Altersgruppe 65 und mehr Jahre (2012)		Gemeinden mit dem ungünstigsten Verhältnis Frauen je Männer in der Altersgruppe 65 und mehr Jahre (2012)	
Thermalbad Wiesenbad	77 Frauen je 100 Männer	Annaberg-Buchholz	164 Frauen je 100 Männer
Mildenau	125 Frauen je 100 Männer	Bärenstein	163 Frauen je 100 Männer
Tannenbergl	125 Frauen je 100 Männer	Crottendorf	152 Frauen je 100 Männer
<b>Annaberger Land gesamt</b>	<b>144 Frauen je 100 Männer</b>	<b>Annaberger Land gesamt</b>	<b>144 Frauen je 100 Männer</b>
Annaberger Land ohne AB	137 Frauen je 100 Männer	Annaberger Land ohne AB	137 Frauen je 100 Männer

**BEI DEN 18-35-JÄHRIGEN GIBT ES EIN FRAUENDEFIZIT**

Tabelle 4: Geschlechterverhältnis 18-35-Jährige und Geschlechterverhältnis über 65-Jährige 2012  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Vom Bevölkerungsrückgang sind alle Gemeinden betroffen (s. Tab. 5 u. Abb. 8). Besonders stark war er im Zeitraum 2007-2012 in Jöhstadt mit einem Minus von 19,1 je 1000 EW. Am geringsten fiel er in Königswalde mit -6,41 je 1000 EW aus. Ursachen sind die weiterhin hohe Abwanderung und das Geburtendefizit, beide Größen variieren von Gemeinde zu Gemeinde sehr stark. Bei Betrachtung der räumlichen und natürlichen Bevölkerungsbewegung von 1990 bis 2012 für die gesamte Region zeigt sich, dass diese etwas besser verlief als im Erzgebirgskreis und größtenteils negativer als in Sachsen (s. Abb. 9 u. Abb. 10). Positiv ist jedoch, dass zwischen 2007 und 2012 die Wanderungsverluste im Annaberger Land stark rückläufig waren. Der Wert sank von -5,3 auf -2,8 je 1000 EW.

Mittelwert 2007-2012	je 1000 EW
Jöhstadt, Stadt	-19,1
Crottendorf	-13,9
Großrückerswalde	-13,0
...	
<b>Annaberger Land gesamt</b>	<b>-11,1</b>
<b>ALLE GEMEINDEN SIND VOM BEVÖLKERUNGS-RÜCKGANGBETROFFEN. IN DEN MEISTEN GEMEINDEN IST DIE DER TREIBENDE FAKTOR.</b>	
<b>Erzgebirgskreis</b>	<b>-12,6</b>
<b>Sachsen</b>	<b>-4,5</b>
Annaberger-Buchholz, Stadt	-9,9
Sehmatal	-8,9
Königswalde	-6,4

Tabelle 5: Bevölkerungsbewegung Annaberger Land 2007-2012  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

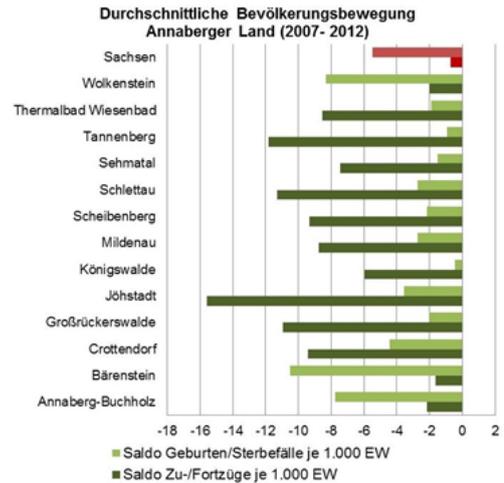


Abbildung 8: Bevölkerungsbewegung 2007-2012  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

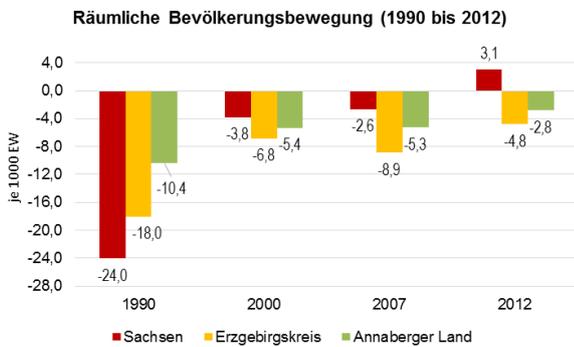


Abbildung 9: Räumliche Bevölkerungsbewegung 1990-2012  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

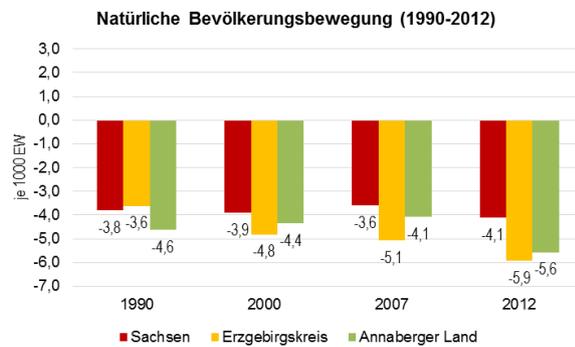


Abbildung 10: Natürliche Bevölkerungsbewegung 1990-2012  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Die Prognose bis 2025 zeigt für das Annaberger Land weiterhin einen negativen Trend (s. Abb. 11). Der treibende Faktor wird in den nächsten Jahren jedoch das Geburtendefizit sein. Diese Veränderung ist bereits im Gange, wenn man den realen Wert für 2012 betrachtet. Ebenso ist für 2013 in der realen Entwicklung bereits ein höherer Einfluss der natürlichen Bevölkerungsbewegung zu erwarten.

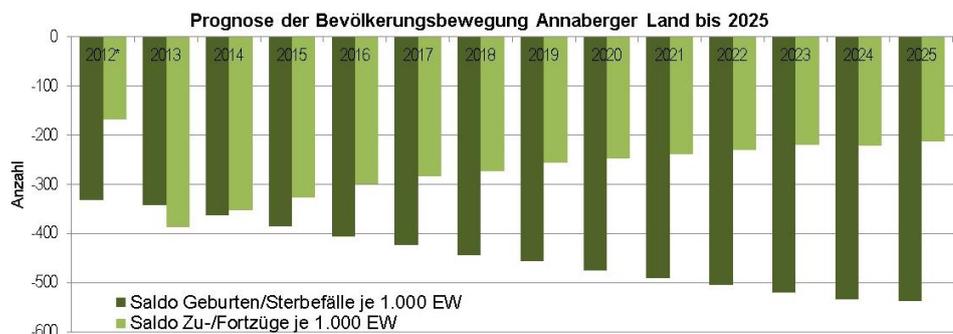


Abbildung 11: Prognose Bevölkerungsbewegung Annaberger Land bis 2025  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Der beschriebene demografische Wandel erfordert eine Anpassung an seine Folgen. Eine fehlende Anpassung bedeutet die Gefahr, dass der demografische Wandel und seine Folgen für die Region nur schwer zu gestalten sind.

### 2.1.2 Siedlungsstruktur und Flächennutzung

Die für das Annaberger Land bis heute prägende Siedlungsform, aus der Zeit der frühen fränkischen Siedler, ist die des Waldhufendorfes. Das Land wurde nach festgelegten Maßen verteilt. Ein Grundstück („Hufe“) war 108,7 m breit, 2447 m lang und hatte somit eine Fläche von 26,6 ha. Meist wurden nur Halb- oder Viertelhufen vergeben. Entlang eines Baches, oberhalb der Überschwemmungszone, errichtete man die Höfe. Ausgehend von den Häusern wurden die Hänge streifenförmig gerodet und bestellt. Die Hufen verliefen meist senkrecht zum Hang. Entlang der Flurstücksgrenzen wurden Lesesteine abgelagert. Auf diesen stockten mit der Zeit Hecken, die zum einen Brennholz lieferten, sich aber auch günstig auf das Mikroklima der Felder auswirkten (Windschutz). In der Region gibt es neunundzwanzig Waldhufendörfer, sechs Stadtanlagen, vier Häuslerzeilen und vier Streusiedlungen (s. Abb. 12).

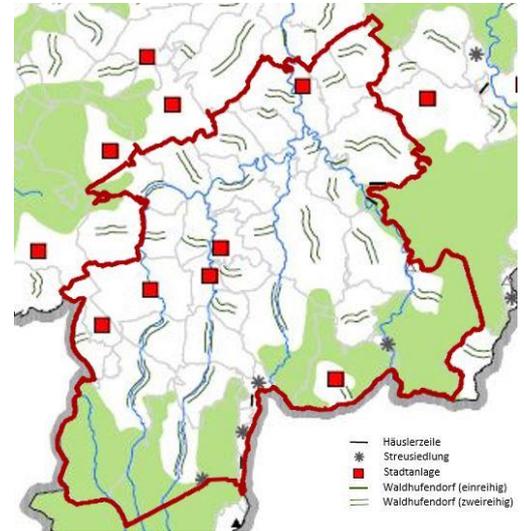


Abbildung 12: Historische Ortsformen im Annaberger Land

Quelle: eigene Darstellung

Kartengrundlage: Fachbeitrag Naturschutz und Landschaftspflege RPV Chemnitz Karte K5b-03-„Historische Ortsformen“, 2007

Der Erhalt dieser regionalspezifischen und kulturlandschaftlich reizvollen Siedlungsstruktur ist ein wichtiger Projektschwerpunkt zur Förderung der regionalen Identität. Neben den Waldhufendörfern prägen auch die im Zuge der Bergbautätigkeit angelegten Bergstädte die Region. Am bekanntesten ist die Bergstadt Annaberg-Buchholz, aber auch kleinere Städte wie Jöhstadt, Scheibenberg, Schlettau und Wolkenstein weisen eine Vielzahl kulturhistorisch wertvoller Bürgerhäuser auf. Die typische Siedlungsstruktur und Architektur in den Dörfern und Städten trägt zur Unverwechselbarkeit der Dörfer in der Region bei<sup>9</sup>. Sie ist ein wesentliches Qualitätsmerkmal für (zukünftige) Einwohner und mögliche Gäste. In vielen Orten des Annaberger Landes ist diese Unverwechselbarkeit allerdings in Gefahr, verloren zu gehen. Unangepasste neuere Bebauung, Überprägung durch große Wohn- und Gewerbegebiete, Sanierungs- und Modernisierungsmaßnahmen, die wenig Rücksicht auf wertvolle Bausubstanz nehmen, sich nicht an regionstypischen Bauweisen orientieren, Baustoffe und Bauelemente einsetzen, die untypisch für die Region sind, ebenso - als direkte Folge der demografischen Entwicklung - Leerstand und Verfall ortsbildprägender Bausubstanz tragen dazu bei, dass Städte und Dörfer an baukultureller Qualität, an Unverwechselbarkeit und damit Identifikationsmöglichkeiten für ihre Bewohner, an Attraktivität für Gäste und potenzielle Zuwanderer verlieren.

Nach einhelliger Auffassung der zuständigen Arbeitsgruppe Infrastruktur/Ortsentwicklung leitet sich daraus dringender Handlungsbedarf ab, um mit positiven Beispielen die regionale Baukultur in den Städten und Dörfern des Annaberger Landes wieder in Wert zu setzen und zu zeigen, dass zwischen dem Erhalt und der behutsamen Weiterentwicklung der wertvollen orts- bzw. regionaltypischen Bausubstanz und den Anforderungen zeitgemäßer Nutzung für Wohnzwecke, auch für angepasstes Gewerbe oder Zwecke des Gemeinbe-

**VERLUST AN CHARAKTERISTISCHEN SIEDLUNGSSTRUKTUREN UND ORTSBILDPRÄGENDER BAUSUBSTANZ**

<sup>9</sup> AG Infrastruktur 08/07/2014

darfs, kein Widerspruch bestehen muss, wobei angesichts der demografischen Entwicklung der Fokus auf die Innenentwicklung der Städte und Dörfer zu legen ist<sup>10</sup>. Die Erstellung ganzheitlicher „Dorfumbaupläne“ wird in diesem Zusammenhang als wichtiges Instrument dafür gesehen, bei den notwendigen Anpassungen an die Folgen des demografischen Wandels die Einwohner der Dörfer frühzeitig einzubeziehen und Akzeptanz für die erforderlichen Maßnahmen zu erreichen<sup>11</sup>. Die Verbesserung der Gestaltung des öffentlichen und privaten Freiraumes im Ort (Plätze, Grünflächen, Spielplätze, Parks, Gärten) ist ebenso ein wichtiges Thema in allen Orten des Annaberger Landes<sup>12</sup>.

### Bodenordnung

In mehreren Gemeinden des Annaberger Landes hemmen ungelöste Probleme der Bodenordnung nach wie vor die Entwicklung, insbesondere der Infrastruktur aber auch anderer Maßnahmen, z.B. des Hochwasserschutzes bzw. Wasserrückhalts. Speziell für den ländlichen Wegebau, zur Regelung von Wasser-Verhältnissen und für die Landschaftspflege ist die Durchführung von Flurneuerungsmaßnahmen sinnvoll. Teils liegen getrennte Eigentumsverhältnisse von Boden, Anlagen und Gebäuden vor, teils führen öffentlich genutzte Straßen und Wege immer noch über private Grundstücke, teils liegen Landnutzungskonflikte zu Grunde, die Investitionen hemmen.



Abbildung 13: Flurneuerung im Annaberger Land

Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

Hier besteht Bedarf an Maßnahmen der Flurneuerung. In Verfahren nach dem Flurbereinigungsgesetz (FlurbG) oder nach dem Landwirtschaftsanpassungsgesetz (LwAnpG) können großflächig Grundstücke gemeinsam mit den Eigentümern und ohne Enteignung neu geordnet werden. Aktuell laufen seit längerem in Dörfel (OT von Schlettau) und Mildenau sowie insbesondere in Arnfeld (OT von Mildenau) und Königswalde seit der Förderperiode 2007-2013 Flurneuerungsverfahren. Laut den Ergebnissen der Kommunalbefragung sind für den Zeitraum der Förderperiode 2014-2020 zudem in Crottendorf (mit OT Walthersdorf) und Thermalbad Wiesenbad (OT Neundorf und OT Schönfeld) Maßnahmen der Flurneuerung erforderlich und zur Anordnung geplant. Sie tragen allesamt dazu bei, Ziele und Maßnahmen der LES zu unterstützen bzw. umzusetzen.

### Flächennutzung

Die Flächennutzung im Annaberger Land unterscheidet sich aufgrund der mittelgebirgstypischen ungünstigen klimatischen Verhältnisse von den sächsischen Durchschnittswerten (s. Abb. 14). So ist der Anteil an landwirtschaftlich genutzter Fläche mit lediglich 49,9 % geringer als im sächsischen Landesdurchschnitt (55,7 %). Der Waldanteil ist im Gegensatz dazu wesentlich höher (35,6 % gegenüber 27,6 % in ganz Sachsen). Der Anteil an Siedlungs- und Verkehrsfläche liegt mit 11,4 % leicht unter dem Landesdurchschnitt, ist in den letzten Jahren aber kontinuierlich angestiegen und zwar um 2,5 % im Zeitraum zwischen 2008 und 2013 (s. Abb. 15). Diese liegt damit aber noch unter den Zuwachsraten für den Freistaat (4,7 %) und den Erzgebirgskreis (4,6 %).

<sup>10</sup> AG Infrastruktur 08/07/2014

<sup>11</sup> AG Infrastruktur 28/08/2014

<sup>12</sup> ebd.

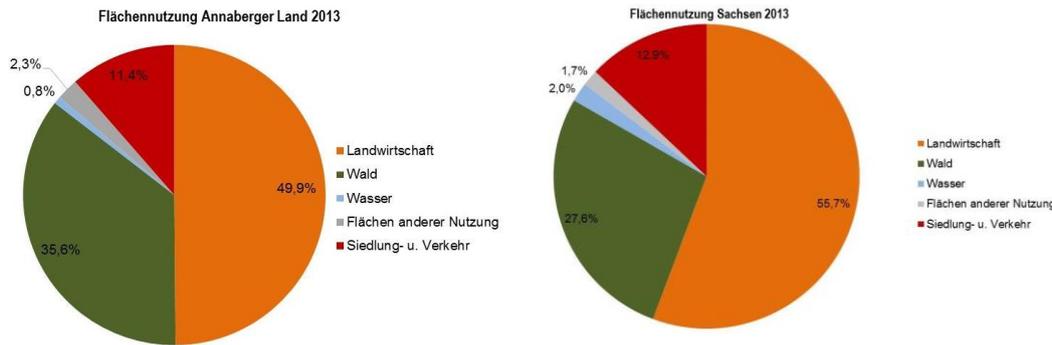


Abbildung 14: Flächennutzung im Annaberger Land und in Sachsen 2013  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Dennoch besteht hier Handlungsbedarf für die kommenden Jahre, um den trotz Bevölkerungsrückgang weiter steigenden Flächenverbrauch zugunsten sinnvoller Nachnutzung bzw. Entseieglung nicht mehr benötigter Siedlungs- und Verkehrsflächen zu minimieren. Dieser Zuwachs an Siedlungs- und Verkehrsflächen ist vor dem Hintergrund des demografischen Wandels und der daraus resultierenden Verringerung der Bevölkerung kritisch zusehen. Dies verschärft nämlich die, aufgrund des bewegten Reliefs, sowieso schon hohe Flächenkonkurrenz zwischen den verschiedenen Nutzungsfunktionen. In der AG Natur und Umwelt wurde beispielsweise kritisiert, dass in Siedlungen zu wenig Innenentwicklung betrieben wird<sup>13</sup>. Daraus folgt eine vermeidbare Inanspruchnahme von landwirtschaftlich genutzten Flächen zugunsten von Wohnstandorten und Gewerbegebieten. Daher sollte die Wiedernutzung von Brachen in integrierten Lagen vor der Renaturierung/Rekultivierung stehen, weil sonst die Möglichkeit für spätere Umnutzungen genommen wird.

### Veränderung der Struktur der Wohnbebauung

Im Jahr 2012 waren im Annaberger Land 13.379 Wohngebäude vorhanden<sup>14</sup>. Gegenüber 2007 hat sich diese Zahl kaum verändert (+1,1 %, s. Abb. 16). Verändert hat sich seitdem allerdings die Struktur des Gebäudebestandes. Die Zahl der Wohngebäude mit einer Wohnung (Einfamilienhäuser) hat sich zwischen 2007 und 2012 um 21,4 % erhöht, die Zahl der Wohngebäude mit 2 Wohnungen hat sich im gleichen Zeitraum um 13,4 %, die Zahl der Wohngebäude mit drei und mehr Wohnungen um 9,7 % verringert.

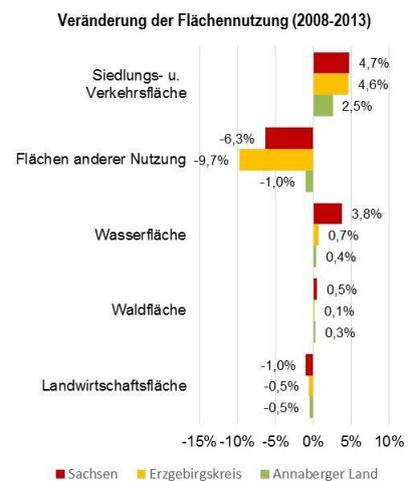


Abbildung 15: Veränderung der Flächennutzung im Annaberger Land 2008, 2013  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

<sup>13</sup> AG Natur und Umwelt 08/07/2014 und 15/09/2014

<sup>14</sup> StaLa 2014: s. Anlage 1.2

**DIE STRUKTUR DES WOHNUNGSBESTANDES VERÄNDERT SICH WEITER ZUGUNSTEN DER EINFAMILIENHAUSBEBAUUNG.**

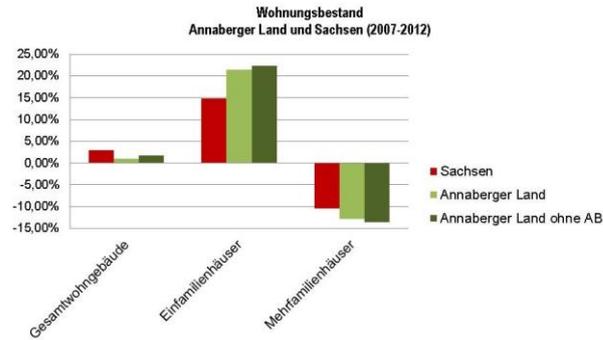


Abbildung 16: Entwicklung des Wohnungsbestandes im Annaberger Land und Sachsen 2007, 2012  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

**Leerstand ortsbildprägender Bausubstanz**

Problematisch für alle Städte und Gemeinden der Region ist der weiter zunehmende Leerstand ortsbildprägender Bausubstanz. Insbesondere in den Zentren von Städten wie Annaberg-Buchholz, Schlettau und Scheibenberg ist es schwierig, für nicht mehr genutzte, vielfach sanierungsbedürftige Gebäude neue Nutzer zu finden, die auch in der Lage sind, Kosten der Sanierung bzw. Modernisierung zu tragen und damit Nachnutzungen erst zu ermöglichen. Die „Sanierung und Wiedernutzung bzw. Abriss leerstehender Gebäude“ ist mit einer Bewertung von 4,13 bei einer maximalen Punktzahl von 5 auch den befragten Bürgern sehr wichtig<sup>15</sup>. Auch die „Förderung der Schaffung von Wohneigentum für (junge) Familien in nicht mehr genutzter dörflicher Bausubstanz ist mit einer Bewertung von 3,93 von großer Bedeutung<sup>16</sup>.

**ANSTIEG DER LEERSTANDSQUOTE VON 1995 BIS 2011.**

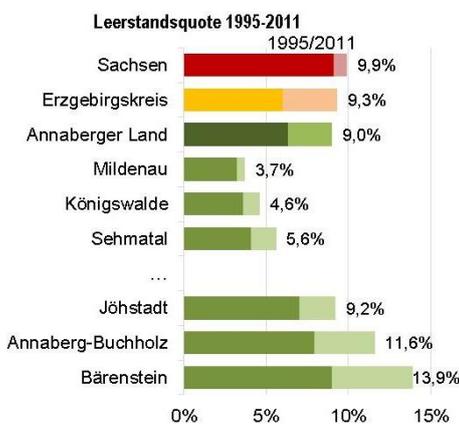


Abbildung 17: Leerstandsquote 1995, 2011  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Die Entwicklung der Leerstandsquote von Wohnungen kann nur für die Jahre 1995 und 2011 verglichen werden, da Erhebungen dazu nur in jenen Jahren durchgeführt wurden. So ist in diesem Zeitraum die Leerstandsquote im Annaberger Land von 6,2 % auf 9,0 % angestiegen, womit sie immer noch knapp unterhalb des sächsischen und des Kreisniveaus liegt (s. Abb. 17). Die Zunahme der Leerstandsquote fällt allerdings im Annaberger Land – wie im Erzgebirgskreis insgesamt – erheblich deutlicher aus als im Landesdurchschnitt (Sachsen 1995: 9,1 %, 2011: 9,9 %). Eine Zunahme des Leerstandes lässt sich in allen Gemeinden des Annaberger Landes beobachten, allerdings mit unterschiedlicher Ausprägung.

Der Abriss von verfallener Bausubstanz und die Nachnutzung der so frei werdenden Flächen für neue Nutzungen erfolgt nur schleppend<sup>17</sup>, hohe Kosten und bürokratische Hürden, zum Teil aber auch die Eigentumsverhältnisse sind hier nach Auffassung vieler Bürgermeister verantwortlich.

Ein zusätzliches Problem stellt die unvollständige Daten- und Informationslage auf kommunaler und regionaler Ebene zu Brachflächen, ihrer Nachnutzbarkeit sowie zu vorhandenem und v.a. auch drohendem Leerstand dar<sup>18</sup>. Den Kom-

<sup>15</sup> Online-Bürgerbefragung 2014  
<sup>16</sup> ebd.  
<sup>17</sup> AG Infrastruktur 08/07/2014  
<sup>18</sup> AG Soziales 08/07/2014

munen fehlt somit eine wesentliche Grundlage für vorausschauende Planungen.

**Gewerbeflächen**

Das Annaberger Land verfügte im Jahr 2013 über elf Gewerbegebiete mit einer Nettobaufläche von 584.790 m<sup>2</sup> bei einer Auslastung von 67 % (s. Tab 6). Das größte Gewerbegebiet war Hilmersdorf/Heinzebank mit einer Nettobaufläche von 129.143 m<sup>2</sup>. Dieses Gebiet war zu rd. 94 % ausgelastet.

Bezugsgebiet	Name	Nettobaufläche (m <sup>2</sup> )	verfügbare Fläche (m <sup>2</sup> )
Annaberg-Buchholz, Stadt	Gewerbegebiet Bleiche/Geyersdorf	63.012	16.400
	Gewerbegebiet Oberer Bahnhof	94.000	8.950
Jöhstadt, Stadt	Gewerbegebiet Jöhstadt-Nord	67.600	2.000
	Gewerbefläche am Zechensteig	3.000	3.000
Mildenaue	Gewerbegebiet Mildenaue-Ost	75.400	28.670
	Gewerbegebiet Ansfeld	5.200	4.500
Scheibenberg	Gewerbefläche Mischgebiet zwischen B101 und S258	8.500	8.500
Sehmatal	Gewerbegebiet Cranzahl an der Salzstraße	44.300	18.000
Thermalbad Wiesenbad	Gewerbegebiet am Bahnhof Schönfeld-Wiesa	64.000	64.000
Wolkenstein	Gewerbegebiet Hilmersdorf/Heinzebank	129.143	8.480
	Gewerbefläche OT Warmbad Sondergebiet Kur	30.635	30.635
<b>Annaberger Land gesamt</b>		<b>584.790</b>	<b>193.135</b>
<b>Annaberger Land ohne AB</b>		<b>521.778</b>	<b>176.735</b>

Tabelle 6: Gewerbegebiete im Annaberger Land 2013  
 Quelle: Kommunen, 2013

Aufgrund des Höhenprofils sowie vielfach mangelhaften Anschlusses an das überregionale Straßennetz sind tatsächlich gut geeignete Gewerbeflächen allerdings nur in begrenztem Umfang vorhanden. Demgegenüber steht wachsender Bedarf an Erweiterungsflächen für die erfolgreichen Unternehmen der Region. Die Strategie der Kommunen des Annaberger Landes ist darauf gerichtet, die vorhandenen Flächen durch Kooperation effektiver zu nutzen, ihre Auslastung zu verbessern und die topografisch und erschließungstechnisch günstigsten Standorte in interkommunaler Kooperation zu entwickeln, zu stärken und gemeinsam zu vermarkten. Daher wurde in der vergangenen Förderperiode das Schlüsselprojekt „IGAP Gemeinsames Gewerbeflächenmanagement“ ins Leben gerufen.

Die konzeptionellen Vorarbeiten sind aktuell abgeschlossen. Eingebunden sind neben Partnern aus dem Augustusburger Land und dem Regionalmanagement als Projektkoordinator u.a. die Wirtschaftsförderung Erzgebirge GmbH (WFE) und die Kommunen. In der kommenden Förderperiode soll auf Grundlage der zwischen den Kommunen des Annaberger Landes diesbezüglich geschlossenen Kooperationsvereinbarung nun die Umsetzung des gemeinsamen Flächenpools erfolgen. Den Bürgern ist die „gemeinsame (gemeindeübergreifende) Entwicklung von Standorten für Industrie und Gewerbe zur Sicherung wohnortnaher Arbeitsplätze“ mit einer Bewertung von 3,95 bei einer maximalen Punktzahl von 5 ebenfalls sehr wichtig<sup>19</sup>.

Das Annaberger Land verfügt aufgrund der topographischen Gegebenheiten nur über ein begrenztes Flächenangebot mit dem daher nachhaltig und sinnvoll gewirtschaftet werden muss. Daher ist durch Flurneuordnung, Gewerbeflächenmanagement, vordringlicher Entwicklung der Innenbereiche der Städte und Dörfer die Reduzierung des Flächenverbrauches anzustreben. Hierzu bie-

**BEGRENZTES ANGEBOT AN GEWERBEFLÄCHEN AUFGRUND DER TOPOGRAPHISCHEN VERHÄLTNISSE.**

<sup>19</sup> Online-Bürgerbefragung 2014

tet die schrumpfende Bevölkerung eine einmalige Gelegenheit, denn weniger Bevölkerung benötigt grundsätzlich weniger Fläche. Des Weiteren sind der Erhalt und die bedarfsgerechte Weiterentwicklung der Siedlungsstrukturen sowie der regionaltypischen Baukultur wichtig für die Sicherung der Lebensqualität und des kulturellen Erbes, dies zeigt auch die Bewertung dieses Themas in der Bürgerbefragung mit 3,99 von 5 möglichen Punkten<sup>20</sup>.

### 2.1.3 Verkehr und technische Infrastruktur

#### Verkehrsinfrastruktur

Innerhalb der letzten Förderperiode konnte die Straßeninfrastruktur in der Region durch zahlreiche Maßnahmen erheblich verbessert werden. Beispielsweise die Westumfahrung Marienberg und der im Bau befindliche Zubringer zur A72, die S 258 Scheibenberg-Elterlein. Es wurden insgesamt knapp 100 Projekte zum Ausbau der Verkehrsinfrastruktur/Sanierung von Straßen und Wegen in der letzten Förderperiode durchgeführt<sup>21</sup>. Durch diese Maßnahmen wurde die Anbindung der Region an überregionale Verkehrsstraßen erheblich verbessert. Ein weiteres Beispiel ist die fußgängerfreundliche Gestaltung des Grenzüberganges Bärenstein-Vejprty, im Rahmen des Ziel III Projektes „Gemeinsame Mitte“. Die im Juni/Juli 2014 durchgeführte Fragebogenaktion bei den Kommunen zeigte jedoch, dass aus deren Sicht weiterhin großer Handlungsbedarf besteht, sowohl im Hinblick auf Maßnahmen der Sanierung des bestehenden Straßennetzes als auch im Hinblick auf das Fuß- und Radwegenetz<sup>22</sup>. Konkret sind z.B. für die Gemeinden Annaberg-Buchholz und Großrükerswalde Vorhaben im Bereich der Fußwege geplant. Ein Ausbau des Radwegenetzes ist z.B. für die Gemeinden Sehmatal und Thermalbad Wiesenbad angedacht. Die Verbesserung des Wegenetzes soll zudem die Ertüchtigung von Wirtschaftswegen für eine multifunktionale Nutzung beinhalten. Wichtig war den Kommunen auch die Verbesserung der Anbindung an Wirtschaftsräume bzw. Arbeitsplatzzentren, insbesondere an den Wirtschaftsraum Chemnitz, insbesondere um kurze Fahrzeiten für Berufspendler sicherzustellen. Innerregional ist die Anbindung einiger Dörfer an die städtischen Versorgungszentren verbesserungswürdig<sup>23</sup>. Hier ist speziell die Verbindung zum Mittelzentrum Annaberg-Buchholz zu erwähnen. Auch die geplanten Maßnahmen der Kommunen für den Zeitraum 2014-2020 und darüber hinaus zeigen eine Tendenz zu weiteren Investitionen im Straßennetz mit den Zielen, deren Zustand und Sicherheit zu verbessern sowie vorhandene Lücken zu schließen. Dabei ist bei der Verkehrswegesanierung darauf zu achten, diese gerade für Ortsfremde erträglicher zu planen und umzusetzen<sup>24</sup>. Dieser Ausbau soll zudem demografiegerecht erfolgen, d.h. angepasst an die zukünftigen Bedarfe je nach Bevölkerungsentwicklung.

Die Herstellung der Barrierefreiheit von öffentlichen Gebäuden ist entsprechend der Kommunalbefragung ebenfalls eine Notwendigkeit und ein wichtiges Ziel der Gemeinden, um auch mobilitätseingeschränkten und älteren Bürgern den Zugang zu Einrichtungen der Daseinsvorsorge bzw. Grundversorgung zu ermöglichen.

<sup>20</sup> Online-Bürgerbefragung 2014

<sup>21</sup> Schlussevaluierung 2014, S. 24

<sup>22</sup> Kommunalbefragung 2014 und AG Infrastruktur 28/08/2014

<sup>23</sup> AG Infrastruktur 08/07/2014

<sup>24</sup> ebd.

**TROTZ DER ERHEBLICHEN VERBESSERUNGEN DER VERKEHRSSINFRASTRUKTUR IN DEN LETZTEN JAHREN BESTEHT WEITERHIN HANDLUNGSBEDARF.**

**Mobilität**

Es gibt in der Region weiterhin die Problematik der fehlenden Mobilität von „Jungen“ und „Alten.“ Diese können aufgrund eines fehlenden Führerscheines oder Autos Versorgungs- oder Freizeiteinrichtungen nur mit erhöhtem Aufwand erreichen. Daraus folgt im Bereich des ÖPNV auch weiterhin Handlungsbedarf. Dies ergab ebenfalls die Befragung der Kommunen. Unter der Woche ist das ÖPNV-Angebot für die meisten Kommunen, auf die Bedienfrequenz bezogen, gut bis hervorragend (s. Abb. 18). Insbesondere die Anbindung nach Annaberger-Buchholz entspricht dieser Wertung. Die Angebote sind an den Wochenenden und außerhalb des Schülerverkehrs zum großen Teil nicht bedarfsgerecht bzw. nutzerfreundlich. Es fehlt beispielsweise der Gemeinde Sehmatal eine Anbindung per Busverkehr an das Mittelzentrum Annaberger-Buchholz am Wochenende. Durch Maßnahmen wie die Anschaffung barrierefreier Busse oder die Modernisierung des Busbahnhofes Annaberger-Buchholz konnte jedoch in einigen Bereichen die Qualität des Angebotes verbessert werden. An den SPNV sind die Stadt Annaberger-Buchholz sowie die Gemeinden Cranzahl und Bärenstein über die Linien RE 28 und RB 80 angebunden. Wobei der RB 80 „Zschopautalbahn“ im 60 Minutentakt zwischen Chemnitz – Flöha – Annaberger-Buchholz – Cranzahl verkehrt. Nur an ausgewählten Wochenenden fährt der RE 80 über Leipzig – Chemnitz – Flöha – Annaberger-Buchholz – Cranzahl. Die Region verfügt über 14 Bahnhöfe dennoch ist nur ein Teil an den SPNV angebunden. Eine Ergänzung des Angebotes der Deutschen Bahn stellen, die eher touristisch genutzten, Schmalspurbahnen „Fichtelbergbahn“ und „Preßnitztalbahn“ dar.

**MANGEL VON ÖPNV-ANGEBOTEN AN DEN WOCHENENDEN**

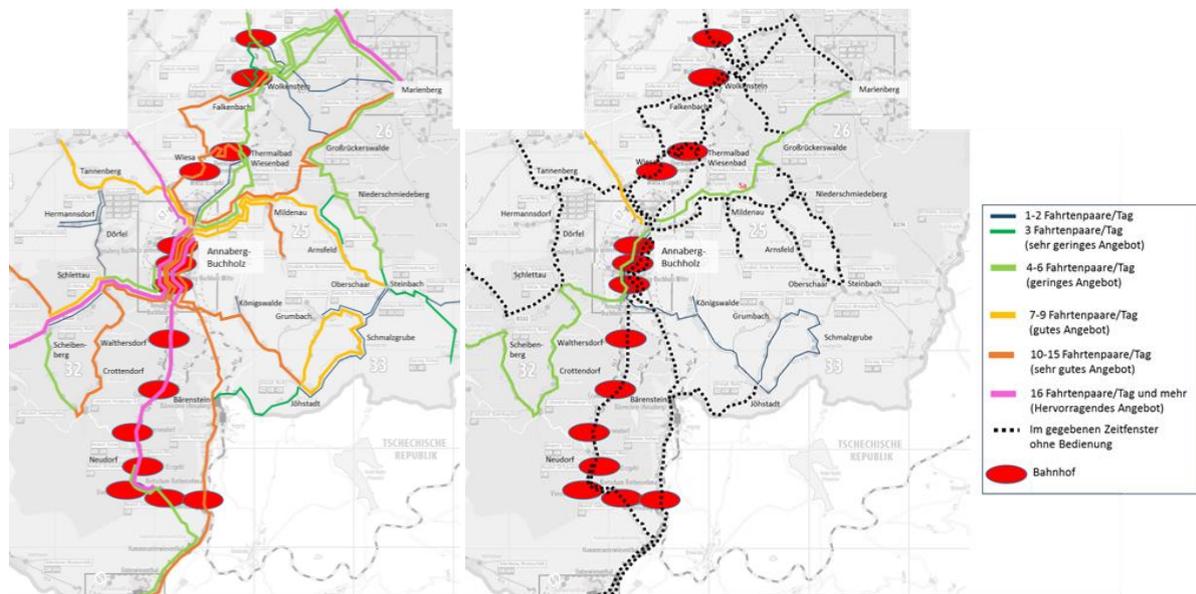


Abbildung 18: Bedienfrequenz des ÖPNV im Annaberger Land (wochentags - links, Wochenende - rechts)  
 Quelle: eigene Darstellung

**Technische Infrastruktur**

Durch dezentrale und zentrale Anlagen ist die Abwasserentsorgung in den meisten Gemeinden der Region gesichert nur in Bärenstein, Crottendorf und Thermalbad Wiesenbad ist der Anschlussgrad an die öffentlichen Abwasserbe-

handlungsanlagen unter 50 %<sup>25</sup>. In der Gemeinde Crottendorf ist in diesem Bereich eine abwasserseitige Erschließung des Ortsteils Waltersdorf geplant und auch in Jöhstadt wurde Entsorgung von Abwasser im ländlichen Raum als ein perspektivischer Schwerpunkt gesehen<sup>26</sup>. Der Anschlussgrad an die öffentliche Kanalisation war 2010, mit >25-<50 %, nur in den Kommunen Jöhstadt und Thermalbad Wiesenbad problematisch<sup>27</sup>. Die Verbesserung der Trinkwasserbereitstellung durch zusätzlichen Speicherplatz ist für die Gemeinde Mildenaueine zukünftige Maßnahme<sup>28</sup>. Der Anschlussgrad an die öffentliche Wasserversorgung lag 2008 nur in Großrückerswalde zwischen 90-98 %<sup>29</sup>. In den restlichen Kommunen war der Anschlussgrad höher.

**DIE BREITBANDVERSORGUNG IM ANNABERGER LAND ENTSPRICHT NICHT DEM BENÖTIGTEN STANDARD.**

Bezugsgebiet	Bandbreite 16 Mbit/s
Annaberg-Buchholz, Stadt	>50-75%
Bärenstein	>10-50%
Crottendorf	>50-75%
Großrückerswalde	>95%
Jöhstadt, Stadt	>50-75%
Königswalde	>75-95%
Mildenaue	>75-95%
Scheibenberg, Stadt	>10-50%
Schleittau, Stadt	>75-95%
Sehmatal	>50-75%
Tannenberg	>50-75%
Thermalbad Wiesenbad	>50-75%
Wolkenstein, Stadt	>50-75%
<b>Erzgebirgskreis</b>	<b>&gt;10-50%</b>
<b>Sachsen</b>	<b>&gt;50-75%</b>

Tabelle 7: Verfügbarkeit Bandbreite 16 Mbit/s 2014 (alle Technologien)

Quelle: Breitbandatlas, 2014

Schnelles Internet (16 Mbit/s) ist ein wesentlicher Standortfaktor für die Unternehmen und die Bewohner des Annaberger Landes<sup>30</sup>. Vorliegende Daten zeigen, dass schnelle und umfangreiche Internetanwendungen nur in Großrückerswalde in 95% der Haushalte möglich ist und in den anderen Kommunen der Bedarf einer höheren Anbindung besteht (s. Tab 7). Im Vergleich mit Sachsen liegen die meisten Kommunen des Annaberger Landes im sächsischen Durchschnitt, aber deutlich über der Verfügbarkeit für den Erzgebirgskreis. Die Bürgerbefragung ergab, dass der „Ausbau der Breitbandversorgung als Basis für Kommunikation und Versorgung wie auch gewerbliche Entwicklung im ländlichen Raum“ von großer Wichtigkeit ist (Bewertung 4,15 von 5)<sup>31</sup>.

Von den 13 Gemeinden verfügen 10 über eine Freiwillige Feuerwehr<sup>32</sup>. Einige sogar über mehrere in verschiedenen Ortsteilen. Eine gute Versorgung ist daher anzunehmen. In der Gemeinde Sehmatal sind die Gewährleistung der Löschwasserversorgung im OT Neudorf/Kretscham-Rothensehma sowie die Anschaffung von Fahrzeugen für die Feuerwehr beabsichtigt. Ein Polizeirevier

<sup>25</sup> StaLa 2012: s. Anlage 1.3

<sup>26</sup> Kommunalbefragung 2014 und Online-Bürgerbefragung 2014

<sup>27</sup> LFULG 2011: s. Anlage 1.3

<sup>28</sup> Kommunalbefragung 2014

<sup>29</sup> StaLa 2012: s. Anlage 1.3

<sup>30</sup> Kommunalbefragung 2014

<sup>31</sup> Online-Bürgerbefragung 2014

<sup>32</sup> <http://www.kfv->

[erz.de/index.php?option=com\\_comprofiler&task=usersList&listid=7&Itemid=46&action=search](http://www.kfv-erz.de/index.php?option=com_comprofiler&task=usersList&listid=7&Itemid=46&action=search)

besitzt in der Region nur die Stadt Annaberg-Buchholz<sup>33</sup>. Zusätzlich gibt es nahe Polizeistandorte in den Nachbarregionen in Ehrenfriedersdorf, Oberwiesenthal, Marienberg, Zschopau sowie in Schwarzenberg.

Auch im Themenkomplex Verkehr und technische Infrastruktur wurde eine Intensivierung der Kommunikation zwischen den Akteuren als eine wichtige Aufgabe definiert<sup>34</sup>.

## 2.1.4 Wirtschaft und Arbeitsmarkt

### Arbeitsmarkt

Das Annaberger Land konnte aufgrund einer guten wirtschaftlichen Entwicklung zwischen 2007 und 2013 einen kräftigen Zuwachs von sozialversicherungspflichtig Beschäftigten am Arbeitsort erreichen (s. Abb. 19). Die Zahl der Beschäftigten am Wohnort hat jedoch zwischen 2007 und 2013 abgenommen.

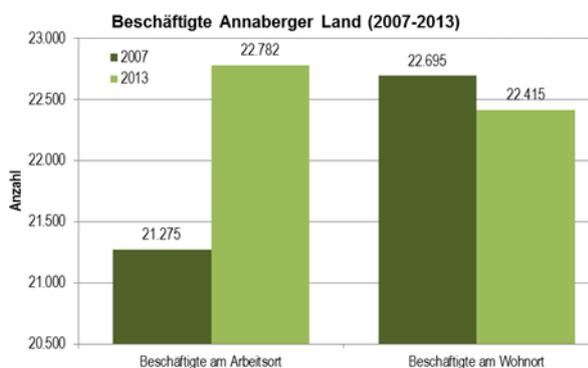


Abbildung 19: Beschäftigte Annaberger Land  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

### STARKER ZUWACHS DER SVP-BESCHÄFTIGTEN ZWISCHEN 2007 UND 2013

Entwicklung 2007-2013 SVP-beschäftigte am Arbeitsort		Entwicklung 2007-2013 SVP-beschäftigte am Wohnort	
	%		%
Tannenberg	39,9%	Tannenberg	88,2%
Bärenstein	61,1%	Bärenstein	92,4%
Thermalbad Wiesenbad	74,8%	Schlettau, Stadt	97,1%
...		...	
<b>Annaberger Land gesamt</b>	<b>107,1%</b>	<b>Annaberger Land gesamt</b>	<b>98,8%</b>
<b>Annaberger Land ohne AB</b>	<b>96,5%</b>	<b>Annaberger Land ohne AB</b>	<b>98,1%</b>
<b>Erzgebirgskreis</b>	<b>101,6%</b>	<b>Erzgebirgskreis</b>	<b>99,8%</b>
<b>Sachsen</b>	<b>105,7%</b>	<b>Sachsen</b>	<b>105,1%</b>
...		...	
Mildenaу	114,1%	Scheibenberg, Stadt	101,2%
Jöhstadt, Stadt	116,1%	Großrückerswalde	103,2%
Annaberg-Buchholz, Stadt	118,0%	Mildenaу	103,7%

Tabelle 8: SVP-Beschäftigte am Arbeitsort und am Wohnort 2007, 2013  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Die Entwicklung verlief dabei lokal sehr unterschiedlich. Tannenberg verfügte 2013 nur noch über 39,9 % sozialversicherungspflichtig Beschäftigte am Arbeitsort gegenüber dem Jahr 2007 (s. Tab. 8). Die Stadt Annaberg-Buchholz konnte mit 118,0 %<sup>35</sup> im Gegensatz dazu ein großes Plus verzeichnen. Bei Beschäftigten am Wohnort fallen die Unterschiede jedoch nicht so extrem aus.

<sup>33</sup> [http://www.polizei.sachsen.de/de/uebersichtskarten\\_pdc.htm](http://www.polizei.sachsen.de/de/uebersichtskarten_pdc.htm)

<sup>34</sup> AG Infrastruktur 08/07/2014

<sup>35</sup> Der Wert des Jahres 2007 wurde als Referenzwert 100% gesetzt.

Die Region verfügt im deutschlandweiten Vergleich nur über einen geringen Anteil ausländischer Beschäftigter im deutschlandweiten Vergleich, d.h. der mögliche Vorteil der grenznahen Lage wird noch nicht bzw. kann noch nicht genutzt werden<sup>36</sup>.

Der Zuwachs von Beschäftigten am Arbeitsort zeigt sich ebenfalls im positiven Pendlersaldo (s. Abb. 20). Den Wandel hin zu einer Einpendler - Region verdankt die Region fast ausschließlich dem großen Einpendlerüberschuss von Annaberg-Buchholz (s. Abb. 21).

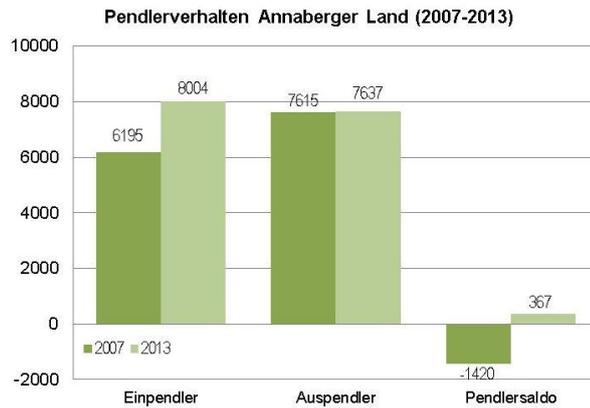


Abbildung 20: Pendlerverhalten Annaberger Land 2007, 2013  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

**DIE REGION WANDELTE SICH ZWISCHEN 2007 UND 2013 VON EINER AUSEPENDLER-REGION ZU EINER EINPENDLER-REGION.**

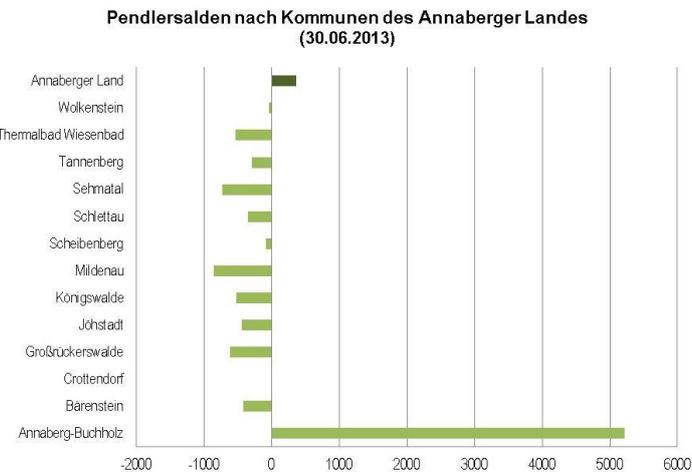


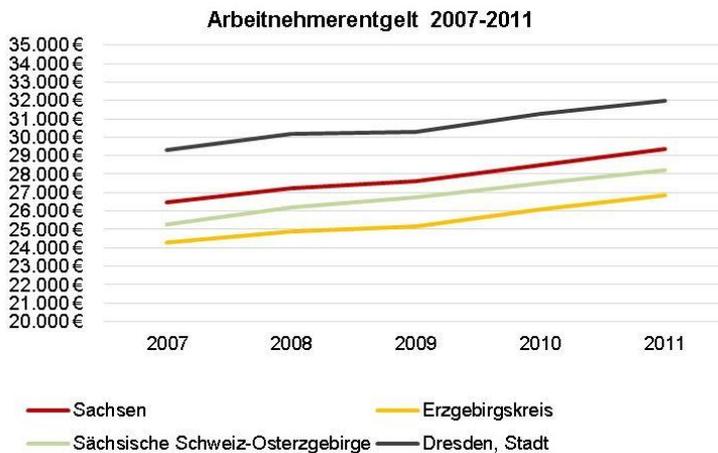
Abbildung 21: Pendlersalden nach Kommunen des Annaberger Landes 30.06.2013  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Im deutschlandweiten Vergleich verfügt das Annaberger Land über einen sehr hohen Anteil von Beschäftigten im Niedriglohnsektor<sup>37</sup>. Im sachsenweiten Vergleich verfügte der Erzgebirgskreis mit 26.873 € im Jahr 2011 über das geringste Arbeitnehmerentgelt aller Kreise (s. Abb. 22). Ein beständiger Anstieg dieser Zahl zwischen 2007 und 2011 lässt jedoch auf Besserung für die Zukunft hoffen. Der Lohnabstand zu den typischen Zielgebieten der „Abwanderer“ (Baden-Württemberg, Bayern) ist zurzeit noch zu groß, als dass die geringeren Lebens-

<sup>36</sup> AG Wirtschaft 08/07/2014

<sup>37</sup> Die folgenden Ausführungen stellen Diskussionsergebnisse der Impulsveranstaltung und der AG Wirtschaft am 28.08.2014. dar.

haltungskosten ein diesen Nachteil ausgleichender Standortvorteil sein könnten. Daraus folgt, dass zum Teil die Jungen nicht nur nicht mehr zurückkehren, sondern noch ihre Eltern nachholen.



**EIN HOHER ANTEIL DER BESCHÄFTIGTEN ARBEITET IM NIEDRIGLOHNSEKTOR.**

Abbildung 22: Arbeitnehmerentgelt 2007-2011  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Ein wichtiger regional und überregional agierender Partner des Annaberger Landes ist die Wirtschaftsförderung Erzgebirge (WFE)<sup>38</sup>. Ihre überregionale Steuerfunktion im Bereich der Wirtschaft übernimmt die WFE über das Regionalmanagement Erzgebirge wahr. Die WFE ist Dienstleister und Berater, aber auch Ideengeber und Promoter für die Erzgebirgsregion. Sie gibt Unterstützung bei der Existenzgründung, Regelung von Unternehmensnachfolgen, Vermittlung von Fachkräften oder von Gewerbeflächen und –räumen. Einen auch für das Annaberger Land eminent wichtigen Schwerpunkt stellen die umfassenden Aktivitäten der WFE zur Fachkräftesicherung und zum Regionalmarketing dar.

### Wirtschaftsstruktur

Die Wirtschaftsstruktur im Annaberger Land bietet eine große Anzahl branchenvielfältiger Industriebetriebe und wird von Kleinst- sowie kleinen und mittelständischen Unternehmen geprägt. Darüber hinaus sind mehrere Großbetriebe, zum Beispiel Hoppe in Crottendorf, Handtmann in Annaberg-Buchholz und Norafin in Mildenaу, unterschiedlichster Geschäftsfelder in der Region ansässig<sup>39</sup>. Einen Beschäftigtenzuwachs hatte im Annaberger Land die Dienstleistungsbranche zu verzeichnen (s. Abb. 23). Für den Zweig Handel, Verkehr, Gastgewerbe lag der Zuwachs nur bei 0,3 %. Im produzierenden Gewerbe gab es leichte Verluste mit -2,1 % und im Bereich der Land-/Forstwirtschaft einen regelrechten Einbruch um 22,9 %. Der überwiegende Teil der Arbeitsplätze befindet sich mit knapp 12.500 in Annaberg-Buchholz. Davon sind 61,3 % im Dienstleistungssektor zu finden. Das produzierende Gewerbe nimmt in Crottendorf, mit 75,9 % aller Beschäftigten, die führende Rolle in der Gemeinde ein<sup>40</sup>. Die höchsten Beschäftigtenanteile in der Landwirtschaft sind in Mildenaу, Königswalde und Schlettau vorhanden (>10 %)<sup>41</sup>.

<sup>38</sup> <http://www.wfe-erzgebirge.de/de/>

<sup>39</sup> Interne Branchendaten des Regionalmanagement Erzgebirge (Stand: Dezember 2014)

<sup>40</sup> StaLa 2014: s. Anlage 1.4

<sup>41</sup> StaLa 2014: s. Anlage 1.4

**DER GROSSTEIL DER BESCHÄFTIGTEN ARBEITET IM PRODUZIERENDEN GEWERBE UND IN DEN DIENSTLEISTUNGEN**

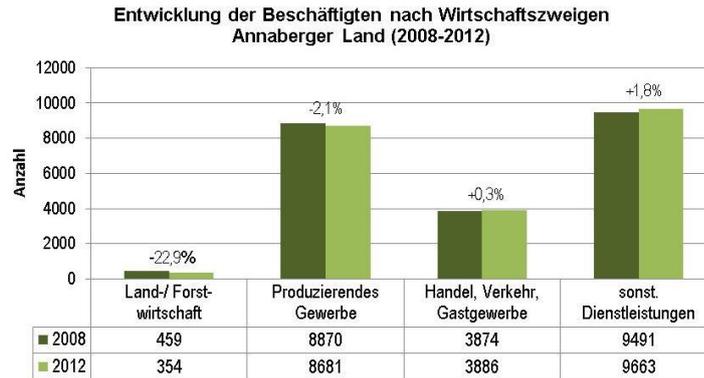


Abbildung 23: Entwicklung der Beschäftigten nach Wirtschaftszweigen 2008, 2012  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Die Anzahl der Betriebe ist zwischen 2007 und 2011 relativ stabil bei rd. 2870 geblieben<sup>42</sup>. Den bedeutendsten Anteil haben hier die verschiedenen Branchen des Dienstleistungssektors, die Handels- und Verkehrsbranche sowie das Baugewerbe (s. Abb. 24). Für den Dienstleistungssektor sind Gastgewerbe, freiberufliche und wissenschaftlich-technische Dienstleistungen, Grundstücks- und Wohnungswesen, Gesundheits- und Sozialwesen sowie sonstige wirtschaftliche Dienstleistungen aufgrund ihres Gewichtes gesondert ausgewiesen.

Die Betriebe aus Landwirtschaft und Bergbau sowie Energieversorgung sind unter „Sonstige“<sup>43</sup> zusammengefasst. Zwischen 2007 und 2011 sind die einzelnen Branchenanteile relativ stabil geblieben.



Abbildung 24: Betriebe nach Wirtschaftszweigen im Annaberger Land 2007, 2011  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Um ein aktuelles und realistischeres Bild der Betriebsstruktur zu erhalten, wurden auch Daten der IHK Chemnitz für das Jahr 2013 ausgewertet (s. Abb. 25). Aufgrund der unterschiedlichen Erhebungsmethoden dieser beiden Datenanbieter weichen die ausgewiesenen Kategorien teils erheblich voneinander ab. Laut IHK Chemnitz gibt es 3380 Betriebe im Annaberger Land<sup>44</sup>.

<sup>42</sup> StaLa 2014: s. Anlage 1.4

<sup>43</sup> Zusätzlich sind Energieversorgung, Wasser/Abwasser/Abfall mit hinzugenommen worden.

<sup>44</sup> Im Annaberger Land ohne Annaberg-Buchholz sind dies 2016 Betriebe.

Handel (30,7 %), Dienstleistungen (37,1 %) <sup>45</sup> sowie Industrie und Bau (11,3 %) sind die wichtigsten Branchen in der Region. Im Annaberger Land ohne Annaberg-Buchholz haben Industrie und Bau (13,5 %) sowie das Gastgewerbe (8,2 %) einen etwas höheren Stellenwert als im gesamten Annaberger Land.

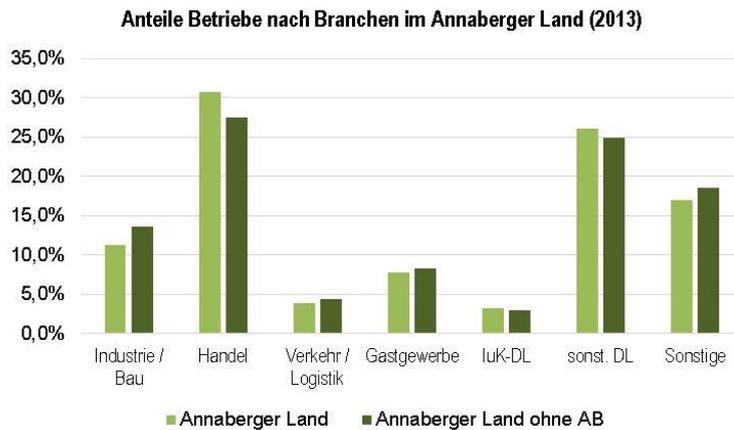


Abbildung 25: Betriebe nach Branchen im Annaberger Land 2013  
 Quelle: IHK Chemnitz, 2014

### Arbeitslosigkeit und Fachkräfte

Die Arbeitslosenzahlen im Annaberger Land waren zwischen 2008 und 2013 mit -32,2 % stark rückläufig (s. Abb. 26). Im Annaberger Land ohne Annaberg-Buchholz waren es sogar -38,3 %. Somit war der Rückgang in der Region fast so groß wie im Erzgebirgskreis und noch größer als im sächsischen Durchschnitt. Die Gemeinden mit dem höchsten Arbeitslosenrückgang waren Königswalde (-48,9 %), Großrückerswalde(-48,4 %) und Sehmatal (-40,6 %).

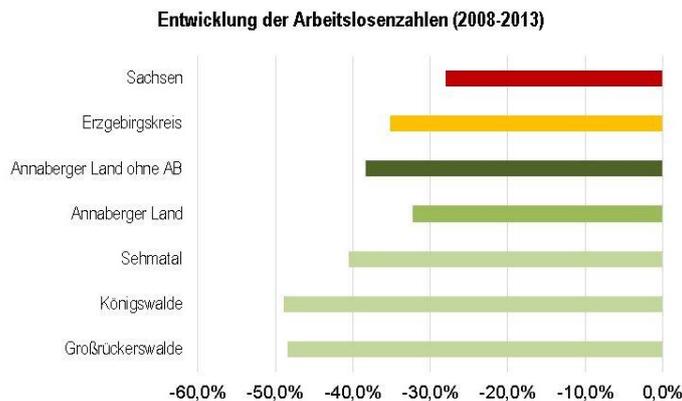


Abbildung 26: Entwicklung der Arbeitslosenzahlen 2008-2013  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

**STARKER RÜCKGANG DER ARBEITSLOSENZAHLEN ZWISCHEN 2008 UND 2013.**

Der Anteil arbeitsloser Frauen liegt 2013 mit 46,2 % ungefähr im sächsischen Durchschnitt (s. Abb. 27). Die Jugendarbeitslosigkeit ist mit einem Anteil dieser Bevölkerungsgruppe von 6,9 % jedoch deutlich geringer als in Sachsen mit 24,6 %. Dies ist eine große Stärke des Annaberger Landes. Crottendorf, Großrückerswalde sowie Schlettau haben mit rd. 8,5 % die höchste Jugendarbeitslo-

<sup>45</sup> Hier sind die Anteile für Gastgewerbe, IuK-DL sowie sonstige Dienstleistungen aufsummiert worden.

sigkeit<sup>46</sup>. Der Anteil älterer Arbeitssuchender ist mit 28,7 % deutlich höher als in Sachsen mit 24,6 %.

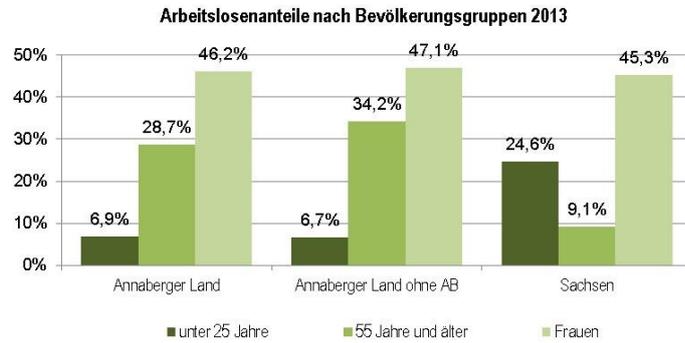


Abbildung 27: Arbeitslosenanteile nach Bevölkerungsgruppen 2013  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Die Arbeitslosigkeit in der Altersgruppe 55+ stellt vor allem in den Kommunen Tannenberg, Königswalde und Wolkenstein mit Anteilen von 40 %-43 % eine Herausforderung dar<sup>47</sup>. Die Entwicklung von 2008 bis 2013 verlief in den Kommunen der Region teilweise höchst verschieden. Die Gemeinden Großrückerswalde und Thermalbad Wiesenbad konnten in dieser Altersgruppe Rückgänge von bis zu 40 % erreichen. Im Gegensatz dazu sind in Crottendorf (33,3 %) und Tannenberg (29,4 %) die Zahlen der von Arbeitslosigkeit in der Altersgruppe 55+ betroffenen Personen extrem angestiegen (s. Abb. 28).

**Entwicklung der Arbeitslosenzahlen der 55-65-Jährigen (2008-2013)**

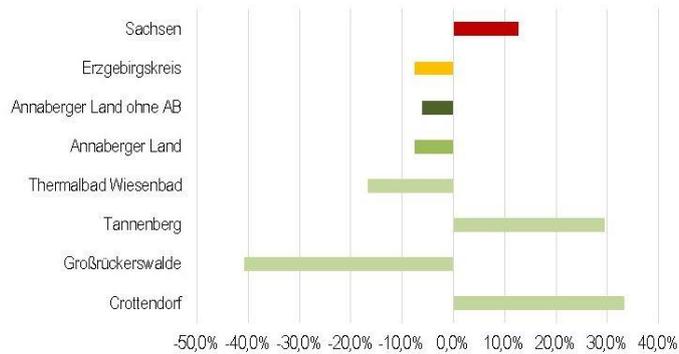


Abbildung 28: Arbeitslosenzahlen der 55-65-Jährigen  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

**HOHER ZUWACHS VON ÄLTEREN ARBEITSLSEN IN DEN JAHREN VON 2008 BIS 2013.**

**DER FACHKRÄFTE- UND LEHRLINGSMANGEL GEWINNT AN BRISANZ.**

Das Thema Fachkräfte- und Lehrlingsmangel gewinnt an Brisanz<sup>48</sup>. Es gibt aktuell etwa doppelt so viele Ausbildungsplätze wie Bewerber. Viele der Schulabsolventen verlassen schon zur Lehre die Region und dies gerade auch in Branchen wie der Hotellerie, in welcher eine Ausbildung auch in der Region möglich wäre. Neben dem niedrigen Gehaltsniveau sind der Mangel an Angeboten zur Freizeitgestaltung oder zur Betreuung von Familienangehörigen aber auch die Unkenntnis der Möglichkeiten der Ausbildungs- und Arbeitsmöglichkeiten in der Region als Gründe anzuführen<sup>49</sup>. Ein weiteres Problemfeld ist, dass die

<sup>46</sup> StaLa 2014: s. Anlage 1.4

<sup>47</sup> StaLa 2014: s. Anlage 1.4

<sup>48</sup> Kommunalbefragung 2014 und AG Wirtschaft 08/07/2014

<sup>49</sup> AG Wirtschaft 08/07/2014

Qualifikation der potentiellen verbliebenen Lehrlinge und Arbeitskräfte häufig nicht mit den Anforderungen des Ausbildungs- bzw. Arbeitsplatzes übereinstimmt. Einige wichtige Probleme bei der Anwerbung von Fachkräften von außerhalb der Region sind das niedrige Lohnniveau, die oftmals noch fehlende Vereinbarkeit von Familie und Beruf und die langen Anfahrtswege sowie das Fehlen einer Willkommenskultur<sup>50</sup>.

### **Kleine und mittelständische Unternehmen und Kleingewerbe**

Eine wichtige Rolle bei der Versorgung der Bevölkerung in den kleinen Ortschaften der Region mit Gütern des täglichen Bedarfs sowie mit Arbeitsplätzen spielen kleine und mittelständische Unternehmen sowie das Kleingewerbe. Diese sollen daher nach dem Willen der Kommunen stärker als bisher unterstützt werden, um ihren vielfältigen Aufgaben gerecht werden zu können<sup>51</sup>. Ein Problem gerade für kleine Unternehmen ist die Vielzahl an bürokratischen Aufgaben, welche diese neben ihrem eigentlichen Geschäft kaum bewältigen können<sup>52</sup>. Zur Standortsicherung benötigen diese Unternehmen zudem Unterstützung, z.B. bei der Verbesserung ihrer Infrastruktur oder bei der Vermarktung. Des Weiteren sind gerade Existenzgründer auf zusätzliche Hilfe von außen angewiesen. Zudem sind die regionalen Kreisläufe in der Wertschöpfungskette noch ausbaufähig. So ist derzeit beispielsweise die Palette regionaler Produkte, insbesondere aus der Landwirtschaft, noch sehr klein und wird der steigenden Nachfrage nach regional erzeugten Lebensmitteln nicht gerecht.



Abbildung 29: Käserei in Crottendorf  
 Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

### **Erneuerbare Energien**

In der letzten Förderperiode wurde die Nutzung erneuerbarer Energien im Annaberger Land gut vorangebracht und Kooperationen in diesem Zusammenhang intensiviert. In den Gemeinden Mildena, Bärenstein und Sehmatal wurden Energieleitstellen eingerichtet und im Jahr 2012 erhielt Mildena den European Energy Award.

Im Annaberger Land wird im Vergleich zu Sachsen und zum Erzgebirgskreis ein größerer Teil des Stroms durch Wasserkraft erzeugt. (s. Abb. 30). In den Bereichen Solarstrom, Windkraft und Biomasse ist für Sachsen der Anteil an der Gesamtstromproduktion höher, dies gilt mit Ausnahme des Solarstroms ebenso für den Erzgebirgskreis.

**KMU UND KLEINGEWERBE BILDEN DAS RÜCKGRAT DER WIRTSCHAFT IM ANNABERGER LAND.**

**POSITIVE ENTWICKLUNG DER ERNEUERBAREN ENERGIEN IN DER LETZTEN FÖRDERPERIODE.**

<sup>50</sup> Kommunalbefragung 2014 und AG Wirtschaft 08/07/2014

<sup>51</sup> ebd.

<sup>52</sup> AG Wirtschaft 08/07/2014

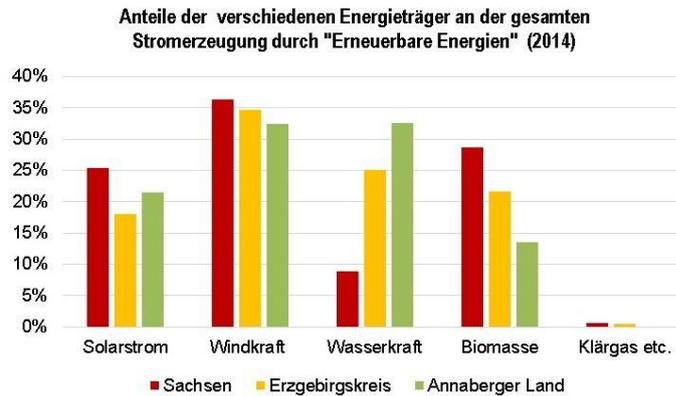


Abbildung 30: Erneuerbare Energien  
 Quelle: DGS, 2014

Das Erzgebirge eignet sich wegen des hohen Windpotenzials vor allem zur Windenergienutzung, wobei allerdings erhebliche Konflikte mit anderen Nutzungen (Wohnen, Tourismus) diese Eignung relativieren. Es sind die im Regionalplan vorgegebenen Vorranggebiete zu beachten, gerade größere Anlagen werden wegen ihrer das Landschaftsbild beeinträchtigenden Wirkung in Teilen der Bevölkerung abgelehnt. In der Region gibt es insgesamt 2 Eignungs-/Vorranggebiete und zwar Wolkenstein/Hilmersdorf sowie Jöhstadt/Gewerbegebiet<sup>53</sup>. Im zeitlichen Verlauf hat zwischen 2012 und 2014 nur der Anteil des erzeugten Solarstroms in geringem Umfang zugenommen (s. Abb. 31). Im Gespräch mit den regionalen Experten wurde insbesondere auf die noch im Bereich der Biomasse vorhandenen ungenutzten Potenziale verwiesen<sup>54</sup>. In der Forst- und Landschaftspflege fallen demnach viele Reststoffe an, die zur Stromerzeugung genutzt werden könnten. Dies wurde auch als Ansatz zur Beseitigung der Grünschnittproblematik privater Haushalte gesehen.

**Anteile an der installierten Leistung "Erneuerbarer Energien" in kWh (2012-2014)**

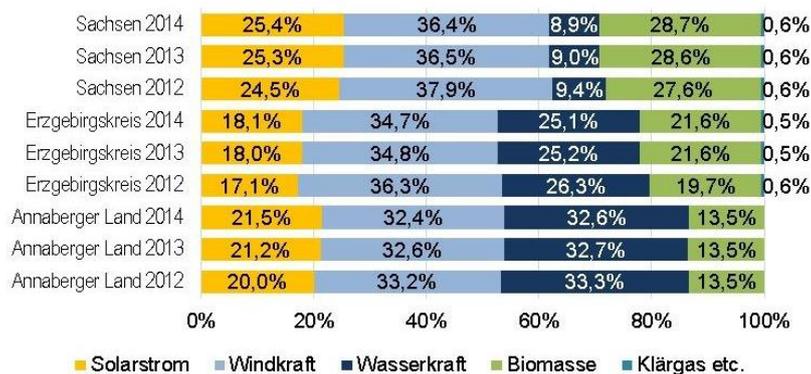


Abbildung 31: Entwicklung der Anteile der installierten Leistung „Erneuerbarer Energien“  
 Quelle: DGS, 2014

Ein weiterer Baustein für eine nachhaltige Energienutzung ist die Steigerung der Energieeffizienz von Gebäuden in der Region. Eine Verbesserung in diesem Bereich ist aufgrund der hohen regionalen Energiekosten auch aus Sicht der Unternehmen ein wichtiger Schritt. In den Jahren 2012 bis 2014 waren laut

<sup>53</sup> RP Chemnitz - Erzgebirge 2005, Teilfortschreibung Windnutzung Karten 16.11 und 16.12

<sup>54</sup> AG Natur und Umwelt 2014

dem Risikoradar der südwestsächsischen Wirtschaft die Energie- und Kraftstoffpreise das höchste Risiko für eine positive Geschäftsentwicklung<sup>55</sup>.

Grubenwärmenachnutzung ist eine weitere mögliche regionsspezifische innovative Technologie zur Nutzung von Erneuerbaren Energien<sup>56</sup>.

### Landwirtschaft

Die biotische Ertragsfähigkeit der Böden im Annaberger Land ist aufgrund der Höhenlage und der sich aus diesen ergebenden klimatischen Bedingungen relativ niedrig, auch wenn die Nährstoffgehalte der Böden teilweise besser sind, als dies die Acker- bzw. Grünlandzahlen auf den ersten Blick vermuten lassen. So liegen die Ackerzahlen für die meisten Flächen des Untersuchungsraumes bei unter 30 Bodenpunkten, die Grünlandzahlen reichen von ca. 20 bis 40. Es herrschen Braunerde-Staugley und Braunerde-Podsol-Bodengesellschaften vor<sup>57</sup>, Bodentypen die nicht die besten Bedingungen für Landwirtschaft bieten. Aufgrund der klimatischen Ungunst sind Teile des Untersuchungsraumes als Grenzertragsstandorte zu bezeichnen. Der Erhalt der wertvollen Kulturlandschaft ist aus Sicht des bildes, aus beschäftigungspolitischen Gründen sowie für den Tourismus jedoch geboten.

Für die höhergelegenen Gebiete der Region stellt die extensive Landbewirtschaftung eine geeignete Form der nachhaltigen Bodennutzung dar, welche die Bodenfruchtbarkeit bewahrt, Produktionsmengen bzw. Überschüsse zu begrenzen hilft und dabei das natürliche Ertragspotential der Landwirtschaft nicht beeinträchtigt. Die schonende, umweltgerechte Bewirtschaftungs- und Erzeugungsweise erweist sich daneben für die bei Boden und Klima benachteiligte, aber an Natur- und Tourismuspotentialen jedoch umso reichere Region als wichtige Voraussetzung, um das Fortbestehen der Landwirtschaft unter den künftigen Agrarmarktbedingungen zu sichern.

Land- und Forstwirtschaft sind als Arbeitgeber in der Region mit 1,6% der Beschäftigten zwar nahezu marginalisiert, doch aufgrund ihres Einflusses auf die Qualität der Kulturlandschaft von immenser Bedeutung (siehe Kapitel 2.1.4).

Nach der Einschätzung der regionalen Akteure verfügt das Annaberger Land über moderne und leistungsstarke landwirtschaftliche Betriebe<sup>58</sup>. Schließlich dominieren auch im Annaberger Land die größeren Betriebe. Ein landwirtschaftlicher Betrieb bewirtschaftet hier in 2010 durchschnittlich 95 ha (2007: 92 ha) Die durchschnittliche Betriebsgröße liegt damit etwas höher als im Durchschnitt des Erzgebirgskreises (2007: 88 ha, 2010: 90 ha), aber erheblich unter dem sächsischen Durchschnitt (2007: 143 ha, 2010: 145 ha). Die Mehrzahl der landwirtschaftlichen Betriebe ist nur 5-10 ha groß (s. Abb. 33). Betrachtet man die zeitliche Entwicklung zwischen 2007 und 2010, so nahm der Anteil der Betriebe mit 100 und mehr ha um 13,0 % zu, bei gleichzeitigem massiven Rückgang der Betriebe mit einer Größe unter 5 ha um 50 % und der 5-10 ha großen Betriebe um -21,4 %.



Abbildung 32: Rinderherde in Sehmatal  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

<sup>55</sup> RME 2014, S. 14

<sup>56</sup> AG Natur und Umwelt 08/07/2014

<sup>57</sup> Bodenatlas (1997), S.58

<sup>58</sup> AG Natur und Umwelt 08/07/2014

**IM ANNABERGER LAND BESTEHT EIN TREND ZUR VERGRÖßERUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN BETRIEBE.**

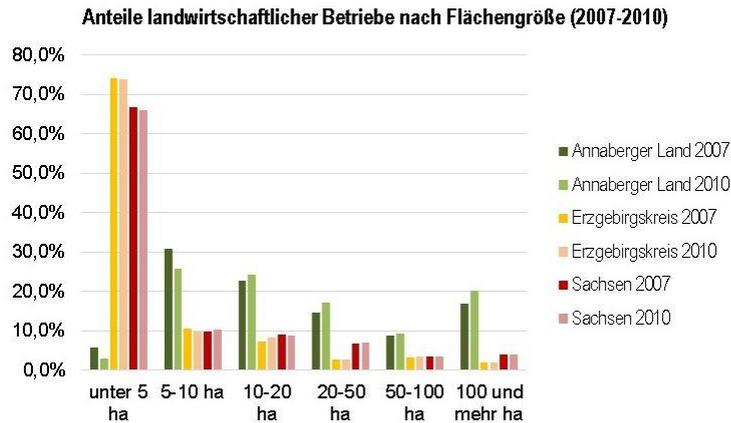


Abbildung 33: Landwirtschaftliche Betriebe nach Flächengröße 2007, 2010  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Aufgrund der klimatischen Verhältnisse und der Topografie liegt der Anteil von Ackerland an der landwirtschaftlichen Nutzfläche im Annaberger Land deutlich unter dem sächsischen Durchschnitt. Dafür ist der Anteil von Dauergrünland mit 43,4 % mehr als doppelt so hoch wie in Sachsen insgesamt. Aus diesem Grund ist die Viehwirtschaft weiterhin prägend für die Landwirtschaft in der Region.

Von zunehmender Bedeutung kann zukünftig die Weiterverarbeitung und Direktvermarktung der landwirtschaftlichen Produkte sein, die nach Auffassung der regionalen Akteure derzeit noch unterentwickelt ist<sup>59</sup>. Vor allem für kleinere Landwirtschaftsbetriebe ist der Einstieg in die Verarbeitung und Vermarktung regional erzeugter Lebensmittel oder deren Ausbau eine sinnvolle Erweiterung der Erwerbsgrundlage. Sinnvoll erscheinen hier die Entwicklung weiterer Hofläden, die Vermarktung über zentrale Sammel- und Verteiler- bzw. Vermarktungseinrichtungen und die Berücksichtigung von regional erzeugten Produkten in der ortsansässigen Gastronomie. Weiterhin unbedingt erforderlich ist die Erschließung weiterer neuer Erwerbsmöglichkeiten, um auch kleinteilige Strukturen in der Landwirtschaft zu erhalten und eine flächendeckende Bewirtschaftung bzw. Pflege der Kulturlandschaft weiterhin aufrecht zu erhalten. Mögliche Maßnahmen hierfür sind die Vergabe von Landschaftspflegearbeiten und anderen Dienstleistungen an landwirtschaftliche Betriebe, die Entwicklung touristischer Angebote mit der Landwirtschaft und die Verbesserung der Vermarktung dieser Angebote (Landurlaub, Urlaub auf dem Bauernhof) sowie eine Ausweitung der Nutzung und Bereitstellung regenerativer Energieträger.

In der Region gibt es diverse Nutzungskonflikte zwischen Land-/Forstwirtschaft und Siedlungsentwicklung sowie Tourismus<sup>60</sup>. So wird seitens der Landwirtschaft bemängelt, dass bei der Siedlungsentwicklung immer noch neue, landwirtschaftliche Flächen „fressende“ Baugebiete erschlossen werden, anstatt sich dabei auf die Innenentwicklung der Orte zu konzentrieren. Daraus folgt vermeidbare Inanspruchnahme von landwirtschaftlich genutzten Flächen zugunsten von Wohnstandorten und Gewerbegebieten<sup>61</sup>.

Eine weitere Herausforderung ist der Fachkräftemangel in den landwirtschaftlichen Betrieben, auch aufgrund des negativ besetzten Berufsbildes Landwirt.

<sup>59</sup> AG Natur und Umwelt 08/07/2014

<sup>60</sup> ebd.

<sup>61</sup> AG Natur und Umwelt 08/07/2014

Es ist der Landwirtschaft hier bisher nicht gelungen, ihre Modernisierung verbunden mit neuen Anforderungen an den Nachwuchs zu kommunizieren und diese so für den Beruf des Landwirtes zu begeistern.

### Forstwirtschaft

Die Nutzung der Wälder spielte seit Beginn der Besiedlung eine wichtige Rolle. Holz war der wichtigste Rohstoff bis Mitte des 19. Jahrhunderts. Daneben lieferten die Wälder zahlreiche andere Produkte (Einstreu für die Ställe, Früchte; Wild, etc.) und wurden zum Teil stark genutzt. Ursprünglich war der Anteil der Buche und der Tanne bedeutend höher als heute. Mit Beginn des Bergbaus wurden große Mengen Holzkohle (Buche) für die Verhüttung benötigt, die zu einem Aufschwung der Köhlerei führte. Gegen Ende des 19. Jahrhunderts waren Buche und Tanne fast völlig aus dem Waldbild verschwunden, und es entstanden Fichtenmonokulturen, welche die Wälder sanieren und rasch neues Holz liefern sollten. Heute sind ca. 90 % der Waldfläche mit Nadelholz bestockt, von denen die Fichte den weitaus größten Flächenanteil einnimmt. Kiefer, Lärche und Douglasie sind wesentlich seltener anzutreffen. Der Laub- bzw. Mischwald setzt sich hauptsächlich aus den Arten Buche, Esche, Birke, Ahorn, Erle, Eiche und Pappel zusammen. Die Buche ist dabei kaum vertreten, obwohl sie in den natürlichen Waldgesellschaften überwiegt<sup>62</sup>.

Die Forstwirtschaft hat heute im Annaberger Land wieder eine bedeutende Rolle. 36 % der Fläche sind Waldgebiet. Damit übertrifft die Region deutlich den Landesdurchschnitt von 28,5 %.

Der größte Waldbesitzer ist der Freistaat Sachsen mit einem Anteil von 70 %, die Kommunen bilden als Waldbesitzer die zweitgrößte Gruppe, haben jedoch nur einen Anteil von 17 % und die privaten Eigentümer nur einen Anteil von 12 %<sup>63</sup>. Diese Verteilung weicht erheblich von den Besitzverhältnissen in Sachsen ab. Die privaten Waldbesitzer haben dort einen Anteil von ca. 45 %<sup>64</sup>.

Insbesondere für die gesetzlichen und besonderen Schutz- und Erholungsfunktionen des Waldes Erholung (38 %), Wasser (35 %) und Natur (11 %) besitzt der Wald im Annaberger Land eine hohe Bedeutung<sup>65</sup>. Die Bewirtschaftung des Waldes erfolgt nach Aussage der lokalen Experten und eigener Aussage des Forstbezirkes nachhaltig und naturnah<sup>66</sup>. Durch die Übernahme von zusätzlichen Pflegeaufgaben in den Bereichen Natur und Umweltschutz besteht zudem ein hohes Beschäftigungspotential<sup>67</sup>.

Das Annaberger Land liegt größtenteils auf dem Gebiet des Forstbezirkes Neudorf und zum kleinem Teil im Bereich des Forstbezirkes Marienberg (Stadt Wolkenstein). Aufgrund des geringen Flächenanteiles des Forstbezirkes Marienberg wird im Folgenden auf eine gesonderte Ausweisung der Daten verzichtet. Der Forstamtsbezirk Neudorf verfügte 2010 über eine Waldfläche von 26.691 ha<sup>68</sup>. Der Holzeinschlag betrug ca. 125.000 m<sup>3</sup>/Jahr, hauptsächlich wird sägefähiges Holz (Profilerspaner und Sägeholz, lang) mit ca. 70.000 m<sup>3</sup> und das Industrieholz mit über 40.000 m<sup>3</sup> angeboten<sup>69</sup>. Der Waldreichtum stellt ein bedeutendes Entwicklungspotential für die Region dar. Der Wald

<sup>62</sup> ILEK 2007, S. 9

<sup>63</sup> <http://www.smul.sachsen.de/sbs/2462.htm>

<sup>64</sup> <http://www.smul.sachsen.de/sbs/3520.htm>

<sup>65</sup> Staatsbetrieb Sachsenforst, S. 39

<sup>66</sup> AG Natur und Umwelt 08/07/2014 und <http://www.smul.sachsen.de/sbs/2463.htm>

<sup>67</sup> AG Natur und Umwelt 08/07/2014

<sup>68</sup> Staatsbetrieb Sachsenforst 2010, S.1

<sup>69</sup> <http://www.smul.sachsen.de/sbs/2463.htm>

dient als Biotop, Erholungsgebiet, sowie als Hochwasser-, Erosions- und Immissionschutz. Das durch die Forstwirtschaft geschlagene Holz wird in der Region vielfältig weiter verarbeitet, beispielsweise für die Möbelherstellung oder die Papierherstellung. Die angestrebte Steigerung der Nutzung von Biomasse wird auch für die Forstwirtschaft neue Wachstumsfelder eröffnen<sup>70</sup>.

Der Anteil von Holz für Sonderbedarf (z.B. Masten für Telefonleitungen) oder Brennholz spielt zunehmend eine Rolle in der Wertschöpfung der Forstwirtschaft.

### 2.1.5 Tourismus

Der Tourismus ist im Annaberger Land eine wesentliche Säule der lokalen Wirtschaft, seine Entwicklung wird durch den Tourismusverband Erzgebirge e.V. koordiniert. Es gibt vielfältige Kultur-, Brauchtums- und Aktivangebote.



Abbildung 34: Frohnauer Hammer  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

Exemplarisch seien hier nur die Sehenswürdigkeit Frohnauer Hammer, die Schaubergwerke<sup>71</sup>, die traditionelle Bergparade in Annaberg-Buchholz, die erzgebirgische Volkskunst, die Fichtelberg- und die Preßnitzalbahn, die Thermalbäder<sup>72</sup> oder die Skigebiete<sup>73</sup> genannt. Das Annaberger Land verfügt somit in allen 4 vom Tourismusverband Erzgebirge e.V. (TVE) vorgegebenen Produktlinien, Sportlich & Vital in (h)erzreicher Natur, Bergbau & Kulturschätze, Handwerk & Weihnachts-(wunder)land und Eisenbahnromantik & Oldtimerträume<sup>74</sup>, über Angebote und ist somit breit aufgestellt. Dennoch umfasst die Hauptsaison vorwiegend die Vorweihnachtszeit, aufgrund des Rufes als Weihnachtsland<sup>75</sup> und Wintermonate. Im Rahmen einer

Studie für das gesamte Erzgebirge aus dem Jahr 2012 wurde das Fehlen bzw. die mangelnde Qualität von Sportangeboten, Veranstaltungs- / Unterhaltungsangeboten, Radwegen / Mountainbikestrecken<sup>76</sup>, Gesundheits-Angeboten als Schwächen genannt<sup>77</sup>. Die Stärken des Erzgebirges sind demnach die Sehenswürdigkeiten, Landschaft/Natur, Tradition/Geschichte sowie das Wintersportangebot. Hinsichtlich der Erreichung von Zielgruppen ergab die Untersuchung, dass die Gäste fast ausschließlich aus dem Inland kommen, lediglich 3,8 % kamen aus dem Ausland<sup>78</sup>. Den höchsten Anteil der Inlandstouristen machten die Sachsen (18 %) aus, gefolgt von Nordrhein-Westfalen (13 %) und Niedersachsen (10 %) <sup>79</sup>. Ca. jeder vierte Tourist war laut Studie über 60 Jahre alt<sup>80</sup>. In

**DER TOURISMUS IST EINES DER WESENTLICHEN STANDBEINE DER WERTSCHÖPFUNG IM ANNABERGER LAND.**

<sup>70</sup> AG Natur und Umwelt 08/07/2014 und ILEK 2007, S.9

<sup>71</sup> Besucherbergwerk "Im Gößner", Besucherbergwerk "Markus-Röhling-Stolln", Besucherbergwerk „Dorothea Stolln“ und Besucherbergwerk „Andreas-Gegentrum-Stolln“ Quelle: <http://www.ergebirge.de/ergebirge-entdecken/annaberg/>

<sup>72</sup> Hier sind das Thermalbad \*Therme Miriquidi\*(Thermalbad Wiesenbad) und das Kurbad Warmbad (Wolkenstein) zu nennen.

<sup>73</sup> Beispielsweise die Abfahrten in Jöhstadt und Königswalde mit je 2 Liften oder die Loipennetze in Bärenstein (20km lang) und Schlettau (18km). Quelle: <http://www.wintersport-im-ergebirge.de/>

<sup>74</sup> TVE 2014, S. 5

<sup>75</sup> Dieser Ruf begründet sich durch die typisch erzgebirgische Volkskunst und die besonderen Weihnachtstraditionen, wie das Aufstellen von Schwibbögen in den Fenstern der Häuser, die Bergparaden oder das traditionelle Weihnachtsessen in Form des Neunerlei.

<sup>76</sup> Hier sind der Annaberger Landring oder der Stoneman-Miriquidi zu nennen.

<sup>77</sup> TVE 2012, S. 25

<sup>78</sup> TVE 2012, S. 3

<sup>79</sup> TVE 2012, S. 4

den Altersgruppen zwischen 30 und 59 Jahren liegt das Erzgebirge unter den Anteilen in anderen Mittelgebirgsregionen, die Anteile der unter 30 Jährigen liegen jedoch leicht höher als in den Vergleichsregionen. Der größte Teil der Gäste waren Stammgäste (30 %) und Intervallgäste<sup>81</sup> (25 %)<sup>82</sup>. Im deutschlandweiten Mittelgebirgsvergleich bestand eine überdurchschnittliche Zufriedenheit mit dem Preis-Leistungs-Verhältnis, den Sehenswürdigkeiten, dem Unterhaltungsangebot und der Gastfreundschaft<sup>83</sup>.

Ein wichtiger Akteur bei der Organisation und Durchführung von Veranstaltungen mit regionaler Strahlkraft ist der Trägerverein des Leader-Prozesses, der Verein zur Entwicklung der Region Annaberger Land e. V. Dieser zeichnet u.a. für das Annaberger-Landring-Radeln und die Sternwanderung verantwortlich.

Der TVE ist in seiner Zuständigkeit für die überregionale Vermarktung einer der wichtigsten Multiplikatoren bei der touristischen Entwicklung der Region. Eine weitere Steigerung des Bekanntheitsgrades der Montanregion Erzgebirge durch die Verleihung des Prädikates UNESCO-Weltkulturerbe soll auch auf das Annaberger Land positiv zurückstrahlen. Hier sind 79 Stätten aus Deutschland und 6 Stätten aus Tschechien beinhaltet.

Im Annaberger Land gehören die Kommunen Annaberg-Buchholz<sup>84</sup>, Jöhstadt<sup>85</sup> und Scheibenberg<sup>86</sup> zur Gebietskulisse der Montanregion Erzgebirge.

Durch verbesserte regionale und überregionale Kooperationen wurde viel für eine positive Entwicklung des Tourismus in der Region getan (s. Kapitel 1.3). Der TVE konzentriert sich bei der Erschließung internationaler Märkte zurzeit auf die Niederlande, Österreich, Schweiz, Polen, Tschechische Republik und Russland<sup>87</sup>.



Abbildung 35: Radfahren im Annaberger Land  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

---

<sup>80</sup> ebd.

<sup>81</sup> „Intervallgäste: waren bereits 2x oder öfter hier, kommen aber nicht so regelmäßig wie die Stammgäste.“; Quelle: TVE 2012, S. 7

<sup>82</sup> ebd.

<sup>83</sup> ebd., S. 28

<sup>84</sup> Mit den folgenden Elementen: Historische Altstadt von Annaberg, Montanlandschaft Frohnau, Bergbaulandschaft Pöhlberg und Bergbaulandschaft Buchholz mit St. Katharinen vertreten. Quelle: <http://welterbe.wfe.eu/>

<sup>85</sup> Mit der Eisenhütte Schmalzgrube vertreten.

<sup>86</sup> Das Geotop Scheibenberg ist hier der Grund für die Aufnahme.

<sup>87</sup> TVE 2014, S. 11

**ZENTRALE TOURISTISCHE KENNZAHLEN ENTWICKELTEN SICH ZWISCHEN 2007 UND 2013 NEGATIV.**

Dies schlägt sich in der gestiegenen Zahl der Ankünfte (6,8 %) und Übernachtungen im Vergleich 2007 mit 2013 nieder (s. Abb. 36)<sup>88</sup>. Die Gesamtentwicklung war allerdings durchgehend schwächer als in Sachsen insgesamt. Besonders negativ stechen das Minus von 1,0 % bei der Bettenauslastung oder der Rückgang der Aufenthaltsdauer um 5,7 % hervor. Ebenso zurückgegangen ist die Zahl der Betriebe (-1,7 %) und des Bettenangebotes (-2,2 %). Insgesamt gab es im Annaberger Land 63 Beherbergungsbetriebe, davon die meisten in Wolkenstein (9), Jöhstadt(7) und Bärenstein (7)<sup>89</sup>. Im Annaberger Land sind 45 Beherbergungsbetriebe der Hotellerie (73,0 %), 14 Sonstige Beherbergungseinrichtungen (23,8 %) und 2 Vorsorge- und Rehabilitationskliniken (3,2 %) zuzuordnen und entsprechen somit ungefähr den Anteilen Sachsen<sup>90</sup> und dem Erzgebirgskreis<sup>91</sup>.

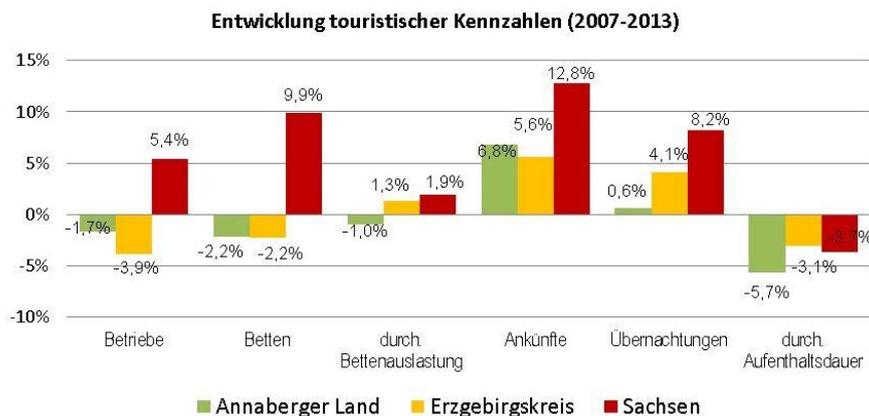


Abbildung 36: Entwicklung touristischer Kennzahlen 2007-2013  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Aus den Kennzahlen ergibt sich ein grundlegender Verbesserungsbedarf in qualitativer Hinsicht. Verbesserungsbedarf besteht im Bereich Gastronomie<sup>92</sup>, der Mehrsprachigkeit der Angebote oder der Beschilderung der Wege<sup>93</sup>. Es besteht grundsätzlich ein dichtes Netz von Rad- und Wanderwegen, dieses wird durch z.T. gutausgebaute Waldwege ergänzt<sup>94</sup>, die jedoch besser mit einander zu verknüpfen sind<sup>95</sup>. Zudem sind weitere Maßnahmen notwendig, um vom überwiegenden Wintertourismus zu einem Ganzjahrestourismus zu kommen. Auch bei zusätzlichen Einrichtungen, die jüngere Menschen ansprechen, ist ein Bedarf zu sehen<sup>96</sup>. Kleinere Gemeinden sind bei der Unterhaltung von Touristinformationen überfordert, hier sind Kooperationsmodelle gewünscht. Die Verbindung zwischen den verschiedenen Verkehrsträgern zu den touristischen Destinationen muss ebenfalls optimiert werden. Ein Problem gerade für kleine Kommunen ist die Unterhaltung und Pflege der vorhandenen touristischen Wege. Der Ausbau, der touristischen Infrastruktur, z.B. Wohnmobilstell-

<sup>88</sup> Ohne die Gemeinden die 2013 keine Angaben machten.

<sup>89</sup> StaLa 2014: s. Anlage 1.5

<sup>90</sup> Sachsen: Hotellerie: 75,5% Sonstige Beherbergungseinrichtungen: 22,8% Vorsorge- und Rehabilitationskliniken: 1,7%; Quelle: StaLa 2014: s. Anlage 1.5

<sup>91</sup> Erzgebirgskreis: Hotellerie: 74,5% Sonstige Beherbergungseinrichtungen: 23,8% Vorsorge- und Rehabilitationskliniken: 1,7%; Quelle: StaLa 2014: s. Anlage 1.5

<sup>92</sup> Schlussevaluierung 2014, S. 11

<sup>93</sup> AG Wirtschaft 08/07/2014

<sup>94</sup> AG Natur und Umwelt 15/09/2014

<sup>95</sup> AG Wirtschaft 08/07/2014

<sup>96</sup> ebd.

plätze oder Wanderparkplätze, insbesondere aber ihre qualitative Verbesserung ist durchgängig notwendig<sup>97</sup>.

### 2.1.6 Natur und Klimaschutz

Das Annaberger Land hat Anteil an den Naturräumen „Unteres Mittelerzgebirge“ und „Oberes Mittelerzgebirge“<sup>98</sup>. Der Naturraum Mittelerzgebirge wird im Westen vom Schwarzwasser- und Muldental, im Norden durch die Erzgebirgsnordrandstufe, im Osten durch das Flöhatal und im Süden durch das Böhmisches Becke begrenzt<sup>99</sup>. Die Nordabdachung des Erzgebirges hat mit 45 km hier Ihre größte Ausdehnung, die Südabdachung ist deutlich steiler und besitzt daher nur eine Ausdehnung von wenigen Kilometern<sup>100</sup>. Das Annaberger Land beinhaltet in Gänze oder teilweise die folgenden Teilräume: die Höhenrücken an der oberen Preßnitz, die Höhenrücken bei Annaberg-Buchholz, die Hoch- und Kammlagen um den Fichtelberg, die Hochflächen um den Scheibenberg und das Wolkensteiner Riedelland<sup>101</sup>. Ein geologisches Alleinstellungsmerkmal der Region Annaberger Land sind die durch tertiären Vulkanismus entstandenen Härtlinge Bärenstein, Pöhl- sowie Scheibenberg. Diese sind aufgrund einer Basaltdecke, erosionsbeständiger als das Umland und stellen somit eindrucksvolle Einzelerhebungen dar<sup>102</sup>. Die Thermalquellen in Wiesbaden und Warmbad sind ebenfalls Folgeerscheinungen des tertiären Vulkanismus.



Abbildung 37: Orgelpfeifen in Scheibenberg  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

Aufgrund der hohen Vielfalt an Gesteinen und der daraus folgenden spezifischen Entwicklung der Täler ist das Relief des Mittelerzgebirges das formenreichste im ganzen Erzgebirge<sup>103</sup>. Es gibt sowohl Gebiete mit dichter Zertalung z.B. Wolkensteiner Riedelland, als auch weiträumige flachwellige Hochflächen, z.B. Hochflächen um Scheibenberg.

Die potentielle natürliche Vegetation ist jene Vegetation, welche ohne menschliches Eingreifen vorhanden wäre. Für das Annaberger Land wären demnach der Montane (Tannen-Fichten-)Buchenwald mit Flattergras-(Tannen-Fichten-)Buchenwald und der Submontane Eichen-Buchenwald mit Flattergras-Eichen-Buchenwald vorherrschend<sup>104</sup>. Ein integraler Bestandteil der Region wären/sind zudem Moore z.B. in Form eines Komplexes montan-hochmontaner Bruch- und Moorwälder sowie offener Zwischenmoore.

Das Annaberger Land verfügt wie in Kapitel 2.1.4 erwähnt über viele Wälder, diese weichen jedoch von der potentiellen natürlichen Vegetation in erheblichem Maße ab. Im Bereich des Forstbezirks Neudorf ist mit einem Anteil von 89% die Fichte der häufigste Baum in der Region<sup>105</sup>. Diese Monokultur erhöht die Gefahr von Schädlingsbefall und von Wind-/Schneebruchschäden. Daher

<sup>97</sup> Dies wurde in einer schriftlichen Auskunft des TVE dargelegt.

<sup>98</sup> RP Chemnitz 2008, Karte A Naturräumliche Gliederung

<sup>99</sup> Mansfeld, Syrbe (2008): S.203

<sup>100</sup> ebd.

<sup>101</sup> ebd. S.206

<sup>102</sup> ebd. S.204

<sup>103</sup> ebd.

<sup>104</sup> <http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur/24728.htm>

<sup>105</sup> <http://www.smul.sachsen.de/sbs/2462.htm>

wird dem durch einen gesetzlich vorgeschriebenen Waldumbau entgegenwirkt.

In der Region liegen teilweise oder zur Gänze mehrere Schutzgebiete, z.B. das SPA „Mittelgebirgslandschaft östlich Annaberg“, das SPA „Geyersche Platte“, das NSG „Steinbach“ und „Lohenbachtal“ oder die LSG „Bärenstein“ und „Pöhlberg“<sup>106</sup>.

Im Vergleich mit dem benachbarten Naturraum Westerzgebirge fallen im Mittelerzgebirge die Niederschlagsmengen geringer aus und die kleinräumige Differenzierung durch lokale Luv- und Leegebiete ist stärker ausgeprägt. Zu den lokalen Luvgebieten zählt das im Annaberger Land gelegene Gebiet des Heinzewaldes und die in der Region gelegenen Teile des Fichtelberggebietes. Markante Leegebiete im Annaberger Land sind das obere Pöhlbachtal und das Preßnitztal<sup>107</sup>. Die Niederschlagsmengen differieren zwischen 881 mm/a im Wolkensteiner Riedelland und 996 in den Hoch- und Kammlagen um den Fichtelberg. Die Jahresdurchschnittstemperaturen bewegen sich in einer Spanne von 5,4°C im Fichtelberggebiet und 7,0°C im Wolkensteiner Riedelland. Die Sonnenscheindauer liegt zwischen 1451 h/a im Gebiet der Höhenrücken bei Annaberg und 1470 h/a auf den Hoch- und Kammlagen um den Fichtelberg<sup>108</sup>.

Die Flüsse und Bäche des Mittelerzgebirges zeichnen sich im Normalfall durch eine reichliche Wasserführung aus. Durch die Schneeschmelze und die hohen Schneesrücklagen, sind für die Fließgewässer aus den höheren Lagen hohe Abflussscheitel im Frühjahr typisch<sup>109</sup>. Bei der V<sup>b</sup>-Wetterlage<sup>110</sup> können jedoch auch im Sommer z.T. extreme Hochwasser entstehen<sup>111</sup>. Hinsichtlich der Gewässerstrukturgüte brachte die Fließgewässer Strukturkartierung 2008 ein sehr differenziertes Ergebnis für das Annaberger Land<sup>112</sup>. Die Spanne reicht von einem „gering veränderten Zustand“ des Rauschenbachs bei Mildenau bis hin zu einem „vollständig veränderten Zustand“ der Sehma und anderer Fließgewässer in den Städten und Gemeinden des Annaberger Landes.

Ein bedeutendes Landschaftselement im Mittelerzgebirge sind die Moore<sup>113</sup>. Diese konzentrieren sich auf die Flachformen und höheren Lagen des Naturraumes. Im Annaberger Land gibt es Moore z.B. im NSG Schwarzhede-Kriegswiese, Flach- und Zwischenmoore im NSG Rauschenbachtal oder das Dörfler Quellmoor. Die Moore sind der Lebensraum vieler gefährdeter Arten z.B. Orchideen, Runder Sonnentau, Moosbeere oder Kreuzotter<sup>114</sup>. Die Moore haben zudem eine wichtige Rolle als Wasserspeicher und sind somit von Bedeutung für den Hochwasserschutz. Der Erhalt und die Pflege dieses Landschaftselementes dienen demnach nicht nur dem Erhalt der Artenvielfalt sondern auch dem Schutz der Bevölkerung in den Gemeinden und Dörfern des Annaberger Landes.

<sup>106</sup> RP Chemnitz 2008, Karte E Regionale Schutzgebietskonzeption

<sup>107</sup> Mansfeld, Syrbe (2008): S.205

<sup>108</sup> ebd.

<sup>109</sup> ebd.

<sup>110</sup> Bei der V<sup>b</sup>-Wetterlage ziehen die Luftmassen vom Mittelmeer nach Nordost über Italien, Slowenien, Tschechien nach Polen/ Osteuropa und müssen dabei an den Gebirgen aufsteigen (z.B. Erzgebirge), wodurch sie sich abkühlen, was häufig Starkregen verursacht. Treffen die wasserreichen Wolken auf eine nach Süden vorgerückte Kaltfront, kommt es meist zu sintflutartigen Niederschlägen. Quelle: <http://www.agenda21-treffpunkt.de/lexikon/Vb-Wetterlage.htm>

<sup>111</sup> Mansfeld, Syrbe (2008): S.208

<sup>112</sup> <http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/wasser/7121.htm>

<sup>113</sup> Mansfeld, Syrbe (2008): S.205

<sup>114</sup> <http://www.naturschutzzentrum-erzgebirge.de/naturschutz/schutzgebiete/index.html>

**NATUR- UND KULTURLANDSCHAFT SIND WESENTLICHE VORAUSSETZUNG FÜR DIE LEBENSQUALITÄT DER BEWOHNER UND GÄSTE IM ANNABERGER LAND.**

Weitere bedeutende Landschaftselemente im Annaberger Land sind Bergwiesen (Bergwiese Morgensonne in Schlettau), Streuobstwiesen (z.B. Schlettau um das NSZ Erzgebirge) Waldhufenstrukturen (z.B. in Königswalde, Mildenau oder Großrückerswalde), Steinrücken (z.B. Schlettau), Hecken (z.B. Schlettau), Hohlwege, Baumreihen, Alleen.



Abbildung 38: Steinrücken im Annaberger Land  
 Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

Der fortschreitende Klimawandel, verbunden mit steigenden Durchschnittstemperaturen, sinkenden Niederschlagsmengen und häufigeren Extremniederschlägen, wird künftig v.a. die Tourismuswirtschaft aber auch die Land- und Forstwirtschaft vor Herausforderungen stellen, die in Konzeptionen und Maßnahmen zu berücksichtigen sind. So richtete allein das Juni-Hochwasser 2013

ca. 82 Mio. € Schaden im Erzgebirgskreis an<sup>115</sup>. Laut Regionalplan gibt es in vielen Teilen der Region Gebiete mit Anhaltspunkten oder Belegen für großflächige schädliche stoffliche Bodenveränderungen<sup>116</sup>. Des Weiteren sind auch zahlreiche Gebiete >100 ha mit hoher bis sehr hoher Wassererosionsgefährdung des Ackerbodens vorhanden<sup>117</sup>.

Gemäß den Ergebnissen der Kommunalbefragung müssen die Kommunen in Zukunft Ihren Hochwasserschutz weiter durch Maßnahmen des vorsorgenden Hochwasserschutzes auch in den Hochwasserentstehungsgebieten verbessern, dies geht nicht ohne Lösung von Landnutzungskonflikten in enger Kooperation insbesondere mit der Landwirtschaft. Zudem sind die Pflege ökologisch wertvoller Flächen, die Erweiterung von Schutzgebieten, die Pflege der Kulturlandschaft im Allgemeinen, die Nutzung erneuerbarer Energien und von Energieeinsparpotenzialen als wesentliche Aufgaben erkannt worden.

Für die Entwicklung und Pflege von Natur und Landschaft in der Region tragen u.a. der Zweckverband Naturpark „Erzgebirge/Vogtland“, der Landschaftspflegeverband Mittleres Erzgebirge e.V. und das Naturschutzzentrum Erzgebirge in Schlettau OT Dörfel Verantwortung, mit denen der Verein zur Entwicklung der Region Annaberger Land e.V. eng kooperiert. Im Rahmen zahlreicher Projekte konnten viele Maßnahmen zur Biotoppflege und zum Artenschutz umgesetzt werden<sup>118</sup>. Dennoch bestehen Defizite in der Biotoppflege und es existiert ein erhöhter Kooperations- und Abstimmungsbedarf insbesondere mit der Landwirtschaft<sup>119</sup>. Zudem sollten in Zukunft „Brachflächen“ stärker dem Naturschutz zu Gute kommen.

Ein spezielles Problem für die Imkerei in der Region ist die fehlende Blüte im Spätsommer<sup>120</sup>. 80% der Honigproduktion wird durch die Rapsblüte erzielt. Diese erstreckt sich auf eine kurze Periode.



Abbildung 39: Waldhufenstrukturen um Königswalde  
 Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

<sup>115</sup> Schlussevaluierung 2014: S. 13

<sup>116</sup> LEP 2013, Karte 9 Gebiete mit speziellem Bodenschutzbedarf

<sup>117</sup> ebd.

<sup>118</sup> Schlussevaluierung 2014: S. 13

<sup>119</sup> AG Natur und Umwelt 08/07/2014 und 15/09/2014

### 2.1.7 Soziale Infrastruktur und Grundversorgung

Die Sicherung der Versorgung mit Waren des täglichen Bedarfs (Einkaufsmöglichkeiten), die ärztliche und pflegerische Versorgung, in dieser Hinsicht teils jetzt schon bestehende und teils für die nahe Zukunft erwartete Mängel werden von lokalen Experten als Herausforderungen in der Region gesehen<sup>121</sup>. Der „Erhalt wohnortnaher Schulstandorte“ (Bewertung 4,41 von 5) und die „Verbesserung der Vereinbarkeit von Familie und Beruf durch nutzerfreundliche Angebote der Kinderbetreuung, Bildung, Gesundheitsversorgung und Pflege“ (Bewertung 4,25 von 5) sind auch für die befragten Bürger die wichtigsten Aspekte im Bereich sozialer Infrastruktur und Grundversorgung<sup>122</sup>.

Vor dem Hintergrund einer sinkenden Bevölkerungszahl und gleichzeitig ansteigendem Durchschnittsalter sind die Anbieter von Waren des täglichen Bedarfs und anderer Leistungen der Grundversorgung vor erhebliche Herausforderung gestellt. Die Nachfrage nach Gütern wird in den einzelnen Orten weiter zurückgehen und somit die finanzielle Tragfähigkeit der vorhandenen Angebote auf eine harte Probe stellen. Es bleiben nur die Möglichkeiten der Erschließung neuer Märkte oder im schlechtesten Fall die Geschäftsaufgabe. Der Wegfall von Angeboten der Grundversorgung trifft wiederum gerade die mobilitätseingeschränkten älteren Bewohner der Region am heftigsten. Eine Lösung können mobile Angebote sein. Diese sind in Teilen bereits in der Region vorhanden. Diese reichen jedoch nicht aus und es mangelt an geeigneten infrastrukturellen Voraussetzungen wie sicheren Standplätzen.<sup>123</sup> Einige Kommunen möchten daher, laut der Kommunalbefragung, Einzelhandel und Dienstleistung verstärkt unterstützen, wenn diese auf mobile Versorgungsmöglichkeiten setzen.

**DIE ANGEBOTE DER DASEINSVORSORGE SIND DURCH DEN DEMOGRAFISCHEN WANDEL GEFÄHRDET.**

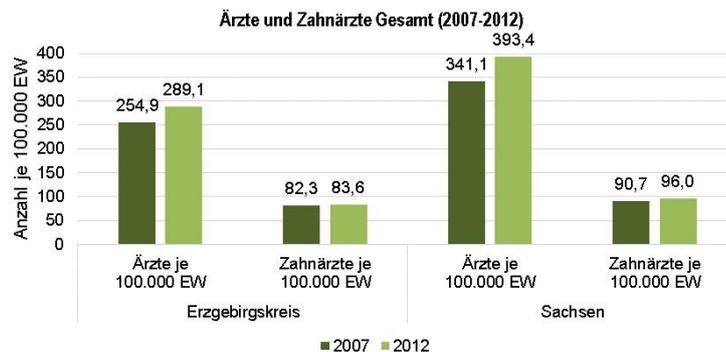


Abbildung 40: Ärzte und Zahnärzte im Erzgebirgskreis und Sachsen 2007, 2012  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Der Bedarf an medizinischer Versorgung wird im Annaberger Land aufgrund der alternden Bevölkerung und deren größeren Krankheitsanfälligkeit anwachsen. Für die Analyse der Ärzteversorgung werden im Folgenden die Zahlen des Erzgebirgskreises verwendet. Ein positives Zeichen ist die Zunahme von Ärzten und Zahnärzten zwischen 2007 und 2012 sowohl im Erzgebirgskreis als auch in

<sup>120</sup> AG Natur und Umwelt 08/07/2014

<sup>121</sup> AG Infrastruktur und Soziales 08/07/2014

<sup>122</sup> Online-Bürgerbefragung 2014

<sup>123</sup> AG Infrastruktur 08/07/2014

Sachsen (s. Abb. 40). Die Zahnarztversorgung des Erzgebirgskreises (83,6 je 100.000 EW) ist nur etwas geringer als in Sachsen (96,0 je 100.000 EW).

Betrachtet man die Zahl der niedergelassenen Ärzte und Zahnärzte, so ergibt sich ein differenziertes Bild. Der Erzgebirgskreis verfügt sogar über eine leicht bessere Versorgung an niedergelassenen Allgemeinmedizinern als Sachsen (50 respektive 49 je 100.000 EW) (s. Abb. 41). Im Bereich gesundheitliche Prävention ist eine Verbesserung der Angebote erforderlich<sup>124</sup>. Bedenklich ist der Rückgang der niedergelassenen Allgemeinmediziner sowohl im Erzgebirgskreis als auch in Sachsen insgesamt. Die Zahl der niedergelassenen Fachärzte ist im Freistaat deutlich höher als im Erzgebirgskreis (111 respektive 82 je 100.000 EW). Dies lässt auf eine Unterversorgung des Kreises mit Fachärzten schließen. Bei den niedergelassenen Zahnärzten entspricht die Tendenz dem Trend bei allen Zahnärzten.

Im Bereich Gesundheitsvorsorge ist in der Region zudem insbesondere das Themenfeld Suchtprävention von großer Bedeutung<sup>125</sup>. Hier sind der Missbrauch von Alkohol und anderen Drogen (v.a. Crystal) sehr ernste Probleme gerade für die Jugend. Die Zahl der Beratungen im Zusammenhang mit Crystal-Konsum hat sich im Erzgebirgskreis zwischen 2011 (67 Beratungen je 100.000 EW) fast verdoppelt auf 106 Beratungen je 100.000 EW im Jahr 2012<sup>126</sup>. Damit lag der Erzgebirgskreis sachsenweit an 6. Stelle, die meisten Beratungen gab es im Vogtlandkreis mit 156 Beratungen je 100.000 EW.

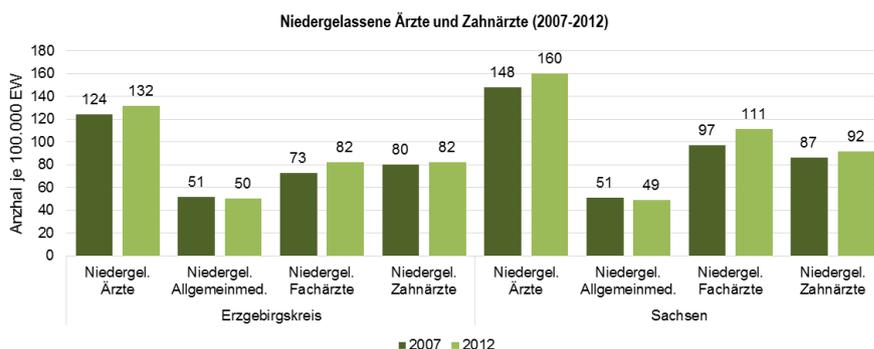


Abbildung 41: Niedergelassene Ärzte und Zahnärzte 2007, 2012  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Eine weitere Folge des demografischen Wandels ist der erhöhte Pflegebedarf. 2011 gab es 18 ambulante Pflegeeinrichtungen und 7 stationäre Pflegeeinrichtungen in der Region (s. Abb. 42). Zwischen 2007 und 2011 ist in beiden Kategorien eine Einrichtung weniger festzustellen, dies bedeutet einen Verlust um 9,8% bei den stationären Pflegeplätzen auf 552<sup>127</sup>. In der gleichen Zeitspanne ist die Zahl der ambulant Pflegebedürftigen um 7,2 % auf 668 Personen gestiegen<sup>128</sup>. Gleichzeitig ist die Zahl der betreuten Pflegebedürftigen je 1000 EW von 9,9 auf 9,3 gesunken. Für eine bessere Vereinbarkeit von Beruf und Familie fehlt es in der Region obendrein in einigen kleineren Gemeinden an Kurzzeit-

<sup>124</sup> AG Soziales 08/07/2014

<sup>125</sup> AG Soziales 08/07/2014

<sup>126</sup> SLS (2013), S. 24

<sup>127</sup> StLa 2014: s. Anlage 1.6

<sup>128</sup> StLa 2014: s. Anlage 1.6

pflegeangeboten<sup>129</sup>. Dieses Problem betrifft auch diejenigen, die Zuhause pflegen, insbesondere zur Urlaubszeit.

**ES STEHEN NICHT AUSREICHEND  
 PFLEGEPLÄTZE ZUR VERFÜGUNG.**

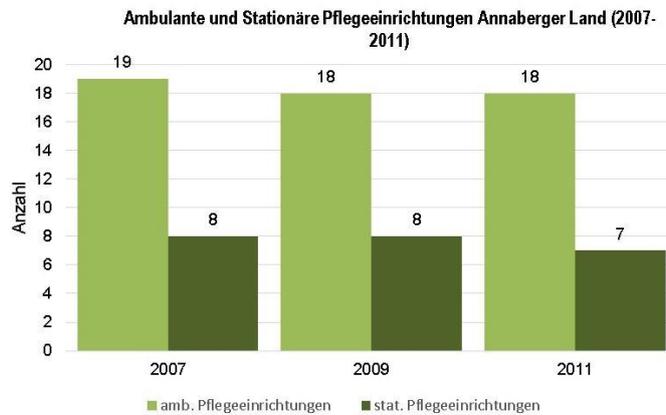


Abbildung 42: Ambulante und Stationäre Pflegeeinrichtungen im Annaberger Land 2007-2011

Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Die Möglichkeiten der Kinderbetreuung und die Bildungsangebote sind von entscheidender Bedeutung für die Familienfreundlichkeit der Region. 2013 verfügte das Annaberger Land über 46 Kitas mit 3985 Plätzen, die von 3447 Kindern genutzt werden (s. Abb. 43). Sowohl die Anzahl der Plätze als auch der Bedarf sind zwischen 2007 und 2013 fast durchgängig gestiegen. Auch die Besuchsquoten der unter 3-Jährigen (2007: 16,0 %; 2013: 30,8 %) und der 3-6-Jährigen (2007: 86,1 %; 2013: 91,3 %) sind gewachsen<sup>130</sup>. Ein Vorteil der Region ist somit das gute Kinderbetreuungsangebot. Insbesondere die längeren Öffnungszeiten im Vergleich zu städtischen Räumen sind hervorzuheben.<sup>131</sup> Dieses gute Angebot gilt es zu sichern und auszubauen, um auch zukünftig davon profitieren zu können. Neu zugezogene Familien benötigen zudem zusätzliche Unterstützungsmöglichkeiten bei der Kinderbetreuung<sup>132</sup>, ergänzend zu Kita- und Schulangeboten. Außerdem sind Spielplätze zu erhalten und neu zu errichten<sup>133</sup>.

**DIE REGION BESITZT EIN GUTES  
 KITA-ANGEBOT.**



Abbildung 43: Anzahl der Kindergartenplätze und Kinder im Annaberger Land 2007-2013 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

<sup>129</sup> AG Wirtschaft 08/07/2014

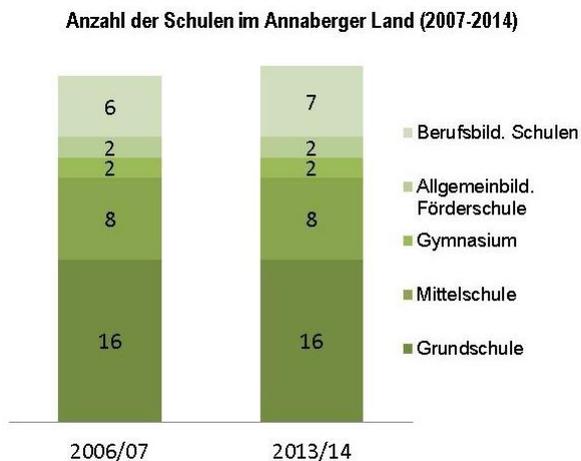
<sup>130</sup> StaLa 2014: s. Anlage 1.4

<sup>131</sup> AG Soziales 08/07/2014

<sup>132</sup> AG Wirtschaft 08/07/2014

<sup>133</sup> Kommunalbefragung 2014

Im Schuljahr 2013/14 gibt es in der Region insgesamt 35 Schulen (s. Abb. 44). Davon sind 16 Grundschulen, die in allen Kommunen bis auf Tannenberg vorhanden sind, hierbei liegen allein fünf in der Stadt Annaberg-Buchholz. Des Weiteren gibt es acht Mittelschulen, davon drei ebenfalls in Annaberg-Buchholz, wo sich auch die beiden Gymnasien der Region und die allgemeinbildenden Förderschulen befinden. Sieben berufsbildende Schulen stehen Auszubildenden der Region zur Verfügung. Seit 2006/07 hat sich das Bildungsangebot lediglich um eine Berufsschule erhöht und ist ansonsten stabil geblieben. Hervorzuheben ist die herausragende Stellung der Stadt Annaberg-Buchholz als der Bildungsstandort in der Region. Dies macht eine gute verkehrliche Anbindung der anderen Kommunen umso wichtiger. In der Region ist laut lokalen Akteuren zu prüfen, ob im Sinne der Familienfreundlichkeit zusätzlicher Bedarf an wohnortnahen Grundschulen besteht<sup>134</sup>. Den Akteuren ist es zudem wichtig, lokal-/regionalspezifische Bildungsangebote zu fördern, mit dem Ziel der Wahrung von Werten tradierter Wirtschafts- und Lebensweisen.



**DAS SCHULANGEBOT IST WEITESTGEHEND STABIL GEBLIEBEN, BESONDERS HERVORZUHEBEN IST DAS GRUNDSCHULNETZ.**

Abbildung 44: Anzahl der Schulen im Annaberger Land nach Schularten 2006/07, 2013/14  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Im Zeitraum 2006/07 bis 2013/14 ist die Schülerzahl um 18,5 % von 8.757 auf 7.137 gesunken (s. Abb. 45). Besonders stark war der Rückgang bei den Berufsschülern um 52,6 %. Die Mittelschulen verloren ebenfalls 2,8 % ihrer Schüler. Zuwächse gab es jedoch bei Grundschulen (2,5 %), Gymnasien (6,3 %) und Förderschulen (44,1 %). Die meisten Schüler besuchen 2013/14 die Grundschule (2.075), die Mittelschule (1.848) und die Berufsschule (1.603). Die Gymnasien werden von 1.340 und die Förderschulen von nur 271 Schülern frequentiert.

<sup>134</sup> AG Soziales 08/07/2014

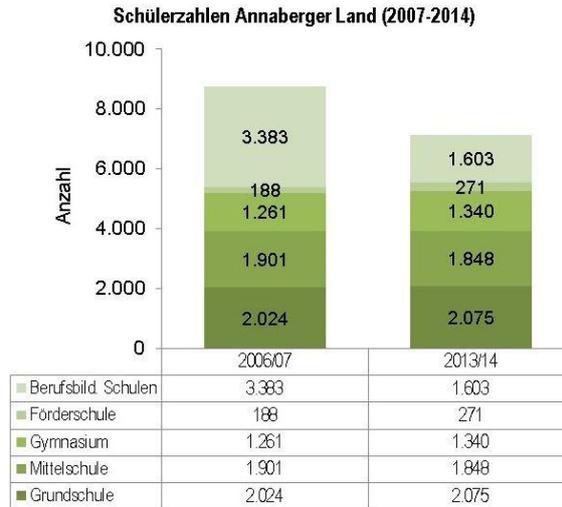


Abbildung 45: Schülerzahlen Annaberger Land nach Schularten 2007-2014  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

**DIE ZAHL DER SCHULABGÄNGER OHNE HAUPTSCHULABSCHLUSS IST ZWISCHEN 2007 UND 2013 GESTIEGEN.**

Einige wichtige Kennzahlen für die Ermittlung des Fachkräftepotenzials in der Region sind die Absolventen je Schulart und deren zeitliche Entwicklung. In den 7 Jahren zwischen 2006/07 und 2012/13 ist die Zahl der Absolventen allgemeinbildender Schulen um 29,7 % und die der berufsbildenden Schulen sogar um 50,4 % gesunken (s. Abb. 46).

Eine negative Entwicklung zeigt sich auch bei der Zahl der Schüler, die ohne Hauptschulabschluss die Schule verließen (s. Abb. 47). Ihr Anteil ist von 5,6 % auf 10,0 % gestiegen. Ebenso sank der Anteil der Absolventen mit der allgemeinen Hochschulreife von 23,9 % auf 21,4 % und der Anteil der erfolgreichen Absolventen der Hauptschule von 15,2 % auf 7,8 % (s. Abb. 48). Einzig bei den Absolventen der Realschulen ist ein positiver Trend zu vermelden. Hier stieg der Anteil von 55,2 % auf 60,7 %.

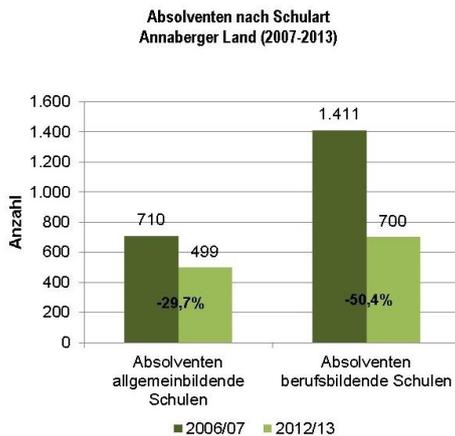


Abbildung 46: Absolventen nach Schulart 2006/07, 2012/13  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

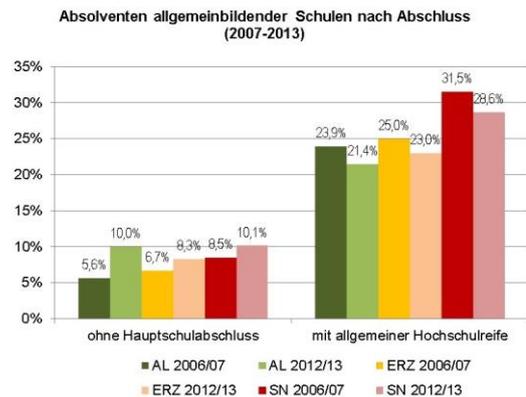


Abbildung 47: Absolventen allgemeinbildender Schulen nach Abschluss  
Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

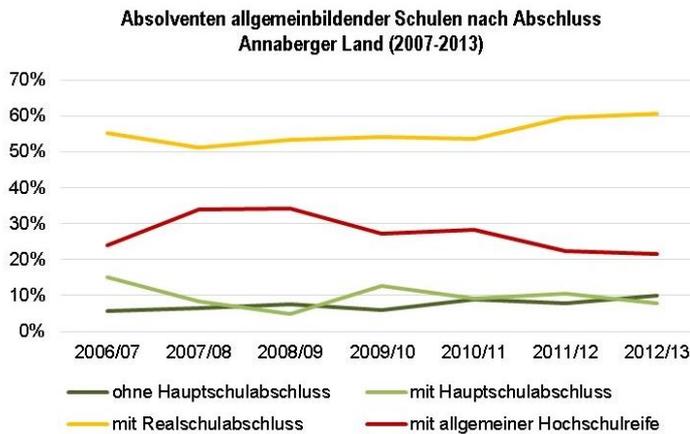


Abbildung 48: Absolventen allgemeinbildender Schulen nach Abschluss 2007, 2013  
 Quelle: Statistisches Landesamt Sachsen, 2014

Ein wesentliches Plus im Vergleich zu den relativ anonymen Nachbarschaften in städtischen Räumen ist das noch intakte soziale Netz zwischen den Nachbarn im ländlichen Raum<sup>135</sup>. Hier besteht eine größere Bereitschaft hilfsbedürftigen Nachbarn zu unterstützen, da man einander kennt. Entsprechend der lokalen Experten gibt es jedoch einen Trend zur Auflösung dieser ländlichen sozialen Netzwerke<sup>136</sup>. Der Rückgang der traditionellen Familien<sup>137</sup> mit 1 oder mehr Kindern unterstützt diese These. Bereits zur Befragung im Rahmen des Zensus 2011 waren Familien mit 2 Personen mit 61,0 % im Annaberger Land die häufigste Familienform (Familien mit 3 Personen 23,4 %; Familien mit 4 und mehr Personen 15,7 %)<sup>138</sup>.

### 2.1.8 Kulturelle Infrastruktur, Freizeit und Vereinsleben

Es gibt ein breites Spektrum an Freizeitangeboten und Vereinen im Annaberger Land, allein die Gemeinde Crottendorf verfügt über mehr als 40 Vereine<sup>139</sup>. Bürgerschaftliches Engagement und das Vereinsleben in der Region sind jedoch besonders durch Nachwuchsmangel in ihrer Existenz bedroht. Dies gilt insbesondere für die vielen Kulturvereine<sup>140</sup>. Die Wahrung von Traditionen, Werten und kultureller Bildung steht somit auf dem Spiel. Kinder und Jugendliche werden, durch bisherige Anwerbemaßnahmen, nicht ausreichend für Engagement und Vereinsarbeit begeistert. Dabei wäre dies ein wichtiger Schritt zu deren Verwurzelung in der Region.



Abbildung 49: Arnshofener Familientag  
 Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

Obendrein braucht die Vereinsarbeit Unterstützung beim Erhalt und Aufbau ihrer Infrastruktur sowie Vorfinanzierung von Vorhaben und soll dies nach dem Willen vieler Kommunen auch erhalten. Angesichts der begrenzten finanziellen und personellen Ressourcen ist der Erhalt eines vielfältigen Vereins-/Freizeitangebotes nur möglich, wenn eine Schwerpunktsetzung erfolgt. Es

**DAS VIELFÄLTIGE VEREINSANGEBOT IST DURCH NACHWUCHSMANGEL BEDROHT.**

<sup>135</sup> Kommunalbefragung 2014  
<sup>136</sup> AG Soziales 15/09/2014  
<sup>137</sup> AG Soziales 08/07/2014  
<sup>138</sup> StaLa 2014: s. Anlage 1.6  
<sup>139</sup> Kommunalbefragung 2014  
<sup>140</sup> AG Soziales 08/07/2014

werden nicht in jedem Ort alle Vereine künftig weiterbestehen können, solange deren Tragfähigkeit nicht langfristig gesichert ist. Außerdem wurde von den lokalen Experten eine stärkere Vernetzung der Vereine untereinander ange-mahnt.

Dem Annaberger Land fehlen Einrichtungen/Zentren für Kontaktmöglichkeiten zwischen den verschiedenen Generationen. Es stehen nicht genügend Anlauf-punkte für Jugendliche zur Verfügung, d.h. es werden zusätzliche Aufenthalts-stätten und Jugendclubs benötigt. Erforderlich sind außerdem Betreu-er/Ansprechpartner für Jugendliche, gerade im Bereich Suchtprävention oder Lebenshilfe<sup>141</sup>.

### 2.1.9 Chancengleichheit und Integration Benachteiligter

Eine bessere Einbeziehung von Benachteiligten wird künftig laut den Experten der AG Soziales mehr Bedeutung beigemessen<sup>142</sup>. Aus Sicht der Kommunen wird der Handlungsbedarf dazu sehr differenziert gesehen<sup>143</sup>.

Die Begegnung der Kontaktarmut älterer Menschen, resultierend aus deren oftmals eingeschränkter Mobilität sowie aus sozialen und physischen Barrie-ren, wird eine weitere wichtige Aufgabe in der Region sein. Eine Verbesserung der Barrierefreiheit in der Region wird bereits angestrebt<sup>144</sup>. Dies hilft nicht nur den Senioren, sondern auch jungen Eltern, die leichter mit dem Kinderwagen unterwegs sein können. Dies betrifft den Zugang zu öffentlichen Gebäuden, die Gestaltung von Plätzen und Gehwegen gleichermaßen<sup>145</sup>. Sehr verdient um die Inklusion der älteren Bevölkerung hat sich der Verein Scheibenberger Netz e.V. gemacht<sup>146</sup>. Dieser bietet das Projekt EULE an, welches demenzkranke Men-schen mit freiwilligen Lotsen unterstützt. Des Weiteren gibt es verschiedene Gruppen wie den Singkreis oder die „(Un)ruheständler“, die den älteren Men-schen diverse Aktivitäten und Betätigungen in Gemeinschaft ermöglichen. Der Verein zur Integration psychosozial behinderter Menschen e.V. mit Sitz in An-naberg-Buchholz, bietet u.a. betreutes Wohnen oder Suchtberatung an<sup>147</sup>. Weitere in der Region aktive Vereine sind der Lebenshilfeverein Annaberg e.V. oder die Volkssolidarität.

Ein weiterer wichtiger Baustein zur besseren Inklusion Benachteiligter sind die zwei Förderschulen in Annaberg-Buchholz. Obgleich die Existenz von Förder-schulen nicht unbedingt als Erfolgskriterium für die schulische Inklusion gewer-tet werden kann, so ist dabei auf jeden Fall positiv hervorzuheben, dass Kinder mit geistiger oder Lernbehinderung in der Region beschult werden können und nicht enorme Fahrtwege auf sich nehmen oder gar den Wohnort wechseln müssen. Die Voraussetzungen für eine Inklusion körperlich eingeschränkter Kinder an Regelschulen sind v.a. bei den Grund- und Mittelschulen der Region noch verbesserungswürdig. Nur fünf der 16 Grundschulen sind voll umfänglich barrierefrei und behindertengerecht ausgestattet (davon eine nicht öffentli-che), bei zweien ist ein eingeschränkter barrierefreier Zugang gegeben, wäh-rend die Innenausstattung nicht an die Bedürfnisse behinderter Menschen

<sup>141</sup> AG Soziales 15/09/2014

<sup>142</sup> Alle Ausführungen im folgenden Abschnitt entstammen der AG Soziales 08/07/2014 oder 15/09/2014

<sup>143</sup> Kommunalbefragung 2014

<sup>144</sup> AG Soziales 08/07/2014 und AG Infrastruktur 08/07/2014

<sup>145</sup> Kommunalbefragung 2014

<sup>146</sup> <http://www.scheibenberger-netz.de/>

<sup>147</sup> <http://www.vip-annaberg.de/>

**DAS ANNABERGER LAND VER-FÜGT NUR ÜBER EINE BEGRENZTE ZAHL AN INKLUSIONSANGEBOTEN.**

angepasst ist. Die verbleibenden neun Grundschulen verfügen über keinerlei Zugangs- und Nutzungsmöglichkeiten für körperlich eingeschränkte Schüler. Allerdings bietet eine dieser Schulen eine spezielle Förderung von Kindern mit Lese-Rechtschreib-Schwäche an. Bei den acht Mittelschulen der Region zeichnet sich ein ähnliches Bild: die bauliche Infrastruktur von drei Schulen ist vollumfänglich auf die Anforderungen körperbehinderter Schüler ausgerichtet (davon zwei nicht öffentliche), während die verbleibenden fünf keinerlei Zugangs- und Nutzungsmöglichkeiten für diese Kinder aufweisen. Die beiden Gymnasien der Region (davon eines nicht öffentlich) sowie die beiden Förderschulen sind vollständig barrierefrei zugänglich und verfügen auch über eine entsprechende Innenausstattung<sup>148</sup>.

Die Chancengleichheit zwischen den Geschlechtern ist im Annaberger Land weithin kein Thema in der öffentlichen Wahrnehmung. Wie jedoch die Analyse des Geschlechterverhältnisses zeigt (vgl. Tab. 4), gibt es analog zu vielen anderen ländlichen Gebieten einen deutlichen Frauenmangel in der Altersgruppe zwischen 15 und 35 Jahren. Dies deutet daraufhin, dass das Arbeitsplatzangebot entweder Barrieren für Frauen aufbaut oder unattraktiv ist. Auszugehen ist hier von einem Kausalgeflecht aus schlechter Vereinbarkeit von Beruf und Familie und männlich orientierter Arbeitsplatzstruktur v.a. in den traditionellen Wirtschaftszweigen der Region.

Die politischen Entscheidungsgremien der Region (Gemeinde- und Stadträte) weisen einen deutlich unterrepräsentativen Anteil an Frauen auf: insgesamt bestehen diese Gremien zu 82,5 % aus Männern. Allerdings schwankt diese Quote von Kommune zu Kommune. Den höchsten Frauenanteil weist Annaberg-Buchholz auf (27,5 %), den geringsten Wolkenstein (5,9 %)<sup>149</sup>. Eine Gleichstellungsbeauftragte als Ansprechpartnerin für entsprechende Belange ist in 10 der 13 Kommunen zu finden (keine Gleichstellungsbeauftragte haben Königswalde, Schlettau und Tannenberg).

---

<sup>148</sup> Schulnetzplan 2012

<sup>149</sup> Abfrage bei den Kommunen 2014; s. Anlage 1.7

### 2.1.10 Regionalmarketing – Identität und Image

Das Regionalmarketing für das Erzgebirge wird durch die WFE auf hohem Niveau betrieben. Die Imagekampagne der WFE (Erzgebirge: „Gedacht. Gemacht“) wirkt sich auch positiv auf das Image des Annaberger Landes aus. Eine typisches Image oder eine Identität innerhalb der Region ist hingegen noch nicht hinreichend erkennbar. Denkbare (Alleinstellungs-)merkmale, wie Bergparade, Kunsthandwerk oder Annaberger Kät, sind in ähnlicher Form auch in anderen Regionen des Erzgebirges vorhanden. Die Marketingmaßnahmen des Annaberger Landes zielten bisher v.a. auf die Region selbst. Im Rahmen des Schlüsselprojektes „Stärkung der regionalen Identität“ der vergangenen Förderperiode<sup>150</sup> wurden insgesamt 12 Projekte im Rahmen der ILE-Förderung umgesetzt, z.B. eine qualitativ hochwertige Image-Broschüre zum Annaberger Land (s. Abb. 50). Über die Mitgliedsbeiträge des Trägervereins wurde zudem die Internetpräsentation der Region ausgebaut und verbessert. Eine Stärkung des Regionalbewusstseins und Bekanntheitsgrades der Region erfolgte zusätzlich durch eine gute Öffentlichkeits- und Netzwerkarbeit der LAG. In einer Befragung der Prozessakteure, welche im Rahmen der Schluss-evaluierung durchgeführt wurde, ist das „Bewusstsein von regionalen Stärken/Besonderheiten“ als etwas verbessert eingestuft worden. Daraus folgt, dass auch weiterhin intensive Regionalmarketingmaßnahmen und Öffentlichkeitsarbeit geleistet werden müssen.

**ES SIND BESTÄNDIGE ANSTRENGUNGEN ZUR STÄRKUNG VON IDENTITÄT UND ZUR VERBESSERUNG DES IMAGES NOTWENDIG.**



Abbildung 50: Imagebroschüre Annaberger Land  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

<sup>150</sup> Schlussevaluierung 2014: S. 23

## 2.2 SWOT-Analyse

Bevölkerung	
Stärken	Schwächen
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ starker Rückgang der Abwanderung</li> <li>+ funktionierende Nachbarschaften im ländlichen Raum</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bevölkerungsrückgang durch Abwanderung und niedrige Geburtenzahlen, fortschreitende Alterung</li> <li>- Fraudefizit bei den 18-35-Jährigen (Müttergeneration), Frauenüberschuss bei den über 65-Jährigen (Singularisierung)</li> </ul>
Chancen	Risiken
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ demografiegerechte Infrastrukturen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- unzureichende Anpassung an demografischen Wandel mit negativen Folgen für Aufrechterhaltung von Infrastrukturen, Fachkräftesicherung und Lebensqualität</li> </ul>

Raum- und Siedlungsstruktur	
Stärken	Schwächen
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ zentrale Lage der Region innerhalb des Erzgebirges</li> <li>+ Nähe Mittelzentrum Annaberg-Buchholz, gute Vernetzungsansätze Stadt-Land</li> <li>+ Erhalt historischer Siedlungsstrukturen (Waldhufenstruktur, Bergstädte)</li> <li>+ Fortschritte im Erhalt ländlicher Bausubstanz, Verbesserung der Wohn(umfeld)qualität (Wohnraumschaffung, Rückbau)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Randlage innerhalb Deutschlands</li> <li>- steigende Leerstandquote</li> <li>- andauernder Verlust ortsbildprägender Bausubstanz und Baudenkmale (nicht in der Stadt Annaberg-Buchholz)</li> </ul>
Chancen	Risiken
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ Nähe zum Verdichtungsraum Zwickau-Chemnitz (Synergieeffekte)</li> <li>+ grenzüberschreitende Zusammenarbeit</li> <li>+ demografiegerechte Stadt- und Dorfentwicklung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nähe zum Verdichtungsraum (Konkurrenz um Unternehmen, Fachkräfte, Familien)</li> <li>- unzureichende Inwertsetzung vorhandener Potenziale – Verlust an Attraktivität und Konkurrenzfähigkeit</li> </ul>

Infrastruktur	
Stärken	Schwächen
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ technische Infrastruktur zumeist gut ausgebaut</li> <li>+ Erreichbarkeit und Zustand Straßennetz der Region hat sich verbessert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- überregionale Verkehrsanbindung noch ungenügend, mangelhafte Vernetzung in der Region</li> <li>- mangelhafte Attraktivität des ÖPNV (Linienschließung und Senkung der Taktfrequenz, Haltestellennetz nicht bedarfsgerecht)</li> <li>- nur eine regelmäßige Verbindung im SPNV</li> <li>- Zugang zum schnellen Internet (Breitband) nur partiell vorhanden</li> </ul>
Chancen	Risiken
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ eine gut ausgebaute Infrastruktur bringt Vorteile im Wettbewerb um Menschen und Unternehmen</li> <li>+ Anschluss an überregionale Verbindungsachsen</li> <li>+ gesicherte Erreichbarkeit zentraler Orte / Einrichtungen der Daseinsvorsorge</li> <li>+ nutzerfreundliche Mobilitätsangebote</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mangelnde Erreichbarkeit/ Mobilität – Attraktivitätsverlust, Verstärkung Abwanderungstrend</li> <li>- Finanzierung/ Instandhaltung Verkehrsinfrastruktur</li> </ul>

<b>Wirtschaft und Arbeitsmarkt</b>	
<b>Stärken</b>	<b>Schwächen</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ hoher Anteil von Beschäftigten im produzierenden Gewerbe</li> <li>+ solide Unternehmensstruktur, viele kleine und mittlere Unternehmen (Automobilzulieferer, Metall- und Kunststoffverarbeitung...)</li> <li>+ zunehmende Bedeutung als Wirtschaftsstandort =&gt; steigende Beschäftigtenzahlen, Einpendlerregion</li> <li>+ Rückgang der Arbeitslosenzahlen, geringe Jugendarbeitslosigkeit</li> <li>+ relativ geringe Verschuldung der Kommunen</li> <li>+ traditionelles Kunsthandwerk</li> <li>+ dichtes Netz von Einrichtungen zur Berufsausbildung</li> <li>+ gestiegene Zahl von Realschulabschlüssen</li> <li>+ leistungsfähige landwirtschaftliche Betriebe</li> <li>+ guter Ausbaubauzustand Erneuerbarer Energien, Verbesserung Energieeffizienz und -beratung</li> <li>+ Wirtschaftsförderung Erzgebirge e. V. als starke inner- und überregional agierende Institution</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- hohe Arbeitslosigkeit, insbesondere von Geringqualifizierten und älteren Arbeitnehmern</li> <li>- bewegte Topographie und Höhenlage =&gt; eingeschränkte Wirtschaftlichkeit der Landwirtschaft, Nachteile bei der Infrastruktur- und Gewerbeentwicklung (Engpässe bei Gewerbeflächenangebot, Nutzungskonflikte mit Freizeit und Tourismus, Siedlungsentwicklung, Landwirtschaft, Naturschutz und Landschaftspflege)</li> <li>- hoher Anteil geringfügig Beschäftigter</li> <li>- geringes Lohnniveau, damit einhergehend geringe Kaufkraft in der Region</li> <li>- keine größeren Unternehmen</li> <li>- hohe regionale Energiekosten</li> <li>- Lehrlings- und Fachkräftemangel in allen Bereichen der Wirtschaft</li> <li>- sinkende Anzahl Berufsschüler und Berufsschulabsolventen</li> <li>- Fremdbestimmung der Landwirtschaft durch EU-Vorschriften</li> <li>- geringer Anteil Direktvermarktung</li> <li>- Anstieg der Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss</li> <li>- Mängel bei der Vereinbarkeit von Familie und Beruf</li> </ul>
<b>Chancen</b>	<b>Risiken</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ regionales Flächenmanagement (Gewerbe- und Ausgleichsflächenentwicklung)</li> <li>+ Nähe zu Hochschulstandorten Chemnitz, Breitenbrunn, Schneeberg und Zwickau (Innovation, Fachkräfte)</li> <li>+ breite Willkommenskultur</li> <li>+ Direktvermarktung landwirtschaftlicher Produkte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mangelnde Konkurrenzfähigkeit um Unternehmen und Fachkräfte</li> <li>- Fachkräftemangel – Verlust Wettbewerbsfähigkeit und Arbeitsplätze in den Dörfern</li> </ul>

<b>Tourismus</b>	
<b>Stärken</b>	<b>Schwächen</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ als Teil des Erzgebirges überregional bekanntes Tourismusgebiet</li> <li>+ zunehmende Bedeutung des Tourismus als Wirtschaftsfaktor (gestiegene Zahl Ankünfte und Übernachtungen)</li> <li>+ besonderer Reiz der Region zur Adventszeit („Weihnachtsland“)</li> <li>+ vielseitiges Übernachtungsangebot, breit gefächertes Hotel- und Gaststättenangebot</li> <li>+ einmalige Zeugnisse der jahrhundertealten Bergbaukultur</li> <li>+ zahlreiche Wintersportangebote</li> <li>+ Naturnähe und geringe Umweltbelastung der Region als Potential für Gesundheitstourismus(ausbaufähige Ansätze vorhanden)</li> <li>+ Koordination der touristischen Entwicklung in Kooperation mit anderen Regionen des Erzgebirges über den Tourismusverband Erzgebirge e.V.</li> <li>+ Teil der Antragsregion UNESCO-Weltkulturerbe „Montanregion Erzgebirge“</li> <li>+ dichtes Wanderwegenetz, z.T. gut ausgebaute Waldwege</li> <li>+ bewegte Topographie und Höhenlage als Vorteil für Winter-, Rad- und andere Bewegungssportarten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gesunkene Bettenauslastung und durchschnittliche Aufenthaltsdauer</li> <li>- fehlende Ganzjahres-, Schlechtwetter- und Erlebnisangebote</li> <li>- hohe Abhängigkeit vom Wintertourismus</li> <li>- Zustand und Vernetzung der Rad- und Wanderwege entspricht z.T. nicht den geforderten Qualitätsansprüchen</li> <li>- unzureichende Vernetzung der Angebote und Abstimmung der Akteure</li> <li>- Marketingaktivitäten noch zu zersplittert</li> <li>- geringe Marktdurchdringung, Gäste kommen fast ausschließlich aus Sachsen und den anderen neuen Bundesländern</li> <li>- zu geringe Erschließung jüngerer Zielgruppen</li> </ul>

<b>Tourismus</b>	
<b>Stärken</b>	<b>Schwächen</b>
<b>Chancen</b>	<b>Risiken</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ attraktive Ganzjahresangebote (Ausbau, Vernetzung)</li> <li>+ Spezialisierung/Profilierung (z.B. Gesundheitstourismus)</li> <li>+ Zielgruppenorientierung und Qualitätsentwicklung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mangelnde Anpassung an Folgen des Klimawandels (zunehmende Schneeunsicherheit) und Trends im Tourismus (Gesundheit/ Wellness)</li> <li>- mangelnde Konkurrenzfähigkeit der Angebote</li> </ul>

<b>Natur und Landschaft</b>	
<b>Stärken</b>	<b>Schwächen</b>
<b>Chancen</b>	<b>Risiken</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ vielfältiger Wechsel von Wald- und Offenland, hohe Erholungseignung</li> <li>+ in Teilbereichen reiche Gliederung der landwirtschaftlich genutzten Flur durch Hecken (Waldhufenstruktur)</li> <li>+ nachhaltige Waldbewirtschaftung (v. a. im Staatsforst)</li> <li>+ hohe Bedeutung der Wald- und Moorflächen als Wasserspeicher</li> <li>+ natürliches Potential für Energiegewinnung aus Wind- und Wasserkraft</li> <li>+ zahlreiche Initiativen zum Erhalt von Natur- und Kulturlandschaft auf gemeinnütziger Basis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- hoher Anteil standortuntypischer Fichtenmonokulturen</li> <li>- Gefährdung der typischen Bergwiesen und anderer Landschaftselemente (Moore, Steinrücken, Hecken)</li> <li>- Teilweise schlechter (naturferner, verbauter) Zustand von Fließgewässern und deren Auen</li> <li>- geringe Retentionsfähigkeit landwirtschaftlicher Flächen in Hochwasserentstehungsgebieten -&gt; Erosionsgefahr</li> <li>- Nutzungskonflikte zwischen Natur-/Umweltschutz und Land-/Forstwirtschaft, Gewerbe, Energiewirtschaft, Wohnen und Verkehr</li> <li>- z.T. fehlende bzw. für Erholungsnutzung nicht geeignete Wege in Bereichen mit überwiegend landwirtschaftlicher Nutzung</li> <li>- fehlende Koordination ehrenamtlicher Aktivitäten/initiativen im Bereich Naturschutz und Landschaftspflege</li> <li>- mangelndes Verständnis und mangelnde Sensibilisierung für Natur- und Umweltschutz</li> <li>- fehlende Mitarbeiter und Nachwuchs in ehrenamtlichen und gemeinnützigen Initiativen des Natur- und Umweltschutzes</li> <li>- fehlende Energieeffizienz von (öffentlichen) Gebäuden</li> <li>- zunehmender Flächenanteil landwirtschaftlicher Monokulturen gefährdet Biodiversität und Entwicklung/Ernährung bestäubender Insekten</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ nachhaltiger Erhalt und Nutzung der natürlichen Potenziale als Grundlage für Naturschutz, Wirtschaft und Erholung</li> <li>+ nachhaltiger Waldbau und Schaffung Klimawandelresilienz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zunahme extremer Wetterereignisse mit Schäden an Infrastruktur / Investitionen</li> <li>- zunehmende Flächenversiegelung, Rückgang der Biodiversität – Funktions- und Attraktivitätsverlust von Natur und Landschaft</li> </ul>

<b>Soziale Infrastruktur und Dorfleben</b>	
<b>Stärken</b>	<b>Schwächen</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>+ guter Zustand von Schulen und Kinderbetreuungseinrichtungen (größtenteils saniert)</li> <li>+ hohe Qualität und gute Auslastung der Kinderbetreuungsangebote</li> <li>+ noch gesicherte Versorgung mit sozialen Einrichtungen</li> <li>+ vielfältige Vereinslandschaft als zentrale Stütze des Gemeinwesens im sozialen und kulturellen Bereich</li> <li>+ Erhalt des erzgebirgischen Kulturerbes durch engagierte Vereine und Bürger</li> <li>+ gute Vernetzung der Akteure aus unterschiedlichen Bereichen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- schlechte Erreichbarkeit von Angeboten in allen Bereichen der Daseinsvorsorge für nicht mobile Bevölkerungsgruppen (Jugendliche, Senioren ohne PKW)</li> <li>- mangelnde Angebot an Fachärzten, sich abzeichnender Mangel an Allgemeinärzten</li> <li>- wenig attraktives Freizeitangebot für Jugendliche</li> <li>- z.T. unzureichende Barrierefreiheit von Einrichtungen der Daseinsvorsorge und Grundversorgung sowie im öffentlichen Freiraum</li> <li>- Überalterung, fehlender Nachwuchs in den Vereinen</li> <li>- zu wenig Abstimmung/Vernetzung der Vereine und ihrer Ange-</li> </ul>

<b>Soziale Infrastruktur und Dorfleben</b>	
<b>Stärken</b>	<b>Schwächen</b>
	bote - Defizite in Angeboten wohnortnaher Pflege für Senioren - Defizite im Gender-Mainstreaming/ Inklusion - z.T. geringes Interesse an der Bewahrung von Kultur und Tradition v.a. bei jüngeren Generationen (Identitätsdefizit) - geringe Beteiligung Jugendlicher an gesellschaftlichen Prozessen - zunehmende Suchtproblematik (Alkohol, Crystal)
<b>Chancen</b>	<b>Risiken</b>
+ attraktive, moderne und demografiegerechte soziale Infrastrukturen und Freizeitangebote + aktive Dorfgemeinschaften	- Ausdünnung wohnortnaher Infrastrukturen / mangelnde Erreichbarkeit – Verlust von Lebensqualität - steigende Kosten für Betrieb/ Instandhaltung der Infrastruktur (Finanzierung) - Verlust gesellschaftlicher Werte

<b>Regionalmarketing und Image</b>	
<b>Stärken</b>	<b>Schwächen</b>
+ langjährige kommunale Zusammenarbeit in der Region durch Annaberger Land e.V., gewachsenes Netzwerk + Außenmarketing durch Qualitätsmarke und Fortführung der gemeinsamen Imagekampagne	- wenig „einzigartige“ Alleinstellungsmerkmale - Bindung der Jugend an die Region sinkt - geringes Innenmarketing - wenig internationale Marketingaktivitäten
<b>Chancen</b>	<b>Risiken</b>
+ positives Image/ familienfreundliches Klima + Identifikation der Einwohner mit ihrer Region (Marketing nach innen)	- Verlust gesellschaftlicher Werte

## 2.3 Vorhandene Planungen und Strategien

Für die Erstellung der LES sind die auf unterschiedlichen formalen Planungsebenen vorhandenen Planungen und Konzepte zu berücksichtigen. Ebenso sind informelle Strategien zu beachten. Im nun folgenden Abschnitt sind die für die LEADER-Entwicklungsstrategie relevanten Handlungsempfehlungen und Ziele des Landesentwicklungsplanes 2013 und des Regionalplanes Chemnitz-Erzgebirge 2008 in Auszügen aufgeführt:

### Landesentwicklungsplan Sachsen 2013:

- der ländliche Raum ist als anziehender Lebens-, Wirtschafts-, Kultur und Naturraum unter Berücksichtigung der jeweiligen lokalen Eigenheiten und Unterschiede zu entwickeln
- die verdichteten Bereiche in den ländlichen Räumen sind weiter zu stärken und zu vernetzen
- die vorhandenen Siedlungsstrukturen sind durch weitere funktionale Aufwertung und Gewährleistung der Erreichbarkeit der zentralen Orte zu sichern umso die Daseinsvorsorge unter den Bedingungen des demografischen Wandels zu ermöglichen
- zur Anpassung an den demografischen Wandel und zur Verbesserung der Lebensqualität im allgemeinen sind integrierte Maßnahmen der Stadt- und Dorfentwicklung fortzuführen, aber auch Gegenstrategien zu negativen Entwicklungen sind auszuarbeiten
- Koordinierung der Flächennutzungsansprüche und einer effizienten Flächennutzung für die nachhaltige Sicherung der Leistungsfähigkeit von Wirtschaft einschließlich Landwirtschaft und Infrastruktur
- Sicherung der räumlichen Rahmenbedingungen für die Wirtschaft speziell für die im ländlichen Raum bedeutsame Land- und Forstwirtschaft sowie für Gewerbe, Handwerk und Dienstleistungen
- Verbesserung der räumlichen Voraussetzungen der Tourismuswirtschaft durch Schwerpunktsetzung auf Qualitätssteigerung und auf wettbewerbsfähige Tourismusangebote, d.h. zum Beispiel die traditionellen Tourismus- und Naherholungsgebiete im Annaberger Land müssen an den fortschreitenden Klimawandel angepasst werden oder das touristische Wegenetz ist qualitativ zu verbessern
- Nutzung von flexiblen Bedienformen und innovativen Mobilitätskonzepten im ÖPNV/SPNV zur Sicherung der Erreichbarkeit der peripheren ländlichen Räume, neben den Einrichtungen der Grundversorgung etc. sind auch die (neuen) touristischen Angebote entsprechend einzubinden
- der Hochwasserschutz soll in den Flusseinzugsgebieten auch grenzübergreifend abgestimmt sowie durch eine effektive Kombination von Maßnahmen der Eigenvorsorge der potenziell Betroffenen und weiteren Maßnahmen des vorbeugenden Hochwasserschutzes gewährleistet werden
- Erhöhung der regionalen Handlungsfähigkeit durch Stärkung von Kooperationen und Netzwerken im staatlichen, kommunalen und privaten Handeln
- in den Grenzkommunen zur Tschechischen Republik soll die grenzüberschreitende Zusammenarbeit v.a. in den Bereichen Stadt- und Dorfentwicklung, Daseinsvorsorge, Umweltschutz, Tourismus und technische Infrastruktur weiter gestärkt und ausgebaut werden
- mit öffentlichen Mitteln geförderten Infrastrukturinvestitionen sind auf ihre wirtschaftliche Tragfähigkeit unter den Bedingungen des demografischen Wandels zu überprüfen

### Regionalplan Chemnitz Erzgebirge 2008:

- die historisch gewachsene regionale Siedlungsstruktur (Waldhufenstruktur) soll in ihrem hierarchisch gegliederten Funktionsaufbau erhalten und nach Erfordernis funktionsteilig weiterentwickelt werden und mit ihr die baukulturelle Identität der Siedlungen
- die Anpassung an den demografischen Wandel ist so zu gestalten, dass die traditionelle Funktionsvielfalt erhalten bleibt
- bei Rückbau von Gebäuden und Siedlungsflächen sollen verstärkt städtebaulich zusammenhängende Siedlungsgebiete erhalten werden
- Siedlungs- und Infrastrukturentwicklung sollen verstärkt interkommunal abgestimmt werden

- der ländliche Raum ist unter Berücksichtigung der demografischen Entwicklung infrastrukturell, sozial und ökonomisch so zu entwickeln, dass die Kulturlandschaftsprägende Siedlungsstruktur und insbesondere die historischen Dorfkerne erhalten bleiben
- Sicherung der natürlichen und naturnahen, gefährdeten, seltenen und nicht oder nur schwer regenerier- bzw. ersetzbaren Biotop- bzw. Arten
- das ökologische Verbundsystem im Annaberger Land soll unter Berücksichtigung des Landschaftscharakters ergänzt und weiter vernetzt werden
- das Landschaftsbild soll in seiner natur- und kulturlandschaftlichen Vielfalt, Eigenart und Schönheit sowie räumlichen Differenziertheit bewahrt und dem Charakter der Landschaft entsprechend gestaltet werden, z.B. Erhalt und Revitalisierung der Hecken- und Steinrückengebiete
- Vorbeugender Erosionsschutz durch angepasste Nutzung oder Wiederaufforstung
- Entzug, Zerschneidung und Beeinträchtigung des Freiraumes sollen auf das unvermeidbare Maß beschränkt werden
- durch überörtliches oder grenzüberschreitendes Zusammenwirken innerhalb natürlicher Gewässereinzugsgebiete sind koordinierte Maßnahmen zum vorbeugenden Hochwasserschutz umzusetzen und weiter zu entwickeln
- zur Sicherung der Standortvoraussetzungen für die Wirtschaft sollen die in den Gemeinden vorhandenen erschlossenen Flächenpotenziale und aktivierbaren Brachen umfassend und im interkommunalen Zusammenwirken genutzt werden
- Nutzung der Betriebstypenvielfalt der Warenanbieter des Handels und neuer Versorgungsmodelle zur Gewährleistung einer ausreichenden, bedarfsgerechten und verbrauchernahen Versorgung der Bevölkerung
- Schaffung und Erhalt der räumlichen Voraussetzungen für eine umweltverträgliche und an den Grundsätzen der Nachhaltigkeit ausgerichtete Landwirtschaft
- landwirtschaftliche Betriebe sind in regionale Wirtschaftskreisläufe zu integrieren
- naturnahe Wälder sollen dauerhaft erhalten, naturferne Bestände in standortgerechte Wälder überführt werden
- die Verkehrsinfrastruktur ist so zu entwickeln, dass bestehende Erreichbarkeitsdefizite abgebaut werden
- der ÖPNV/SPNV ist vor dem Hintergrund des demografischen Wandels als flächendeckendes Verkehrsangebot zu sichern und fortzuentwickeln
- die Straßeninfrastruktur ist, unter Beachtung des demografischen Wandels, langfristig in einem leistungsfähigen und verkehrssicheren Zustand zu erhalten
- die infrastrukturellen Voraussetzungen für den Radverkehr sollen geschaffen bzw. weiter entwickelt werden
- zur Sicherung des Wirtschaftsfaktors Tourismus ist die Qualität der Angebote und Infrastrukturen zu verbessern
- regionstypische Spezifika aus Industrie, Bergbau, Handwerk, Kultur und Kunst sollen erhalten und verstärkt in die touristischen Angebote einbezogen werden
- attraktive und nachfragegerechte Formen der Erholung wie Trendsportarten und gesundheitsorientierter Tourismus sowie Aktivangebote sollen zielgruppenspezifisch die touristischen Angebote bereichern
- Einrichtungen für Volkskunst und Brauchtumpflege sollen bestehen bleiben
- die bedarfsgerechte medizinische Versorgung der Bevölkerung ist sicherzustellen
- die Verbesserung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit muss gemeinsame Richtschnur aller regionalen Akteure sein

In Ergänzung der zuvor aufgezählten Ziele und Grundsätze sind der nachfolgenden Tabelle, zusätzliche Vorgaben aus den Kartenwerken der beiden Planwerke enthalten:

Planwerk/Ersteller von Strategien und Konzepten	Inhalte	vorrangig betroffene Kommunen
Landesentwicklungsplan 2013	Räume mit besonderem Handlungsbedarf bedürfen verstärkter interkommunaler und regionaler Zusammenarbeit <ul style="list-style-type: none"> <li>für Altbergbaugebiete sollen spezielle Entwicklungsstrategien erarbeitet werden</li> <li>für grenznahe Gebiete ist eine besondere Zusammenarbeit hinsichtlich der Daseinsvorsorge erforderlich</li> </ul>	Annaberg-Buchholz, Crottendorf, Schlettau, Sehmatal  alle Kommunen der Gebietskulisse
	Verkehrsentwicklung Vorranggebiete (Z) Neubaumaßnahmen	Wolkenstein (S222)
	verkehrliche Nachnutzung von stillgelegten Eisenbahnstrecken	Crottendorf
	Großflächige unzerschnittene, verkehrsarme Räume müssen erhalten und entwickelt werden	Bärenstein, Crottendorf, Großrückerswalde, Mildenau, Sehmatal
Regionalplan Chemnitz Erzgebirge 2008	Planung und Erweiterung von Landschaftsschutzgebieten (Dörfler Höh, Pöhlberg, Bärenstein, Fichtelberg/künftig Fichtelberggebiet, Mittleres Erzgebirge)	Annaberg-Buchholz, Bärenstein, Crottendorf, Jöhstadt, Königswalde, Mildenau, Schlettau, Sehmatal, Tannenberg
	Planung von weiteren Naturschutzgebieten (Scheibenberger Teiche, Scheibenberger Heide)	Crottendorf, Scheibenberg, Schlettau
	Immissionsschadzone 2006 Revitalisierungszone	Bärenstein, Crottendorf, Jöhstadt, Königswalde, Scheibenberg, Schlettau
	Großflächige Gebiete mit Anhaltspunkten für schädliche stoffliche Bodenveränderungen	Annaberg-Buchholz, Mildenau, Schlettau, Tannenberg, Thermalbad Wiesenbad, Wolkenstein
	Gebiet zur Erhaltung und Verbesserung des Wasserrückhaltevermögens	alle Kommunen
	Gebiet mit hoher geologisch bedingter Grundwassergefährdung	alle Kommunen
	Gebiete mit besonderer potenzieller Erosionsgefährdung (potenzielle Wassererosionsgefahr mittlerer Intensität, hoher bis sehr hoher Intensität)	alle Kommunen
	Vorbehaltsgebiet Waldmehrung	Schlettau
	Vorbehaltsgebiet Waldmehrung Wald-Feld-Wechsel	Schlettau
Vorranggebiet Gneis Dörfel	Schlettau	
Vorbehaltsgebiet Gneis südlich Dörfel	Schlettau	

Tabelle 9: Übersicht der vorhandenen Planungen und Konzepte mit Relevanz für die Region Annaberger Land  
 Quelle: eigene Darstellung

In der folgenden Tabelle sind weitere für die Region bedeutende Planungen dargestellt. Deren Inhalte wurden ebenfalls bei der Entwicklung der Ziele und Maßnahmen der Region berücksichtigt. Daher sind Konflikte der LES Annaberger Land mit den vorhandenen Planungen und Konzepten nicht zu erwarten.

Räumliche Ebene	Planwerk, Strategie oder Konzept
Freistaat Sachsen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Landesverkehrsplan Sachsen 2025</li> <li>- Radverkehrskonzeption Sachsen 2014</li> <li>- Tourismusstrategie Sachsen 2020</li> <li>- Fachkräftestrategie Sachsen 2020</li> </ul>
Überregional (RM Erzgebirge)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Erzgebirge 2020 - Maßnahmenprogramm zum Regional- und Standortmarketing, 2012</li> <li>- Machbarkeitsstudie zur Initiierung regionaler Netzwerke zum Aufbau einer Willkommenskultur im Erzgebirge 2014</li> <li>- Marketingkonzept für die Erzgebirgsregion 2009</li> <li>- Regionales Flächenmanagement im Erzgebirge - Entwicklung von Instrumenten für die nachhaltige Entwicklung eines regionalen Flächenmanagements (IGAP)</li> <li>- Städteternetzkonzeption für die zwölf Partnerstädte im Regionalmanagement Erzgebirge 2010</li> <li>- Strategie- und Handlungskonzept für eine Querverbindung im Erzgebirge, 2009</li> <li>- Studie zur Erreichbarkeitssituation wichtiger Industriestandorte zu den kommunalen Zentren des Erzgebirges 2013</li> <li>- Wegekonzeption touristisch genutzter Radwege für die Erzgebirgsregion 2009</li> </ul>
Erzgebirgskreis	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bedarfs- und Verfügbarkeitsanalyse zur Breitbandinternetversorgung des Erzgebirgskreises 2010</li> <li>- Bedarfsplan für Kindertageseinrichtungen und Kindertagespflege 2014-2017</li> <li>- Destinationsstrategie Erzgebirge 2014</li> <li>- Kreisstraßenkonzeption Erzgebirgskreis 2011</li> <li>- Unternehmensstrategien im Rahmen des Projektes CSRnetERZ - Corporate Social Responsibility Erzgebirge</li> <li>- Rahmenplan Nahverkehrsplanung Erzgebirgskreis Fortschreibung 2010 - 2015</li> <li>- Schulnetzplan 2012</li> </ul>
Kommunen (Auswahl)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agrarstrukturelle Vor-/Entwicklungsplanung Crottendorf, Großrückerswalde u.a.</li> <li>- Branchenkataster Annaberg-Buchholz</li> <li>- Demografiekonzept Annaberg-Buchholz, Wolkenstein</li> <li>- Entwicklungskonzept für Brachflächen Annaberg-Buchholz</li> <li>- Entwicklungskonzept für Gewerbeflächen Annaberg-Buchholz, Wolkenstein</li> <li>- Handelskonzept Annaberg-Buchholz</li> <li>- Hochwasserschutzkonzept Crottendorf, Schlettau, Thermalbad Wiesenbad</li> <li>- Kurörtliche Entwicklungskonzeption Thermalbad Wiesenbad</li> <li>- Landschaftsplan Crottendorf, Jöhstadt, Mildena u.a.</li> <li>- Nutzungskonzept für leerstehende Bausubstanz Annaberg-Buchholz, Wolkenstein</li> <li>- Orts-/Dorfentwicklungsplan Crottendorf, Großrückerswalde, Mildena u.a.</li> <li>- Radwegkonzept Annaberg-Buchholz, Großrückerswalde, Jöhstadt</li> <li>- SEKO Annaberg-Buchholz</li> <li>- Stadtentwicklungskonzepte (INSEK) Annaberg-Buchholz, Scheibenberg, Schlettau, Wolkenstein</li> <li>- Stadtumbau / -sanierungskonzept Annaberg-Buchholz, Schlettau, Wolkenstein</li> <li>- Tourismuskonzept Schlettau</li> <li>- Verkehrsentwicklungskonzept Annaberg-Buchholz, Schlettau, Wolkenstein</li> <li>- Verkehrsleitplanung Schlettau</li> <li>- Wanderwegkonzept Jöhstadt, Thermalbad Wiesenbad, Wolkenstein u.a.</li> </ul>
Grenzüberschreitend	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Studie zum grenzüberschreitenden touristischen Radrundweg Sehmetal - Oberwiesenthal</li> <li>- Vejprty</li> </ul>

Tabelle 10: Fachplanungen und Strategien  
Quelle: eigene Darstellung

## 2.4 Handlungsbedarf

In Auswertung der Ergebnisse der Analyse, die im Rahmen der Erarbeitung der LES erfolgte, und in Berücksichtigung der Ergebnisse der Schlussevaluierung der ILE-Förderperiode 2007-2013 hat die LAG in mehreren Diskussionsveranstaltungen zwischen Juni und November 2014 umfangreichen Handlungsbedarf herausgearbeitet, der zu realisieren ist, wenn es gelingen soll, an vorhandene Stärken anzuknüpfen, Potenziale besser zu nutzen, Schwächen und Defizite abzubauen und insgesamt die positive Entwicklung fortzusetzen, die das Annaberger Land in den letzten Jahren genommen hat.

Den Akteuren der LAG war bewusst, dass der nachfolgend dargestellte Handlungsbedarf bei weitem nicht über das LEADER-Programm in der Förderperiode 2014-2020 inklusive Verlängerung bis 2022 abgearbeitet und finanziert werden kann. Dennoch war es ihnen wichtig, den Entwicklungsbedarf möglichst umfassend darzustellen, um auch die Dimension der Herausforderung, die die weitere Entwicklung des Annaberger Landes angesichts des demografischen Wandels für all seine Bewohner, aber auch für die Politik auf Landes- und Bundesebene bedeutet, insgesamt darzustellen, und zwar in folgenden vier Schwerpunkten:

### Handlungsbedarf zur Dorf- und Stadtentwicklung

Die Notwendigkeit, Infrastruktur und Angebote der Städte und Dörfer des Annaberger Landes so zu gestalten, dass sie auch in Zukunft eine hohe Lebensqualität für die Bewohner aller Generationen ermöglichen, ergibt sich aus dem demografischen Wandel (fortschreitende Alterung und Schrumpfung der Bevölkerung), den das Annaberger Land durchmacht, und der durch einen Abwanderungsüberschuss noch verstärkt wird. Die vorhandenen Infrastrukturen und Angebote zum Wohnen und Leben in den Dörfern entsprechen vielerorts nicht mehr oder noch nicht den Anforderungen ihrer heutigen oder zukünftigen Bewohner. Soll sich der demografische Wandel nicht weiter beschleunigen, ist Anpassung an die Konsequenzen des demografischen Wandels erforderlich. Konkret bedeutet dies, weiter in die Qualität der Infrastruktur, auch in deren Barrierereduktion zu investieren, Straßen, Wege und Plätze, aber auch die Erreichbarkeit von Einrichtungen der Daseinsvorsorge und Grundversorgung zu verbessern und sie so umzugestalten, dass sie für alle Bewohner des Annaberger Landes, gleich welchen Alters auf möglichst kurzem Wege und bequem zugänglich sind. In diesem Zusammenhang gehört auch die weitere Investition in Erhalt und Verbesserung des Zustandes der Straßen und Wege (einschl. Fuß- und Radwege), ist doch das Annaberger Land als Wirtschaftsregion, aber auch als Aus- wie Einpendlerregion und schließlich auch als Tourismusregion angewiesen auf ein leistungsfähiges Verkehrsnetz und einen nutzerfreundlichen ÖPNV.

Handlungsbedarf ergibt sich unter diesem Schwerpunkt gleichzeitig aus der Tatsache des in Folge des demografischen Wandels zunehmenden Leerstandes und des drohenden Verlustes an ortsbildprägender, identitätsstiftender Bausubstanz in vielen Dörfern und Städten des Annaberger Landes. Vielfach sind hier gerade die Ortszentren betroffen, die dadurch erheblich an Attraktivität einbüßen. Hier gilt es Anreize für neue Nutzungen in alten Gemäuern zu schaffen.

Der Handlungsbedarf im Bereich der Ortsentwicklung ist umso größer, als es nicht reicht, den Status quo zu erhalten, sondern im Gegenteil durch einen Zugewinn an Familienfreundlichkeit Städte und Dörfer attraktiv auch für junge Leute, für (zukünftige) Fachkräfte, für die Leistungsträger zu machen, die - nicht nur als Steuerzahler - für den Fortbestand des Gemeinwesens sorgen sollen. Daraus ergibt sich die Erfordernis, Betreuungs- und Bildungsangebote, Freizeitangebote aber auch die Möglichkeiten der Kommunikation und Vernetzung, die Mitgestaltungsangebote in hoher Qualität weiter zu entwickeln.

Handlungsbedarf ergibt sich auch daraus, dass in Folge des demografischen Wandels die Tragfähigkeit von Angeboten der Grundversorgung und Daseinsvorsorge zunehmend gefährdet ist. Die zu beobachtende Ausdünnung der Angebote wiederum verschlechtert die Lebensqualität der Bewohner und kann Abwanderung und damit den demografischen Wandel weiter beschleunigen. Alle Anstrengungen müssen sich hier auf die zeitliche und örtliche Flexibilisierung des verbleibenden Angebotes und seine weitere Qualifizierung und Innovation richten. Dies betrifft die ärztliche und pflegerische Betreuung genauso wie die Angebote der Kinderbetreuung und Schulbildung, der Betreuung und

Pflege alter Menschen, die auch im Alter in ihren Heimatorten bleiben wollen und sollen, dies betrifft die kulturellen und sozialen Angebote und nicht zuletzt das Angebot an Einkaufsmöglichkeiten und Dienstleistungen, das erforderlich ist, damit die Bewohner des Annaberger Landes ihren täglichen Bedarf auf möglichst kurzem Wege decken können.

Ehrenamt, Freiwilligenarbeit sowie die Vereine sind für die Aufrechterhaltung des dörflichen Lebens sowie soziokultureller Angebote immer wichtiger, ja sie sind inzwischen unverzichtbar für die Aufrechterhaltung eines funktionierenden Gemeinwesens im Annaberger Land. Das Annaberger Land verfügt traditionell über eine breite Vereinslandschaft. Die Vereine der Region sind jedoch zunehmend auch durch Nachwuchsmangel und Überalterung geprägt. Auch daraus ergibt sich Handlungsbedarf zur Erleichterung und Effektivierung der Freiwilligenarbeit und zur Unterstützung der Vereine, die aktiv zum Funktionieren des Gemeinwesens, zur Attraktivität des Annaberger Landes und über ihre Angebote und Kommunikationsmöglichkeiten zur Heimatbindung, im weitesten Sinne zur Willkommenskultur und zum Ansehen des Annaberger Landes beitragen.

#### Handlungsbedarf zur Entwicklung des Wirtschaftsstandortes

Sinkende Zahlen der Berufschulabsolventen und die Abwanderung von (potenziellen) Fachkräften verschärfen auch im Annaberger Land die Probleme der Fachkräftesicherung der ansässigen Wirtschaft quer durch alle Branchen, vom Handwerk über das verarbeitende Gewerbe, das Hotel- und Gaststättengewerbe bis zur Land- und Forstwirtschaft. Der Fachkräftemangel ist dabei, sich zum begrenzenden Faktor der in den letzten Jahren positiven wirtschaftlichen Entwicklung des Erzgebirges insgesamt zu entwickeln. Der Handlungsbedarf ist enorm, soll das Erzgebirge nicht weiter an Wettbewerbsfähigkeit und Konkurrenzkraft gegenüber anderen Regionen verlieren. Der Handlungsbedarf in diesem Zusammenhang richtet sich an verschiedene Akteure. In erster Linie tragen hier die Unternehmen selbst Verantwortung. Sie müssen konkurrenzfähige Gehälter und Arbeitsbedingungen bieten. In zweiter Linie ist die Wirtschaftsförderung des Erzgebirges gefragt. Die Wirtschaftsförderung Erzgebirge GmbH (WFE) leistet mit ihrem weitreichenden Regionalmarketing, Informations- und Imagekampagnen, ihrem Fachkräfteportal, den Aktivitäten zur Information von Pendlern, von bereits abgewanderten Fachkräften über freie Arbeitsplätze und familienfreundliche Lebensbedingungen in der Region Beispielhaftes auf sehr hohem Niveau. Großer Handlungsbedarf besteht aber auch auf Seiten der Akteure, die in der LAG für die Entwicklung des Annaberger Landes Verantwortung tragen. Willkommenskultur, Offenheit, Familienfreundlichkeit, Lebensqualität, Integrationsmöglichkeiten, generationsübergreifendes Miteinander sind Qualitäten, die in den Städten und Gemeinden erarbeitet und verbessert werden müssen, um Fachkräften und ihren Familien jetzt und in Zukunft ein Zuhause zu bieten. Schließlich mangelt es an Öffentlichkeitsarbeit und Imagewerbung für erreichte Fortschritte und erfolgreiche Projekte. In diesem umfassenden Schwerpunkt sind die Kommunen gefragt, die Vereine, die Akteure der LAG, die Gemeinschaft aller Bürger.

Handlungsbedarf ergibt sich gleichfalls aus der Notwendigkeit der Verbesserung der Infrastruktur zur Standortsicherung der Unternehmen der Region. Wohnen und Arbeiten geht in vielen Gemeinden des Annaberger Landes infolge seiner dezentralen Wirtschaftsstruktur immer noch Hand in Hand. Viele der kleinen und mittleren Unternehmen des Annaberger Landes haben ihren Sitz traditionell in den Dörfern und Städten, in denen sie gegründet und sich über die Jahre bzw. Jahrzehnte entwickelt haben. Das bedeutet heute für die Standortsicherung der Unternehmen Handlungsbedarf in zweierlei Hinsicht: Zum einen muss die Verkehrsinfrastruktur leistungsfähig genug bleiben, um den in Folge arbeitsteiliger Produktionsprozesse steigenden Anforderungen der Wirtschaft an Logistik und Transport gerecht zu werden. In das überregionale Straßennetz (v.a. B 95, B 174, B 101) wurde in den letzten Jahren viel investiert, dennoch bleibt viel zu tun, sind Ortsumgehungen noch in der Planung, Lücken noch lange nicht geschlossen. Viel zu tun bleibt auch auf der Ebene der kommunalen Straßen. Hier besteht zum Teil noch erheblicher Sanierungsbedarf, ungesichert auf Dauer ist mangels finanzieller Möglichkeiten auch der nachhaltige Erhalt des Netzes der Gemeinde- und Kreisstraßen. Die Akteure der LAG sind sich einig in der Einschätzung, dass die Deckung dieses Handlungsbedarfes ein Vielfaches der Mittel erfordert, die im Rahmen des LEADER-Programmes der Region für andere Zwecke zur Verfügung stehen. Insofern ist sie zur Deckung dieses Bedarfes auf entsprechend ausgestatte-

te Fachförderprogramme des Freistaates Sachsen angewiesen und aufgrund der Aussagen des aktuellen Koalitionsvertrages auch optimistisch, dass dieser Bedarf auf Landesebene erkannt ist und in Angriff genommen werden soll.

Zu der zur Standortsicherung erforderlichen Infrastruktur gehört heute zwingend auch der schnelle Internetanschluss, dieser ist in der Region aufgrund der schlechten Breitbanderschließung teils defizitär. Auch dieser Handlungsbedarf ist über die angekündigte Fachförderung unbedingt und sehr schnell in Angriff zu nehmen.

Handlungsbedarf im Sinne der Standortsicherung der im Annaberger Land ansässigen Unternehmen besteht auch im Hinblick auf die Optimierung der Verfügbarkeit von Gewerbeflächen. Gerade die derzeit erfolgreichen Unternehmen benötigen für ihr Wachstum Erweiterungsflächen. Angebot und Nachfrage passen derzeit in vielen Fällen nicht zusammen. Das geplante gemeinsame Gewerbeflächenmanagement der Kommunen des Annaberger Landes soll hier Abhilfe schaffen, insofern kann auf in der letzten Förderperiode gelegte konzeptionelle Grundlagen aufgebaut werden.

Angesichts wertvoller Potenziale besteht umfangreicher Handlungsbedarf auch im Hinblick auf die Steigerung der regionalen Wertschöpfung, wichtig für Arbeitsplätze und Einkommen im Annaberger Land. Potenziale und Ansatzpunkte sind hierfür vorhanden, werden derzeit allerdings bisher außerhalb des Kunsthandwerks nur sehr extensiv genutzt. Dies gilt zuallererst im Bereich der Tourismusentwicklung. Hier verfügt das Annaberger Land über herausragende landschaftliche und kulturtouristisch höchst interessante Potenziale. Allerdings ist ihre Erschließung mit vielerlei Mängeln behaftet. Das Netz touristischer Wege entspricht in seiner Qualität und Durchgängigkeit vielfach nicht den Ansprüchen der Zielgruppen. Gleiches gilt für die Erlebnisorientierung und den Innovationsgrad touristischer (Ganzjahres-)Angebote, ebenso für das Angebot der Gastronomie, das noch zu wenig auf Qualität und Regionalität setzt. Dann ist da die Landwirtschaft, die viel zu wenig regional erzeugte Lebensmittel auf den Markt bringt. Ein Potenzial für regionale Wertschöpfung stellt auch die Erzeugung, Verarbeitung und Nutzung regenerativer Energien dar, auch hier werden bedeutende Potenziale (v.a. im Bereich der Nutzung von Biomasse) wenig genutzt.

#### Handlungsbedarf zu Erhalt und Entwicklung von Umwelt, Natur und Landschaft:

Die Qualität von Umwelt, Natur und Landschaft ist eine zentrale Grundlage für Lebensqualität und Tourismus. Allein der Erhalt dieser Qualität bedeutet einen erheblichen und derzeit nur unvollkommen abgedeckten Handlungsbedarf. Dies betrifft die freie Landschaft in gleicher Weise wie die ökologischen Bedingungen in den Siedlungen. Nimmt man akute Beeinträchtigungen und Gefährdungen hinzu, (z.B. der typischen Landschaftselemente, Hecken, Bergwiesen, Moore, Steinrücken, den teilweise schlechten (naturfernen, verbauten) Zustand von Fließgewässern, die Erosionsgefährdung landwirtschaftlicher Nutzflächen, die vielfach fehlende Hochwasservorsorge in Hochwasserentstehungsgebieten, die nicht nachhaltig gesicherte Landschaftspflege, insb. von Schutzgebieten, Strukturelementen und Biotopen, dann wird schnell klar, wie groß auch hier der Handlungsbedarf ist.

#### Handlungsbedarf zum Erhalt und zur Entwicklung von Netzwerken und Kooperationen

Eine der ganz großen Stärken des Annaberger Landes sind seine über die Jahre gewachsenen Netzwerke und Kooperationen. Diese aufrecht zu erhalten und weiter auszubauen, ist ein zentrales Anliegen aller Akteure der LAG. Beteiligung, Netzwerke und Kommunikation schaffen Synergien, sparen Ressourcen und helfen, Konflikte abzubauen. Insbesondere im Bereich der Landnutzung (u.a. Landwirtschaft und Naturschutz) oder im Vereinswesen oder bei der Funktionsteilung zwischen Stadt und Land, verursachen aber auch Arbeit, Pflegeaufwand, Kommunikation, Abstimmung, Motivation und Überzeugungsarbeit. Der hier zu treibende Aufwand ist beträchtlich, er wird weiter zunehmen, die LAG ist sich dessen bewusst und sieht aktuell ihren diesbezüglichen Handlungsbedarf insbesondere darin, die dafür erforderlichen finanziellen und personelle Ressourcen vorzuhalten.

### 3. Strategische Ziele

Die strategischen Ziele markieren im Ergebnis eines intensiven Arbeits- und Abstimmungsprozesses die Entwicklungsrichtung, die die Gemeinschaft der Akteure des Annaberger Landes einschlagen will, um den Herausforderungen des demografischen Wandels zu begegnen, um die Konkurrenzkraft des Annaberger Landes, um Unternehmen, vor allem aber um Fachkräfte und ihre Familien zu stärken und um seine Standortqualitäten insgesamt mit Kreativität und Innovationsgeist zu stärken.

Das Annaberger Land setzt dabei konsequent auf den weiteren Ausbau vorhandener Stärken und die immer bessere Nutzung seiner Potenziale sowie den weiteren Abbau von Schwächen und Defiziten und knüpft damit an die erfolgreiche bisherige Arbeit als LEADER-Gebiet an.

Es war für die Akteure des Annaberger Landes von großer Bedeutung, die strategischen Ziele in einen gemeinsamen und gemeinsam formulierten Rahmen einzubinden, in das Leitbild, das in wenigen Worten die Idee, der die Entwicklung des Annaberger Landes folgen soll, auf den Punkt bringt.

#### 3.1 Leitbild

Das Leitbild bringt kurzgefasst die Zielvorstellung des Entwicklungsprozesses – wo wollen wir hin – auf den Punkt. Es ist eine noch recht abstrakte Vorstellung des zu erreichenden Entwicklungsstandes des Annaberger Landes und bildet den Orientierungsrahmen für alle an seiner Entwicklung beteiligten Akteure.

In der letzten Förderperiode lautete das Leitmotiv der Region *„Annaberger Land ist „Echt Erzgebirge“ und soll es bleiben - Unverwechselbar – Innovativ - Stark durch gemeinsames Handeln“*. Dieses Leitbild wurde in einem intensiven Austauschprozess im Jahr 2007 zwischen den Akteuren der Region ausgehandelt. Es wurden die Alleinstellungsmerkmale und Kernprobleme benannt, was zugleich damals schon die thematische Bandbreite der angestrebten Entwicklung aufzeigte.

Aufgrund des erfolgreichen Prozesses, den die Entwicklung des Annaberger Landes in der vergangenen Förderperiode genommen hat, auch angesichts der Tatsache, dass auf dem Weg zur Erreichung der Ziele, die die Region sich 2007 gesetzt hat, noch ein ganzes Wegstück zurückzulegen ist, haben die in der LAG zusammenarbeitenden regionalen Akteure entschieden, die grundsätzliche strategische Zielsetzung auch für den jetzt beginnenden Entwicklungsprozess der Förderperiode 2014 bis 2020 beizubehalten. Diese wird auch im Übergangszeitraum bis 2022 weiterhin verfolgt.

Die Akteure sehen sich durch die Ergebnisse und Handlungsempfehlungen der Zwischenevaluierung 2011 und insbesondere der Schlussequenz 2014 der Ergebnisse der letzten Förderperiode darin bestätigt, auf dem eingeschlagenen Weg konsequent weiterzuarbeiten.

Demzufolge hat die LAG sich einvernehmlich auch dazu verständigt, das Leitbild in seiner grundsätzlichen Zielsetzung beizubehalten und es durch die jetzt erarbeiteten strategischen Ziele und Grundsätze, denen die Entwicklung des Annaberger Landes folgen soll, zu untersetzen und es insbesondere dadurch den aktuellen Herausforderungen und Gegebenheiten anzupassen.

Das Leitmotiv für die Förderperiode 2014-2020 zuzüglich der Übergangsphase bis 2022 folgt dem Willen der Akteure, wichtige neue Akzente zu setzen, ohne seine grundsätzliche Ausrichtung zu ändern. Es wurde in dieser Form von der Mitgliederversammlung am 11. Dezember 2014 verabschiedet und lautet:

**Annaberger Land ist „Echt Erzgebirge“**  
**Familienfreundlich – Weltoffen - Stark durch gemeinsames Handeln**

**Annaberger Land ist „Echt Erzgebirge“**

Der Kernsatz „Annaberger Land ist Echt Erzgebirge“ wurde beibehalten, da dieser weiterhin dem Lebensgefühl und der Heimatverbundenheit der Menschen in der Region sowie den räumlichen Gegebenheiten und der Bedeutung des natürlichen und kulturellen Erbes des Annaberger Landes entspricht.

Dieser Kernsatz wird untersetzt durch drei Attribute, die von zentraler Bedeutung für die strategische Ausrichtung der Entwicklung des Annaberger Landes in der Förderperiode bis 2020 und darüber hinaus sind und sein werden:

**Annaberger Land ist familienfreundlich**

Es gilt, das Annaberger Land familienfreundlich weiter zu entwickeln. Die Lebensqualität für alle Generationen und für alle gesellschaftlichen Gruppen auf hohem Niveau zu gewährleisten ist oberstes Ziel der LAG und angesichts der Konsequenzen des demografischen Wandels zugleich die größte Herausforderung für die Region und ihre finanziellen sowie personellen Ressourcen.

Die Gewährleistung hoher Lebensqualität stellt sich als Herausforderung im doppelten Sinne dar, angesichts der Tatsache, dass in vielen kleinen und mittleren Unternehmen des Annaberger Landes das Problem der Fachkräftesicherung einen immer höheren Stellenwert hat, Fachkräfte aber nur im Annaberger Land bleiben oder in das Annaberger Land kommen, wenn sie neben konkurrenzfähigen Löhnen und Arbeitsbedingungen hier auch ein familienfreundliches Umfeld vorfinden.

**Annaberger Land ist weltoffen**

Das Erzgebirge, sein Bergbau, seine wirtschaftliche Entwicklung und seine Unternehmen sind immer darauf angewiesen gewesen, dass Menschen von außerhalb hierher gezogen sind, hier ihr Glück gesucht und Arbeit - und damit ihr Auskommen - gefunden haben.

Dies gilt heute genauso wie schon zur Zeit der Industrialisierung oder zu der Zeit, als der Bergbau des Erzgebirges aus Sachsen ein reiches Land gemacht hat. „Ein Fremder ist ein Freund, den man noch nicht kennen gelernt hat“. Dieser Satz gilt im Annaberger Land ohne Wenn und Aber. Mit ihm zeigen die Akteure des Annaberger Landes, welchen Stellenwert Willkommenskultur im Annaberger Land hat.

Weltoffenheit steht im Annaberger Land auch dafür, dass seine Bürger niemanden am Rande stehen lassen, steht für Toleranz, für Mitmenschlichkeit, für Inklusion, für gleichberechtigte Teilhabe aller gesellschaftlichen Gruppen, steht schließlich für Offenheit gegenüber neuen Ideen und innovativen Lösungen für die Herausforderungen, die der demografische Wandel mit sich bringt.

**Annaberger Land ist stark durch gemeinsames Handeln**

In diesem schlichten Satz kommt die ganze Philosophie der Akteure des Annaberger Landes zum Ausdruck. Regionalentwicklung im Annaberger Land kann auf einem sicheren Fundament aufbauen. Der Verein zur Entwicklung der Region Annaberger Land e. V. hat über die vielen Jahre seiner Arbeit die grundlegende Erfahrung zum Arbeitsprinzip erhoben, dass nur das umsetzbar ist, was in der Überzeugung der Menschen aus dem Annaberger Land Wurzeln geschlagen hat.

Regionalentwicklung im Annaberger Land war schon immer eine „Bottom-up-Bewegung“: Seit nunmehr 22 Jahren ist die ländliche Entwicklung des Annaberger Landes ein Prozess, der von Kooperation und Kommunikation lebt, ein Prozess, der zeigt, dass sich die Menschen des Annaberger Landes gerne für die Entwicklung ihrer Heimat mobilisieren lassen.

Stark durch gemeinsames Handeln bedeutet für das Annaberger Land: Integrierte Entwicklung der Region im Zusammenspiel aller gesellschaftlichen Gruppen - Stadt und Land, Kirchen und Vereine, Verwaltung und Privatinitiative, Jung und Alt – alle ziehen gemeinsam am gleichen Strang.

### 3.2 Übergeordnete strategische Grundsätze und Ziele

Folgende Grundsätze bilden den Maßstab für das Agieren der LAG und ihrer Akteure bei der Entwicklung des Annaberger Landes als LEADER-Region und bei der Umsetzung aller ihrer Vorhaben.

**GR.I Nachhaltigkeit in wirtschaftlicher, sozialer und ökologischer Hinsicht** und sorgsamer Umgang mit den begrenzt zur Verfügung stehenden Ressourcen im Sinne langfristig tragfähiger Lösungen

**GR.II Gleichberechtigung und Chancengleichheit** der Menschen aller Bevölkerungsgruppen als Basis für die bestmögliche Nutzung aller Talente des Annaberger Landes

**GR.III Weltoffenheit und Toleranz** als Grundlage für Willkommenskultur und Leben in der Gemeinschaft

**GR.IV Qualitätsentwicklung und die Verknüpfung von Innovation und Tradition** zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit des Annaberger Landes

**GR.V Zusammenhalt, Kommunikation und Kooperation** der Menschen des Annaberger Landes als Grundlage für die bestmögliche Nutzung der vorhandenen Ressourcen und Chancen

Die strategischen Ziele für das Annaberger Land sind:

**A Demografiegerechte Weiterentwicklung der Städte und Dörfer des Annaberger Landes zum attraktiven Lebensmittelpunkt für Jung und Alt**

Kern dieses Zieles ist die weitere Verbesserung der Familienfreundlichkeit, der Lebensbedingungen und der Attraktivität der Städte und Gemeinden des Annaberger Landes für alle Generationen als zentrale Bedingung dafür, dass junge Menschen nicht mehr abwandern, dass (zukünftige) Fachkräfte und ihre Familien hier bleiben oder hierher kommen und dass auch ältere Menschen in ihrem gewohnten Lebensumfeld bleiben können. Das Erreichen dieses Zieles ist eine wesentliche Voraussetzung für die nachhaltige Sicherung der positiven wirtschaftlichen Entwicklung im Annaberger Land.

Dazu gehört auch die bauliche Weiterentwicklung der Städte und Dörfer des Annaberger Landes in hoher Qualität und in Konzentration auf ihre Innenentwicklung. Der Erhalt ihrer ortsbildprägenden Bausubstanz und ihrer typischen Siedlungsstruktur sowie die Verbesserung ihrer Freiraumstruktur dienen als Grundlage für Lebensqualität und touristische Anziehungskraft.

**B Erhalt und Verbesserung der Rahmenbedingungen des Wirtschaftsstandortes Annaberger Land**

Die hohe Unternehmensdichte mit vielen klein- und mittelständischen Unternehmen sorgt derzeit für ein vergleichsweise großes Angebot an wohnortnahen Arbeitsplätzen und eine positive wirtschaftliche Entwicklung. Dies ist eine der herausragenden Qualitäten des Annaberger Landes. Allerdings gerät diese zunehmend dadurch in Gefahr, dass auf der einen Seite keine Gewerbeflächen dort zur Verfügung stehen, wo sie gebraucht werden, und es andererseits nicht in ausreichendem Maße gelingt, Fachkräfte und beruflichen Nachwuchs für die Unternehmen des Annaberger Landes zu gewinnen. Das, was das Netzwerk der regionalen Akteure hier leisten kann, ist die Verbesserung von Rahmenbedingungen für eine weitere positive wirtschaftliche Entwicklung. Auf sie richtet sich in der Folge auch der Fokus der regionalen Akteure: Verbesserung der Flächenverfügbarkeit durch gemeinsame Entwicklung und gemeinsames Management der besten Standorte des Annaberger Landes – hier hat die Region in der vergangenen Förderperiode mit dem Aufbau eines gemeinsamen Flächenpools begonnen und auf diesem Weg möchte sie weiterarbeiten.

Im Sinne der Fachkräftesicherung richtet sich der Fokus der regionalen Akteure auf den Erhalt und die Verbesserung der Familienfreundlichkeit in den Städten und Gemeinden des Annaberger Landes. Damit leistet die Region einen unabdingbar notwendigen Beitrag zur Fachkräftesicherung. Die zweite, mindestens genauso wichtige Säule, nämlich die Schaffung

attraktiver Arbeitsbedingungen und die Zahlung konkurrenzfähiger Löhne und Gehälter ist die Herausforderung für die Unternehmen des Annaberger Landes.

Ein dritter Schwerpunkt zielt ab auf die Stärkung regionaler Wertschöpfung. Dazu soll mit den LEADER-Fördermitteln eine nachhaltige Verbesserung der Qualität touristischer Angebote und Infrastruktur wie auch der Entwicklung und Nutzung regionaler Produkte initiiert werden.

**C Erhalt und Weiterentwicklung der natürlichen Grundlagen des Annaberger Landes**

Erhalt und qualitative Aufwertung der Kultur- und Naturlandschaft des Annaberger Landes sind Voraussetzung für die nachhaltige Nutzbarkeit der natürlichen Ressourcen, für Tourismus und Lebensqualität. Zur Weiterentwicklung der Kulturlandschaft gehört auch die weitere Förderung von Energieeffizienz sowie der landschaftsverträglichen Erzeugung und Nutzung von nachhaltigen und erneuerbaren Energien und die Rückgabe von Flächen an die Natur, die nicht mehr für Gewerbe, Siedlung und Verkehr benötigt werden.

**D Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements und des solidarischen Miteinanders aller Generationen und aller gesellschaftlichen Gruppen**

Ein weiteres Ziel des Annaberger Landes mit großer strategischer Bedeutung ist die Weiterentwicklung des solidarischen Zusammenlebens aller Generationen und aller gesellschaftlichen Gruppen – unabhängig von Geschlecht, Alter, Leistungsfähigkeit oder Herkunft. Genauso wichtig ist die Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements und der Vielfalt der Vereinslandschaft, da diese nicht nur als zentraler Pfeiler des Gemeinwesens dient, sondern auch den Motor zur Weitergabe der erzgebirgischen Traditionen und deren innovativer wie kreativer Weiterentwicklung und Nutzung sowie zur Erhöhung der Heimatverbundenheit der Bevölkerung darstellt.

**E Ausbau von Kommunikation, Kooperation und Vernetzung des Annaberger Landes nach Innen und Außen**

Schließlich ist es ein wichtiges strategisches Ziel der Akteure des Annaberger Landes, die durch interkommunale, interregionale und internationale Kooperationen mit verschiedenen Akteuren entstehenden Synergieeffekte verstärkt zu nutzen, Kommunikation und Kooperation innerhalb der Region zu verbessern, um den Erfahrungsaustausch und den Know-how-Transfer im Sinne der Optimierung der Regionalentwicklung zu vereinfachen. Gleiches gilt für die Kommunikation und Kooperation mit benachbarten Regionen aber auch mit anderen Regionen in Deutschland und Europa. An dieser Stelle ist es das Gebot der Stunde, die Chancen des LEADER-Programmes für den „Blick über den Tellerrand“ und den Erfahrungsaustausch mit erfolgreichen Projektträgern aus anderen Teilen Europas zu nutzen.

Leitbild	Annaberger Land ist "Echt Erzgebirge" Familienfreundlich - Weltoffen - Stark durch gemeinsames Handeln				
Grundsätze	Gemeinschaft - Zusammenarbeit - Zusammenhalt - Netzwerkbildung - Kommunikation - Nachhaltigkeit - Kompetenz Naturverbundenheit - Innovation - Traditionsbewusstsein - Weltoffenheit - Chancengleichheit - Generationengerechtigkeit - Inklusion				
Strategische Ziele	A Demografiegerechte Weiterentwicklung der Städte und Dörfer des Annaberger Landes zum attraktiven Lebensmittelpunkt für Jung und Alt	B Erhalt und Verbesserung der Rahmenbedingungen des Wirtschaftsstandortes Annaberger Landes	C Erhalt und Weiterentwicklung der natürlichen Grundlagen des Annaberger Landes	D Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements und des solidarischen Miteinanders aller Generationen und aller gesellschaftlichen Gruppen	E Ausbau von Kommunikation, Kooperation und Vernetzung des Annaberger Landes nach innen und außen
Maßnahmen	A1 Weiterentwicklung der Innenbereiche von Städten und Dörfern unter Reduzierung des Flächenverbrauchs sowie Erhalt und Aufwertung ortstypischer Baukultur für alle Generationen attraktiv und bedarfsgerecht	B1 Verbesserung der Rahmenbedingungen für die nachhaltige Sicherung des Bestandes der Unternehmen des Annaberger Landes und die Ansiedlung neuer Unternehmen	C1 Erhalt und qualitative Aufwertung der Kultur- und Naturlandschaft C2 Sicherung und nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen	D1 Stärkung des gesellschaftlichen Zusammenlebens und Miteinanders als Grundlage für eine lebenswerte Region D2 Verbesserung der Identifikation mit dem Annaberger Land, des Images der Region und ihrer Potenziale bei den Bewohnern	E1 Gewährleistung eines qualitativ hochwertigen Regional- und Projektmanagements zur Sicherung der transparenten und effektiven Umsetzung der strategischen Ziele des Annaberger Landes im Rahmen des LEADER-Programmes 2014-2020
	A2 Sicherung der Erreichbarkeit der Einrichtungen der Daseinsvorsorge/ Grundversorgung und Arbeitsplätze sowie der Mobilität für Alle	B2 Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der Tourismuswirtschaft als zentrale Stütze der regionalen Wertschöpfung im Annaberger Land v.a. im Rahmen regionaler und überregionaler Kooperationen			
	A3 Sicherung und nachhaltige Entwicklung der Angebote der Grund- und Nahversorgung				

Abbildung 51: Zielstruktur Annaberger Land

Quelle: eigene Darstellung

### 3.3 Rangfolge der Ziele

Mit den der Region inklusive der Übergangsphase bis 2022 zur Verfügung stehenden rd. 16 Mio. € Fördermitteln ist eine effiziente und nachhaltige Förderung für alle ermittelten Handlungsbedarfe nicht möglich. Eine Konzentration auf die für die Region wichtigsten Handlungsbedarfe war daher notwendig.

Zur Gewährleistung eines sinnvollen Mitteleinsatzes wurde zudem auf Ebene der Maßnahmen eine Priorisierung vorgenommen, da diese in unterschiedlichem Maße für das Erreichen der strategischen Ziele von Bedeutung sind. Zugleich sieht die Region in einzelnen Fördertatbeständen einen besonders hohen Beitrag, um die Ziele erreichen zu können. Daher kann in einzelnen Fällen auch nur ein Fördertatbestand, nicht aber die gesamte Maßnahme einer hohen Priorität zugeordnet sein, auch da die Maßnahmen z.T. inhaltlich sehr weit gefasst sind.

In den prioritären Maßnahmen bzw. Fördertatbeständen sollen grundsätzlich ehrgeizigere Anstrengungen unternommen werden, um Akteure und Vorhaben zu generieren. Zugleich wurde die Priorisierung bei der Budgetierung der Maßnahmen berücksichtigt, wobei eine hohe Priorisierung nicht immer ein hohes Budget nach sich ziehen muss, da sich in verschiedenen Maßnahmen auch bei niedrigem Budget große Effekte erreichen lassen. In vielen Bereichen lassen sich beispielsweise durch die Förderung eines Netzwerkmanagements oder anderer nichtinvestiver und somit kostengünstiger Fördertatbestände nachhaltige Wirkungen erzielen.

Eine Beschreibung der Indikatoren und Zielvorgaben für das Annaberger Land erfolgt in Kapitel 4.3, da die Region die Indikatoren aufgrund der besseren Steuerungswirkung ebenfalls auf Maßnahmenebene festgelegt hat.

### 3.4 Übereinstimmung mit übergeordneten Zielen und Planungen

Eine Berücksichtigung der für die Region bedeutsamen Zielstellungen des „Entwicklungsprogrammes für den ländlichen Raum im Freistaat Sachsen (EPLR 2014 – 2020)“ zuzüglich der Übergangsphase bis zum Start der Nachfolgeperiode und der Kernziele der Wachstumsstrategie „Europa 2020“ (intelligentes, nachhaltiges und integratives Wachstum) in den übergeordneten strategischen Zielen und Grundsätzen ist erfolgt. In den Tabellen der Maßnahmenplanung im Kapitel 4.1 sind die Maßnahmen jeweils den Zielen des EPLR zugeordnet worden. Eine Übersicht zu den Zielen des EPLR findet sich in den Anlagen (s. Anlage 3.2).

Die Verordnung zu den Europäischen Sozial- und Investitionsfonds (ESIF-VO) soll der einheitlichen und abgestimmten Inanspruchnahme von Mitteln aus den ESI-Fonds dienen. Die folgenden fünf Fonds sind die ESI-Fonds:

- Europäischer Fonds für regionale Entwicklung (EFRE),
- Europäischer Sozialfonds (ESF),
- Kohäsionsfonds (KF),
- Europäischer Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes (ELER),
- Europäische Meeres- und Fischereifonds (EMFF).

Die ESI-Fonds-VO umfassen elf thematische Zielstellungen, welche in unterschiedlichem Maße durch die strategischen Ziele und Grundsätze des Annaberger Landes unteretzt werden. In der folgenden Tabelle sind die für die LES Annaberger Land relevanten Ziele einander zugeordnet.

Zielstellung ESI-Fonds-VO	Strategische Ziele und/oder Grundsätze
Stärkung von Forschung, technologischer Entwicklung und Innovation	A, GR.IV
Verbesserung der Barrierefreiheit sowie der Nutzung und Qualität von IKT	A
Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit von KMU, [...]	B, GR.I
Förderung der Anpassung an den Klimawandel sowie der Risikoprävention und des Risikomanagements	C, GR.I
Erhaltung und Schutz der Umwelt sowie Förderung der Ressourceneffizienz	C, GR.I
Förderung von Nachhaltigkeit im Verkehr und Beseitigung von Engpässen in wichtigen Netzinfrastrukturen	A
Förderung der sozialen Inklusion und Bekämpfung von Armut und jeglicher Diskriminierung	A, D, E, GR.II, GR.III, GR.V

Tabelle 11: Zuordnung der strategischen Ziele und Grundsätze des Annaberger Landes zu den Zielstellungen der ESI-Fonds-VO

Quelle: eigene Darstellung

Für die in der obigen Tabelle nicht aufgeführten Zielstellungen der ESI-Fonds-VO sind die Ziele der LES weniger bedeutend oder stehen zumindest nicht im Widerspruch zu diesen.

Die Planungen, Konzepte und Strategien der verschiedenen räumlichen Verwaltungsebenen (Bundesland, Regionaler Planungsverband, Landkreis etc.) fanden schon in der Analyse Berücksichtigung und wurden daher auch bei der Entwicklung der strategischen Ziele und Grundsätze beachtet. Daher bestehen zwischen diesen Zielen keine Widersprüche.

## 4. Aktionsplan

Der Aktionsplan LEADER Annaberger Land ist das „Herzstück“ der LEADER-Entwicklungsstrategie für das Annaberger Land. Er wurde durch die Akteure der LAG unter Berücksichtigung des vom Sächsischen Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft (SMUL), nach Neugründung und Ausgliederung jetzt zuständig als Sächsisches Staatsministerium für Regionalentwicklung (SMR), vorgegebenen LEADER-Budgets in einer Vielzahl von Arbeitssitzungen aus dem festgestellten Handlungsbedarf und den Potenzialen des Annaberger Landes sowie den strategischen Zielen, die die Akteure sich gesetzt haben, abgeleitet und in einem intensiven Diskussionsprozess abgestimmt.

Im Rahmen dieses Arbeitsprozesses wurden zu jedem strategischen Ziel Maßnahmen formuliert, welche einen Beitrag zur Umsetzung der entsprechenden Zielsetzung leisten sollen. Allerdings ist angesichts des im Verhältnis zur Aufgabenfülle sehr knapp bemessenen LEADER-Budgets eine Konzentration der LEADER-Mittel auf die Maßnahmen erforderlich, in denen sich nach Auffassung der Akteure mit dem LEADER-Budget die größte Wirkung und ein sichtbarer „Mehrwert“ erzielen lassen. Es können bei weitem nicht für alle Maßnahmen, die die Akteure des Annaberger Landes für erforderlich halten, um den festgestellten Handlungsbedarf zu decken, Mittel aus dem knappen LEADER-Budget eingesetzt werden. Daher werden Maßnahmen, die die Akteure zur Entwicklung des Annaberger Landes für erforderlich halten, ohne dafür aber Mittel aus dem LEADER-Budget einsetzen zu können, separat ausgewiesen (s. Kap. 4.1). Für diese müssen andere Finanzierungs- und Fördermöglichkeiten herangezogen werden.

Die nach Auffassung der Akteure aus dem LEADER-Budget zu fördernden Maßnahmen des Aktionsplanes (s. Kap. 4.1) bilden den Rahmen für Einzelvorhaben, die innerhalb dieses Rahmens förderfähig sind. Die inhaltlich sehr allgemeine Formulierung der Maßnahmen wird durch die zugehörigen Förderatbestände und deren Beschreibung konkretisiert und macht somit deutlich, welche Zielrichtung zu fördernde Einzelvorhaben jeweils aufweisen müssen, um den spezifischen Bedarf des Annaberger Landes zu treffen. Besonderes Augenmerk wurde dabei auf innovative und integrative Ansätze gelegt, für die LEADER die Umsetzungschancen verbessern helfen will (z.B. Pilotvorhaben, Netzwerkmanagement). Darüber hinaus bieten sich in vielen Maßnahmen auf Basis bereits bestehender Verknüpfungen Kooperationsansätze mit den Nachbarregionen des Annaberger Landes an. Hier sind insbesondere im Bereich Tourismus (Maßnahme B2) und im Netzwerkmanagement (Maßnahme E1) sowie bei der Weiterentwicklung des ÖPNV (Maßnahme A2) regionale und überregionale bzw. transnationale Kooperationsvorhaben von insgesamt etwa 3% des Gesamtbudgets (entspricht 361.680 €) vorgesehen.

Unabhängig von der Ausstattung der Maßnahmen mit Mitteln aus dem LEADER-Budget, soll im Rahmen der Auswahl von Vorhaben für die LEADER-Förderung geprüft werden, ob andere Fachförderprogramme zur Verfügung stehen. Diese haben bei einzelnen Maßnahmen Vorrang (s. Anlage 5.1). Weitere Hinweise und Erläuterungen zu den Maßnahmen des Aktionsplans sind in Anlage 4 zusammengestellt.

Für alle aus dem LEADER-Budget förderfähigen Maßnahmen wurde eine Budgetorientierung vorgenommen sowie Zuwendungsempfänger und Fördersätze bestimmt. Orientierung dafür war u.a. die Bedeutung der Maßnahme für die Region bzw. deren Beitrag zur Zielerreichung in Verbindung mit Erfahrungswerten aus der vergangenen Förderperiode. Die Bedeutung der Maßnahme wurde in Abstimmung mit den regionalen Akteuren festgelegt, um für die Entwicklung des Annaberger Landes vordringliche Maßnahmen hervorzuheben. Zudem ist im Rahmen der Prozessbegleitung für prioritäre Maßnahmen ein besonders hohes Engagement aller Prozessakteure hinsichtlich Generierung und Umsetzung von Vorhaben erforderlich.

Nachfolgende Tabelle zeigt die Budgetverteilung auf die strategischen Ziele des Annaberger Landes für den Zeitraum der Förderperiode 2014-2020 zuzüglich der Verlängerung bis 2022. Die Budgetverteilung auf Maßnahmeneben findet sich in Kapitel 4.1.

Strategisches Ziel	Budget	
	Anteil	Betrag
A Demografiegerechte Weiterentwicklung der Städte und Dörfer des Annaberger Landes zum attraktiven Lebensmittelpunkt für Jung und Alt	80,18%	12.886.384,20 €
B Erhalt und Verbesserung der Rahmenbedingungen des Wirtschaftsstandortes Annaberger Land	9,00%	1.446.303,73 €
C Erhalt und Weiterentwicklung der natürlichen Grundlagen des Annaberger Landes	0,40%	64.324,50 €
D Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements und des solidarischen Miteinanders aller Generationen und aller gesellschaftlichen Gruppen	1,36%	218.598,78 €
E Ausbau von Kommunikation, Kooperation und Vernetzung des Annaberger Landes nach Innen und Außen	9,06%	1.456.568,79 €
<b>Region gesamt</b>	<b>100%</b>	<b>16.072.180 €</b>

Tabella 12: Verteilung des Gesamtbudgets auf die Strategischen Ziele im Annaberger Land

Zu den einzelnen Schwerpunkten des Aktionsplanes:

### **Strategisches Ziel A „Demografiegerechte Weiterentwicklung der Städte und Dörfer des Annaberger Landes zum attraktiven Lebensmittelpunkt für Jung und Alt“**

Die Akteure des Annaberger Landes haben sich dafür entschieden, die zur Verfügung stehenden Fördermittel des LEADER-Programms unter diesem Handlungsfeldziel auf drei Maßnahmen zu konzentrieren, die mit Blick auf Art und Wirksamkeit der in den Jahren inklusive Übergangsphase zwischen den Perioden bis 2022 zu erwartenden Einzelvorhaben den größten Effekt versprechen.

#### Maßnahme A1: Weiterentwicklung der Ortskerne und Innenbereiche von Städten und Dörfern unter Vermeidung von Zersiedelung und Reduzierung des Flächenverbrauches sowie unter Erhalt und Aufwertung regionaltypischer Architektur/Siedlungsstruktur für alle Generationen - attraktiv und bedarfsgerecht (demografiegerecht)

Zum einen wird es hier um Vorhaben gehen, die insbesondere der besseren Nutzbarkeit der Angebote der Daseinsvorsorge und Grundversorgung in den Zentren der Städte und Dörfer des Annaberger Landes dienen. Hier steht insbesondere der Aspekt der Verbesserung der Auslastung vorhandener Einrichtungen durch Herstellung ihrer Multifunktionalität und zum anderen durch Investitionen zur Barrierereduktion im Fokus. Dadurch soll die bessere Zugänglichkeit von öffentlichen Einrichtungen und des öffentlichen Raumes für in ihrer Mobilität eingeschränkte Menschen (Behinderte, ältere Menschen, Eltern mit Kleinkindern, Kinderwagen oder Einkaufsroller) deutlich verbessert werden.

Zudem soll es möglich sein, den Leerstand in Städten und Dörfern zu reduzieren, was auch der Familienfreundlichkeit des Annaberger Landes zu Gute kommt. Vorhaben der Um- bzw. Nachnutzung von vor allem ortsbildprägenden und baukulturell bedeutsamen Gebäuden zur Schaffung von Wohnraum für Familien, für das Zusammenleben mehrere Generationen oder für Gemeinbedarf bzw. auch für dem Charakter des Orts entsprechende gewerbliche Nutzung werden mit dieser Maßnahme unterstützt, wobei eine Konzentration auf die Ortszentren angestrebt wird, um gerade diese lebendig zu erhalten bzw. wieder zu beleben. Dieser Schwerpunkt ist notwendig, um die Orte des Annaberger Landes auch im Zeichen des demografischen Wandels lebenswert und attraktiv für Bewohner und Gäste zu erhalten.

#### Maßnahme A2: Sicherung der Erreichbarkeit der Einrichtungen der Daseinsvorsorge/ Grundversorgung und Unternehmen (Arbeitsplätze) sowie der Mobilität aller Bevölkerungsgruppen

Im Rahmen dieser Maßnahme setzen die Akteure des Annaberger Landes einen Schwerpunkt auf Vorhaben des Erhalts und der Weiterentwicklung der Gemeindestraßen, die im Zusammenhang mit der demografiegerechten Ortsentwicklung erforderlich werden.

Unter dem Aspekt der Verbesserung der Erreichbarkeit von Einrichtungen der Daseinsvorsorge und Grundversorgung geht es auch um die Verbesserung des Fuß- und Radwegenetzes vor allem für den Alltagsverkehr. Neben dem quantitativen Ausbau wird auch eine qualitative Aufwertung vorhandener Wege als Beitrag zur Sicherheit von Jung und Alt angestrebt. Die Akteure sind sich bewusst, dass mit den im Rahmen dieser Maßnahme zur Verfügung stehenden knappen Mitteln in keiner Weise der weiterhin in allen Städten und Gemeinden bestehende Bedarf an Maßnahmen des Ausbaus und Unterhalts von kommunalen Straßen gedeckt werden kann. Dies ist auch nicht das Ziel der Maßnahme. Die Akteure vertrauen hier darauf, dass die Finanzierung dieses „Grundbedarfs“ an Straßenbaumaßnahmen über ein gesondertes Fachförderprogramm für den kommunalen Straßenbau ermöglicht wird.

Wichtig im Zusammenhang mit dieser Maßnahme ist, dass sie auch die notwendige Weiterentwicklung der Nutzerfreundlichkeit des ÖPNV im Blick hat. Das Annaberger Land will sich hier im Rahmen von regionsübergreifenden Vorhaben mit Mitteln aus dem LEADER-Budget einbringen, um innovative Ansätze, die dem Erzgebirge insgesamt zu Gute kommen, zu ermöglichen.

#### Maßnahme A3: Sicherung und nachhaltige Entwicklung der Angebote der Grund- und Nahversorgung

Mit dieser Maßnahme wollen die Akteure des Annaberger Landes vor allem solche Pilotprojekte unterstützen und bekanntmachen, die helfen, die Angebote der Kinderbetreuung im Annaberger Land noch besser dem Bedarf der arbeitenden Eltern anzupassen. Hier geht es ebenso darum, beispielhaften Vorhaben zur nutzerfreundlichen Gestaltung medizinischer und pflegerischer Versorgung zum Durchbruch zu verhelfen. Auch gute Beispiele für Freizeitangebote der Vereine, die auf ihre Zielgruppen nachweislich eine hohe Bindungswirkung ausüben, sollen unterstützt werden.

### **Strategisches Ziel B „Erhalt und Verbesserung der Rahmenbedingungen des Wirtschaftsstandortes Annaberger Land“**

Die Akteure des Annaberger Landes wissen sehr wohl, dass es mit der Wirtschaftsförderung Erzgebirge GmbH eine bestens aufgestellte Institution gibt, die sich mit guten Ideen und innovativen Projekten in enger Kooperation mit Kommunen und Unternehmen und unter Nutzung vielfältiger Förder- und Finanzierungsmöglichkeiten um die Entwicklung des Wirtschaftsstandortes bemüht. Trotz alledem werden nicht alle Handlungsbedarfe abgedeckt, insbesondere im Hinblick auf die Förderung kleiner Kreisläufe, die Stärkung regionaler und lokaler Wertschöpfung vor allem auch im Tourismus. In diesem Bereich werden noch nicht alle Potenziale des Annaberger Landes genutzt. Mit den Mitteln aus dem LEADER-Programm wollen die Akteure des Annaberger Landes hier Zeichen setzen.

#### Maßnahme B1: Verbesserung der Rahmenbedingungen für die nachhaltige Sicherung des Bestandes der Unternehmen des Annaberger Landes und die Ansiedlung neuer Unternehmen

Unter dieser Maßnahme erfolgt eine Konzentration auf die Umsetzung und Weiterentwicklung des gemeinsamen Gewerbeflächenmanagements der Kommunen des Annaberger Landes, das in der letzten Förderperiode begonnen wurde und nun dafür sorgen soll, dass das Annaberger Land auch im Hinblick auf die Verfügbarkeit von geeigneten Gewerbeflächen ein zuverlässiger Partner seiner Unternehmen bleibt. Mit Mitteln aus dem LEADER-Budget soll hier eine Finanzierungslücke geschlossen werden.

Unter dem Stichwort „Verbesserung der Rahmenbedingungen der Unternehmen“ geht es im Annaberger Land maßgeblich darum, wie die Unternehmen in Zukunft ihren Bedarf an Fachkräften sichern. Die Region ist in diesem Bereich bereits vergleichsweise gut aufgestellt. Es gibt sehr gute Beispiele funktionierender Maßnahmen der Berufsorientierung von Schulen, die - wie z.B. die evangelische Oberschule „Erhard und Rudolf Mauersberger“ in Großrückerswalde - mit der regionalen Wirtschaft zum beiderseitigen Vorteil gut vernetzt sind. Die Wirtschaftsförderung Erzgebirge GmbH ist hier beispielhaft tätig mit ihrem Fachkräfteportal, ihren Initiativen zur Gewinnung von „Rückkehrern“, Veranstaltungen für Pendler und vielen anderen Aktivitäten. Die Unternehmen sind gefordert, konkurrenzfähige Löhne und Arbeitsbedingungen zu bieten.

Das Annaberger Land leistet in Abstimmung mit den Bemühungen der Wirtschaftsförderung einen wertvollen Beitrag zur Fachkräftesicherung im Rahmen der Umsetzung der LEADER-Entwicklungsstrategie mit allen Vorhaben, die sich unter der Überschrift „Familienfreundlichkeit“ zusammenfassen lassen. Mit Mitteln aus dem LEADER-Budget werden die Kommunen des Annaberger Landes sowie gemeinnützige Einrichtungen in die Lage versetzt, zusätzliche Maßnahmen der Weiterentwicklung der Willkommenskultur und damit zur Schaffung attraktiver Rahmenbedingungen für die dauerhafte Ansiedlung von Fachkräften und ihren Familien zu realisieren.

Aufbauend auf den guten Erfahrungen und Vorarbeiten, die in der vergangenen Förderperiode bei der Stärkung der lokalen und regionalen Wertschöpfung gemacht wurden, wird das Annaberger Land mit dem LEADER-Budget auch in der Förderperiode 2014 einschließlich Verlängerung bis 2022 Unterstützung bei der Verarbeitung und Vermarktung regionaler Produkte im Annaberger Land leisten können. Eine enge Kooperation und Abstimmung mit den benachbarten LEADER-Regionen, die hier ebenfalls einen Schwerpunkt ihrer Entwicklung sehen, ist Teil der angestrebten Vorgehensweise. Die LAG will dafür einen beträchtlichen Anteil des Gesamtbudgets für kleine Anbieter aus der Landwirtschaft (Lebensmittel), aber auch aus den Bereichen Holz- und Naturprodukte, nachwachsende Rohstoffe, Bioenergie und Kunsthandwerk zur Verfügung stellen.

#### Maßnahme B2: Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der Tourismuswirtschaft als zentrale Stütze der regionalen Wertschöpfung im Annaberger Land v.a. im Rahmen regionaler und überregionaler Kooperationen

Diese Maßnahme steht ganz im Zeichen der Verbesserung der Qualität touristischer Angebote. Die LAG konzentriert sich hier im Wesentlichen auf die Optimierung des Netzes touristischer Wege sowie der „kleinen“ touristischen Infrastruktur und setzt Anreize zur unbedingt erforderlichen weiteren Qualifizierung des Beherbergungsangebotes.

Schließlich wird ein beträchtlicher Anteil des LEADER-Budgets für die Förderung der nachhaltigen Entwicklung von innovativen zielgruppenorientierten touristischen Angeboten (zur Saisonverlängerung und zur Gewinnung neuer Zielgruppen) in Kooperation mit den benachbarten Regionen zur Verfügung stehen. Dazu zählt auch die Unterstützung und Förderung der Ziele des gebietsübergreifenden

UNESCO-Welterbeprojektes ‚Montane Kulturlandschaft Erzgebirge‘.

#### **Strategisches Ziel C „Erhalt und Weiterentwicklung der natürlichen Grundlagen des Annaberger Landes“**

Obwohl das LEADER-Budget äußerst knapp bemessen ist, unternimmt die LAG auch dieses für die Gesamtentwicklung der Region so wichtige strategische Ziel ganz gezielt durch zwei Maßnahmen, mit denen dringend benötigte Organisations- und Finanzierungsstrukturen geschaffen werden können.

Strategien zur Lösung von Landnutzungskonflikten und die Herausforderungen der Problematik der Erosions- und Hochwasservermeidung sollen über Kooperationsprojekte von Gemeinden, Landwirtschaft und Naturschutz langfristig und nachhaltig in Angriff genommen werden können. Über Mittel aus dem LEADER-Budget soll dazu der Anschlag ermöglicht werden.

In diesem Zusammenhang können auch Vorhaben zur Verbesserung des Gewässerzustandes und der Renaturierung von Auenbereichen eingebracht werden. So kann auch mit einem vergleichsweise geringen Budgetanteil eine beträchtliche Wirkung erzielt werden.

Die LAG will weitere Maßnahmen, die zum Erhalt und der Weiterentwicklung der natürlichen Grundlagen des Annaberger Landes erforderlich sind, ebenfalls mit Priorität unterstützen und begleiten. Allerdings ist für diese nach dem gegenwärtigen Stand eine Sicherung der Finanzierung außerhalb des LEADER-Budgets erforderlich.

Hier geht es zunächst vor allem um die wichtige Unterstützung von innovativen Vorhaben mit Beispielcharakter zur Nutzung von erneuerbaren Energien (Biomasse und thermische Energie), die im

Einklang mit dem Landschafts- und Naturschutz stehen und um Vorhaben zur Verbesserung der Energieeffizienz öffentlicher Einrichtungen (z.B. kommunales Energiemanagement).

#### **Strategisches Ziel D „Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements und des solidarischen Miteinanders aller Generationen und aller gesellschaftlichen Gruppen“**

Aufbauend auf den guten Erfahrungen und gewachsenen Kooperationsstrukturen und Netzwerken der Freiwilligenarbeit und der Vereinslandschaft des Annaberger Landes, die in Zukunft als starke Stütze des Gemeinwesens eine noch bedeutendere Rolle übernehmen werden müssen, setzt die LAG auch in diesem Bereich über eine Maßnahme gezielte Anreize zur weiteren Stärkung des gesellschaftlichen Zusammenlebens und Miteinanders als Grundlage für eine lebenswerte Region. Im Rahmen dieser Maßnahme sind insbesondere die Unterstützung vereinsübergreifender Aktivitäten, der Know-how-Transfer sowie die Weiterbildung für Ehrenamtliche möglich.

Ganz besonders wichtig war es den Akteuren der LAG, Anreize für die Entwicklung von Inklusionsangeboten und Aktivitäten zur Gleichstellung und zur Verbesserung des Miteinanders aller gesellschaftlichen Gruppen im Annaberger Land zu setzen und entsprechende Vorhaben unterstützen zu können.

Angesichts der Tatsache, dass die Unterersetzung dieses strategischen Ziels überwiegend mit nicht-investiven Vorhaben erfolgen wird, gehen die Akteure der LAG davon aus, dass sich trotz des vergleichsweise kleinen Anteils am Gesamtbudget, der hier zur Verfügung steht, eine sehr wirksame Unterstützung des bürgerschaftlichen Engagements im Annaberger Land erzielen lassen wird.

#### **Strategisches Ziel E „Ausbau von Kommunikation, Kooperation und Vernetzung des Annaberger Landes nach innen und außen“**

Unter diesem strategischen Ziel konzentrieren sich die Akteure auf die Gewährleistung eines qualitativ hochwertigen Regional- und Projektmanagements zur Sicherung der transparenten und effektiven Umsetzung der strategischen Ziele des Annaberger Landes im Rahmen des LEADER-Programmes 2014 – 2020 inklusive Übergang bis 2022.

Darunter fällt zum einen der Betrieb des Regionalmanagements zur Umsetzung der LES. Die Akteure der LAG sind sich der hohen Anforderungen an Leistungsfähigkeit und Kompetenz bewusst, die die Umsetzung der LES über die gesamte Förderperiode bis 2020 und darüber hinaus für das Regionalmanagement bedeuten wird. Sie trägt diesen Anforderungen durch die Zuweisung eines adäquaten Budgetanteils Rechnung, um das Regionalmanagement mit den erforderlichen Ressourcen ausstatten zu können.

Dazu zählt aber genauso die Möglichkeit der Förderung eines kompetenten Projektmanagements und fortlaufender Vorhabenbegleitung bei komplexen Vorhaben (z.B. unter Beteiligung mehrerer Einzelvorhaben oder Akteure). Dieses ist nach den Erfahrungen aus der vergangenen Förderperiode bei komplexen Vorhaben unbedingt erforderlich.

Hier sind aber auch die Erstellung, Fortschreibung und Evaluierung von integrativen und/oder übergeordneten Konzeptionen (z.B. Dorfumbauplan, kommunales Leitbild, Verkehrs-, Tourismuskonzept, Entwicklung Bodenplanungsgebiet) sowie die Durchführung vorhabenübergreifender Machbarkeitsstudien und/oder die fachlicher Beratung zur Umsetzung von Vorhaben im Rahmen der LES angesiedelt.

Schließlich gehören hier hinein Vorhaben der prozessbegleitenden Öffentlichkeitsarbeit (z.B. zum Erfahrungsaustausch, der themenspezifischen Beratung und Sensibilisierung von regionalen Akteuren) und der Zusammenführung und Vernetzung von Akteuren im Zusammenhang mit Zielen und Maßnahmen der LES (z.B. Organisation, Moderation von Gesprächsrunden zwischen Akteuren und Akteursgruppen) innerhalb der Region und mit anderen Regionen im In- und Ausland.

Mit einer Schwerpunktsetzung durch diese Maßnahme möchte die LAG anknüpfen an die wertvolle Arbeit des Netzwerkmanagements, die im Rahmen der LAG und darüber hinaus bereits in der letzten Förderperiode geleistet werden konnte.

Erfahrungsaustausch, das Hineintragen auch von guten Beispielen aus anderen Regionen in die Regionalentwicklung des Annaberger Landes, die Information, der Know-how-Transfer zum Nutzen aller am regionalen Entwicklungsprozess beteiligten Akteure, werden durch die Ausstattung dieser Maßnahme mit einem ihrer Bedeutung entsprechenden Budgetanteil in hoher Qualität ermöglicht.

#### 4.1 Aktionsplan LEADER Annaberger Land 2020 zuzüglich Verlängerung bis 2022

Tabelle 13: LEADER-Maßnahmen zur Untersetzung des strategischen Zieles A

Strategisches Ziel - A Demografiegerechte Weiterentwicklung der Städte und Dörfer des Annaberger Landes zum attraktiven Lebensmittelpunkt für Jung und Alt											
Maßnahme	Fördertatbestände	FRL (Fonds)	Zuwendungsempfänger, Fördersatz % (Einschränkungen können sich aus dem EU-Beihilferecht ergeben)					Anteil am Gesamtbudget 2015-2022	Anteil am Gesamtbudget 2015-2022	ELER Priorität (P = primärer Beitrag, S = sekundärer Beitrag)	Indikator quantitativ (Endziel 2022)
			Gebietskörperschaften	Unternehmen	Private	Vereine, gem. Einrichtungen	max. Zuschuss €				
<b>A1</b> Weiterentwicklung der Ortskerne und Innenbereiche von Städten und Dörfern unter Vermeidung von Zersiedelung und Reduzierung des Flächenverbrauches sowie unter Erhalt und Aufwertung ortstypischer Architektur/Siedlungsstruktur für alle Generationen attraktiv und bedarfsgerecht (demografiegerecht)	<b>A1a</b> Verbesserung der Nutzbarkeit (durch z.B. Herstellung von Multifunktionalität bzw. Beitrag zur Barrierereduktion) und/oder Verbesserung der Sicherheit von Einrichtungen der Daseinsvorsorge sowie der Einrichtungen von Trägern sozialer und kultureller Angebote mit Bedeutung für die Entwicklung des Gemeinwesens und des öffentlichen Raums einschl. damit verbundenem Abriss nicht nachnutzbarer Bausubstanz und nutzerspezifischer Verbesserung der Freiraumqualität <b>[investive und nichtinvestive Vorhaben]</b>	Fachförderung und LEADER (ELER)	75	25	30	75	500.000 €	48,93 %	7.864.073,84 €	6b (P)	Anzahl Vorhaben: mnd. 54  dav. Anzahl um-/nachgenutzter Gebäude: mnd. 30  Anzahl geschaffener Arbeitsplätze: mnd. 4-8
	<b>A1b</b> Schaffung von Wohnraum durch Umnutzung/Nachnutzung leerstehender Bausubstanz sowie Umnutzung/Nachnutzung für den Gemeinbedarf oder die angepasste gewerbliche Nutzung (Handwerk, Handel, Dienstleistung) einschl. damit verbundenem Abriss nicht nachnutzbarer Bausubstanz <b>[investive Vorhaben]</b>	LEADER (ELER)	75	25	40	75	500.000 €				
	<b>A1c</b> Sanierung der Außenhülle ortsbildprägender Gebäude <b>[investive Vorhaben]</b>	LEADER (ELER)	75	25	30	75	500.000 €				
	<b>A1d</b> Abriss nicht nachnutzbarer Bausubstanz <b>[investive Vorhaben]</b>	Fachförderung und LEADER (ELER)	75	--	30	75	50.000 €				
	<b>Budget Maßnahme</b>							<b>48,93 %</b>	<b>7.864.073,84 €</b>		
<b>A2</b> Sicherung der Erreichbarkeit der Einrichtungen der Daseinsvorsorge/ Grundversorgung und Unternehmen (Arbeitsplätze) sowie der Mobilität aller Bevölkerungsgruppen	<b>A2a</b> Erhalt und Weiterentwicklung bedarfsgerechter Verkehrsinfrastruktur (Gemeindestraßen, Rad- und Fußwege inkl. Vorhaben zur Barrierereduktion, Beleuchtung, Straßenentwässerung und Ingenieurbauwerke) <b>[investive Vorhaben]</b>	Fachförderung (RL-KStB) und LEADER (EFRE, ELER)	75	--	--	--	--	23,78 %	3.822.379,67 €	6b (P)	Anzahl Vorhaben: mnd. 17
	<b>A2b</b> Verbesserung der Nutzerfreundlichkeit der ÖPNV-Angebote und Erprobung innovativer Ansätze (Bürgerbus, Mitfahrzentrale, Elektromobilität,...) zur Verbesserung der Mobilität aller Generationen (regionsübergreifende Maßnahme) <b>[investive und nichtinvestive Vorhaben]</b>	LEADER (ELER)	75	30	--	--	--	0,95 %	151.900,13 €		
	<b>Budget Maßnahme</b>							<b>24,73 %</b>	<b>3.974.279,80 €</b>		
<b>A3</b> Sicherung und nachhaltige Entwicklung der Angebote der Grund- und Nahversorgung	<b>A3a</b> Erhalt und Weiterentwicklung der Kinderbetreuungsangebote und der entsprechenden Infrastruktur/ Einrichtungen in den Wohnorten <b>[investive und nichtinvestive Vorhaben]</b>	Fachförderung und LEADER (ELER)	75	30	30	75	500.000 €	6,52 %	1.048.030,56 €	6b (P)	Anzahl Vorhaben: mnd. 20
	<b>A3b</b> Erhalt und nutzerfreundliche Weiterentwicklung medizinischer und pflegerischer Angebote (einschließlich Gesundheitsvorsorge und -beratung) <b>[investive und nichtinvestive Vorhaben]</b>	LEADER (ELER)	75	30	30	75	500.000 €				
	<b>A3c</b> Zielgruppengerechte Weiterentwicklung der Freizeitangebote und ihrer Erreichbarkeit für junge Menschen (Kooperation mit Vereinen) <b>[investive und nichtinvestive Vorhaben]</b>	LEADER (ELER)	75	30	--	75	500.000 €				
	<b>Budget Maßnahme</b>							<b>6,52 %</b>	<b>1.048.030,56 €</b>		

Maßnahmen und Fördertatbestände mit hoher Priorität
Förderfähig mit LEADER-Budget (keine Fachförderung bekannt)
Förderfähig über Fachförderung oder mit LEADER-Budget (Fachförderung bekannt)

Tabelle 14: LEADER-Maßnahmen zur Untersetzung des strategischen Zieles B

Strategisches Ziel – B Erhalt und Verbesserung der Rahmenbedingungen des Wirtschaftsstandortes Annaberger Land											
Maßnahme	Fördertatbestände	FRL (Fonds)	Zuwendungsempfänger, Fördersatz % (Einschränkungen können sich aus dem EU-Beihilferecht ergeben)					Anteil am Gesamtbudget 2015-2022	Anteil am Gesamtbudget 2015-2022	ELER Priorität (P = primärer Beitrag, S = sekundärer Beitrag)	Indikator quantitativ (Endziel 2022)
			Gebiets-Körperschaften	Unternehmen	Private	Vereine, gem. Einrichtungen	max. Zuschuss €				
<b>B1</b> Verbesserung der Rahmenbedingungen für die nachhaltige Sicherung des Bestandes der Unternehmen des Annaberger Landes und die Ansiedlung neuer Unternehmen	<b>B1a</b> Bedarfsgerechte Optimierung des Gewerbe- und des Ausgleichsflächenangebotes der Region durch gemeinsames Flächenmanagement (Umsetzung Gewerbe- und Ausgleichsflächenpool; regionsübergreifende Maßnahme) [nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	75	--	--	--	--	0,87 %	139.143,30 €	6b (P) 6a (S)	Anzahl Vorhaben: mnd. 3 Anzahl geschaffener Arbeitsplätze: mnd. 1
	<b>B1b</b> Unterstützung der Vermarktung regionaler Produkte im Annaberger Land (z.B. kleine Anbieter Landwirtschaft, Lebensmittel, Holz- und Naturprodukte, nachwachsende Rohstoffe, Bioenergie, Kunsthandwerk; regionsübergreifende Maßnahme) [investive und nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	--	30	--	30	--				
	<b>B1c</b> Weiterentwicklung von Willkommenskultur im Annaberger Land als gemeindeübergreifendes "Gesamtpaket" zur Schaffung attraktiver Rahmenbedingungen für die dauerhafte Ansiedlung von Fachkräften und ihren Familien [investive und nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	75	30	--	75	--				
	<b>Budget Maßnahme</b>							<b>0,87 %</b>	<b>139.143,30 €</b>		
<b>B2</b> Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit der Tourismuswirtschaft als zentrale Stütze der regionalen Wertschöpfung im Annaberger Land v.a. im Rahmen regionaler und überregionaler Kooperationen	<b>B2a</b> Verbesserung und nachhaltige Sicherung der Qualität und Erlebniswirksamkeit des Netzes touristischer Wege inkl. Loipen (Vorrang: Kernnetz, Lückenschluss, Multifunktionalität, Leitsysteme, Beschilderung) sowie der kleinen touristischen Infrastruktur und Sehenswürdigkeiten/Attraktionen (inkl. Sichtbeziehungen und Aussichtspunkte) in Kooperation mit den benachbarten Regionen [investive und nichtinvestive Vorhaben]	Fachförderung und LEADER (ELER)	75 (80*)	30	--	75 (80*)	250.000 €	4,56 %	732.624,73 €	6b (P)	Anzahl Vorhaben: mnd. 20
	<b>B2b</b> Verbesserung der Qualität und Zielgruppenorientierung des Angebotes von Beherbergungs- und/oder Gastronomieeinrichtungen (Verbesserung der Qualität bestehender Einrichtungen, Entwicklung neuer Angebote; auch regionsübergreifend) [investive und nichtinvestive Vorhaben]	Fachförderung und LEADER (ELER)	75	30	30	75	--	3,57 %	574.535,70 €		
	<b>B2c</b> Förderung der nachhaltigen Entwicklung von innovativen zielgruppenorientierten touristischen Angeboten (zur Saisonverlängerung und zur Gewinnung neuer Zielgruppen) in Kooperation mit den benachbarten Regionen (inkl. Unterstützung der Ziele des gebietsübergreifenden UNESCO-Welterbeprojektes Montane Kulturlandschaft Erzgebirge) [investive und nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	75 (80*)	30 (35*)	30 (35*)	75 (80*)	--				
	<b>Budget Maßnahme</b>							<b>8,13 %</b>	<b>1.307.160,43 €</b>		

Maßnahmen und Fördertatbestände mit hoher Priorität
Förderfähig mit LEADER-Budget (keine Fachförderung bekannt)
Förderfähig über Fachförderung oder mit LEADER-Budget (Fachförderung bekannt)

\* Erhöhter Fördersatz gilt bei konzeptioneller Einbettung des Vorhabens in ein übergeordnetes Konzept



Tabelle 15: LEADER-Maßnahmen zur Untersetzung des strategischen Zieles C

Strategisches Ziel – C Erhalt und Weiterentwicklung der natürlichen Grundlagen des Annaberger Landes											
Maßnahme	Fördertatbestände	FRL (Fonds)	Zuwendungsempfänger, Fördersatz % (Einschränkungen können sich aus dem EU-Beihilferecht ergeben)					Anteil am Gesamtbudget 2015-2022	Anteil am Gesamtbudget 2015-2022	ELER Priorität (P = primärer Beitrag, S = sekundärer Beitrag)	Indikator quantitativ (Endziel 2022)
			Gebietskörperschaften	Unternehmen	Private	Vereine, gem. Einrichtungen	max. Zuschuss €				
C1 Erhalt und qualitative Aufwertung der Kultur- und Naturlandschaft	C1a Organisation/Koordination von Maßnahmen des Naturschutzes, der Biotoppflege und -vernetzung auf lokaler und regionaler Ebene und Unterstützung des Aufbaus entsprechender Organisationsstrukturen [investive und nichtinvestive Vorhaben]	Fachförderung und LEADER (ELER)	80	30	--	80 (85*)	--	0,32 %	51.324,50 €	4a (S) 6b (P)	Anzahl Vorhaben: mnd. 2
	C1b Erhalt, Pflege und Entwicklung typischer Strukturelemente der Natur- und Kulturlandschaft des Annaberger Landes (Waldhufenstrukturen, Bergwiesen, Steinrücken, Hecken, Hohlwege, Baumreihen, Alleen, Streuobstwiesen,...) [investive und nichtinvestive Vorhaben]	Fachförderung und LEADER (ELER)	80	30 (35*)	80 (85*)	80 (85*)	--	0,00 %	0,00 €		
	<b>Budget Maßnahme</b>							<b>0,32 %</b>	<b>51.324,50 €</b>		
C2 Sicherung und nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen	C2a Verbesserung des Gewässerzustandes, naturnahe Gewässerentwicklung bzw. -renaturierung (Gewässer 2. Ordnung und stehende Gewässer), Renaturierung von Auenbereichen (Abriss nicht mehr genutzter Bausubstanz, Entsiegelung, Begrünung mit heimischen bzw. standorttypischen Arten, extensive Nutzung) [investive und nichtinvestive Vorhaben]	Fachförderung und LEADER (ELER)	75	--	75	80	--	0,08 %	13.000,00 €	1a (S) 4b (S) 4c (S) 6b (P) 4a (S)	Anzahl Vorhaben: mnd. 1
	C2b Entwicklung und Umsetzung von beispielhaften Projekten zur Lösung von Landnutzungskonflikten und zur Reduzierung des Flächenverbrauches, Entwicklung von Erosionsschutzvorhaben sowie Entwicklung von naturnahen Vorhaben der Verbesserung der Wasserrückhaltung in Hochwasserentstehungsgebieten [investive und nichtinvestive Vorhaben]	Fachförderung und LEADER (ELER)	75	30	75	90**	--				
	C2c Umweltbildung im Sinne der Ziele der Region Annaberger Land [nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	75	30	75	70	--	0,00 %	0,00 €		
<b>Budget Maßnahme</b>							<b>0,08 %</b>	<b>13.000,00 €</b>			

Maßnahmen und Fördertatbestände mit hoher Priorität
Förderfähig mit LEADER-Budget (keine Fachförderung bekannt)
Förderfähig über Fachförderung oder mit LEADER-Budget (Fachförderung bekannt)

\* Erhöhter Fördersatz gilt bei überregionaler Umsetzung des Vorhabens; gilt nicht für Vorhaben der LAG (maximaler Förderhöchstsatz 80%)

\*\* Für Vorhaben der LAG gilt der maximale Förderhöchstsatz von 80%



Tabelle 16: LEADER-Maßnahmen zur Untersetzung des strategischen Zieles D

Strategisches Ziel – D Stärkung des bürgerschaftlichen Engagements und des solidarischen Miteinanders aller Generationen und aller gesellschaftlichen Gruppen											
Maßnahme	Fördertatbestände	FRL (Fonds)	Zuwendungsempfänger, Fördersatz % (Einschränkungen können sich aus dem EU-Beihilferecht ergeben)					Anteil am Gesamtbudget 2015-2022	Anteil am Gesamtbudget 2015-2022	ELER Priorität (P = primärer Beitrag, S = sekundärer Beitrag)	Indikator quantitativ (Endziel 2022)
			Gebiets- körper- schaften	Unter- nehmen	Private	Vereine, gem. Ein- richtungen	max. Zuschuss €				
<b>D1</b> Stärkung des gesellschaftlichen Zusammenlebens und Miteinanders als Grundlage für eine lebenswerte Region	<b>D1a</b> Erhalt und Entwicklung kultureller und sozialer Netzwerke sowie der Vereinslandschaft in ihrer Vielfalt sowie Steigerung der Attraktivität und Effektivität bürgerschaftlichen Engagements [nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	75	30	--	90*	--	0,92 %	148.017,56 €	6b (P)	Anzahl Vorhaben: mnd. 4
	<b>D1b</b> Entwicklung und Unterstützung von Inklusionsangeboten und Aktivitäten zur Gleichstellung, zur Verbesserung des Miteinanders aller gesellschaftlichen Gruppen im Annaberger Land [investive und nichtinvestive Vorhaben]	Fachförderung und LEADER (ELER, ESF)	75	30	--	90*	--				
	<b>D1c</b> Unterstützung und Ausbau der Hilfe bei Sucht- und Sozialproblemen [investive und nichtinvestive Vorhaben]	Fachförderung und LEADER (ELER)	75	30	--	90*	--				
	<b>Budget Maßnahme</b>							<b>0,92 %</b>	<b>148.017,56 €</b>		
<b>D2</b> Verbesserung der Identifikation mit dem Annaberger Land, des Images der Region und ihrer Potenziale bei den Bewohnern	<b>D2a</b> Qualitätsverbesserung von und Öffentlichkeitsarbeit für die Aktivitäten der Region Annaberger Land und ihrer LAG sowie zur Förderung des Bewusstseins für die erzebirgischen Traditionen [nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	75	30	--	90*	--	0,44 %	70.581,22 €	6b (P)	Anzahl Vorhaben: mnd. 3
	<b>Budget Maßnahme</b>							<b>0,44 %</b>	<b>70.581,22 €</b>		

Maßnahmen und Fördertatbestände mit hoher Priorität
Förderfähig mit LEADER-Budget (keine Fachförderung bekannt)
Förderfähig über Fachförderung oder mit LEADER-Budget (Fachförderung bekannt)

\* Für Vorhaben der LAG gilt der maximale Förderhöchstsatz von 80%



Tabelle 17: LEADER-Maßnahmen zur Untersetzung des strategischen Zieles E

Strategisches Ziel - E Ausbau von Kommunikation, Kooperation und Vernetzung des Annaberger Landes nach innen und außen											
Maßnahme	Fördertatbestände	FRL (Fonds)	Zuwendungsempfänger, Fördersatz % (Einschränkungen können sich aus dem EU-Beihilferecht ergeben)					Anteil am Gesamtbudget 2015-2022	Anteil am Gesamtbudget 2015-2022	ELER Priorität (P = primärer Beitrag, S = sekundärer Beitrag)	Indikator quantitativ (Endziel 2022)
			Gebietskörperschaften	Unternehmen	Private	Vereine, gem. Einrichtungen	max. Zuschuss €				
E1 Gewährleistung eines qualitativ hochwertigen Regional- und Projektmanagements zur Sicherung der transparenten und effektiven Umsetzung der strategischen Ziele des Annaberger Landes im Rahmen des LEADER-Programmes 2014-2020	E1a Förderung eines kompetenten Projektmanagements und fortlaufender Vorhabenbegleitung bei komplexen Vorhaben (mehrere Einzelvorhaben oder Akteure beteiligt) [nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	75	30	30	75	--	1,13 %	182.061,58 €	6b (P)	Anzahl Vorhaben: mnd. 10
	E1b Erstellung, Fortschreibung und Evaluierung von integrativen und/oder übergeordneten Konzeptionen sowie Durchführung vorhabenübergreifender Machbarkeitsstudien und/oder fachlicher Beratung zur Umsetzung von Vorhaben im Rahmen der LES [nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	80	30	--	80	30.000 €	0,63 %	100.963,84 €		Anzahl geschaffener Arbeitsplätze: mnd. 1
	E1c Betrieb Regionalmanagement zur Umsetzung der LES [nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	--	--	--	95	--	7,30 %	1.173.543,37 €		
	E1d Prozessbegleitende Öffentlichkeitsarbeit und Zusammenführung und Vernetzung von Akteuren im Zusammenhang mit Zielen und Maßnahmen der LES (innerhalb der Region, national, international) [nichtinvestive Vorhaben]	LEADER (ELER)	--	--	--	80	--	0,00 %	0,00 €		--
	<b>Budget Maßnahme</b>							<b>9,06 %</b>	<b>1.456.568,79 €</b>		

Legende

	Maßnahmen und Fördertatbestände mit hoher Priorität
	Förderfähig mit LEADER-Budget (keine Fachförderung bekannt)
	Förderfähig über Fachförderung oder mit LEADER-Budget (Fachförderung bekannt)



Tabelle 18: Maßnahmen außerhalb der LEADER-Förderung

Strategisches Ziel	Maßnahme	Fördertatbestände	FRL (Fonds)	ELER Priorität (P = primärer Beitrag, S = sekundärer Beitrag)	
A Demografiegerechte Weiterentwicklung der Städte und Dörfer des Annaberger Landes zum attraktiven Lebensmittelpunkt für Jung und Alt	A2 Sicherung der Erreichbarkeit der Einrichtungen der Daseinsvorsorge/ Grundversorgung und Unternehmen (Arbeitsplätze) sowie der Mobilität aller Bevölkerungsgruppen	A2c Verbesserung der Verknüpfung ( <i>Schnittstellen</i> ) der verschiedenen Verkehrsträger MIV, ÖPNV/SPNV, Rad- und Fußverkehr	Fachförderung	6b (P) 6c (P)	
		A2d Ausbau der Breitbandversorgung zur Gewährleistung eines leistungsfähigen Zugangs zum Internet in jedem Haushalt ( <i>regionsübergreifende Maßnahme</i> )	Fachförderung (GAK - RL DiOS)		
	A3 Sicherung und nachhaltige Entwicklung der Angebote der Grund- und Nahversorgung	A3d Erhalt und Weiterentwicklung des wohnortnahen Grundschulangebotes und der entsprechenden Infrastruktur/Einrichtungen sowie des regionalen Angebotes weiterführender Schulen und der entsprechenden Infrastruktur	Fachförderung	6b (P)	
		A3e Ausbau und qualitative Verbesserung des Angebots an mobilen Versorgungs- und Dienstleistungseinrichtungen	ohne LEADER		
	A4 Schaffung bodenordnerischer Voraussetzungen für die Weiterentwicklung von Siedlungen und Infrastruktur einschl. Planung und Ausführung von Vorhaben in den Bereichen ländlicher Wegebau, Gewässerrenaturierung, Erosionsminderung und Landschaftspflege (Flurneuordnung/ Flurbereinigung)	A4a Flurneuordnungsverfahren nach §§ 1, 4, 37 und 86 FlurbG	Fachförderung (RL LE)/GAK	6b (P)	
		A4b Beschleunigte/Vereinfachte Verfahren nach §§ 91 bis 103 i FlurbG	Fachförderung (RL LE)/GAK		
		A4c Unternehmensverfahren nach § 87 FlurbG	Fachförderung (RL LE)/GAK		
	B Erhalt und Verbesserung der Rahmenbedingungen des Wirtschaftsstandortes Annaberger Land	B1 Verbesserung der Rahmenbedingungen für die nachhaltige Sicherung des Bestandes der Unternehmen des Annaberger Landes und die Ansiedlung neuer Unternehmen	B1d Verbesserung/Optimierung der wirtschaftsnahen Infrastruktur der im Annaberger Land ansässigen Unternehmen (insb. Kleinst- und Kleinunternehmen) (z. B. Verkehrsanbindung, Zufahrt, Parkplatz, nicht im öffentlichen Bereich)	ohne LEADER	6b (P) 6a (S)
			B1e Gemeinsame Kommunikation der Vorteile des Wirtschaftsstandortes Annaberger Land nach innen ( <i>Zielgruppe ansässige Betriebe</i> ) und nach außen ( <i>Aufgabe WFE</i> )	ohne LEADER (Wirtschaftsförderung)	
			B1f Innovationsschmiede Annaberger Land: Entwicklung eines regionalen Netzwerkes zur Verbesserung der Effizienz und Effektivität produkt- und servicebezogener Innovationsaktivitäten von kleinen und mittleren Unternehmen ( <i>regionsübergreifende Maßnahme durch WFE</i> )	ohne LEADER (Wirtschaftsförderung)	
B1g Verbesserung der Rahmenbedingungen für Unternehmensnachfolge und Existenzgründung in den Städten und Gemeinden des Annaberger Landes ( <i>Aufgabe WFE</i> )			ohne LEADER (Wirtschaftsförderung)		
B1h Entwicklung der unmittelbaren Nachbarschaft zur Tschechischen Republik zum Standortvorteil für das Annaberger Land			ohne LEADER		
B1i Steigerung der Effektivität von Berufsorientierungsmaßnahmen und Initiierung und Koordination diesbezüglicher Kooperationen von Unternehmen und Schulen			ohne LEADER		
B1j Aufbau/Ausbau von branchenbezogenen Netzwerken zur Fachkräftesicherung ( <i>gezielte Untersetzung der Arbeit der WFE im Annaberger Land mit Unternehmen und Kommunen</i> )			ohne LEADER (Wirtschaftsförderung)		
B1k Bessere Erschließung der vorhandenen Arbeitsmarktreserven ( <i>ältere Arbeitnehmer (50+), geringqualifizierte Arbeitnehmer, Arbeitnehmer aus Tschechien</i> )			(ESF)		
C Erhalt und Weiterentwicklung der natürlichen Grundlagen des Annaberger Landes	C1 Erhalt und qualitative Aufwertung der Kultur- und Naturlandschaft	C1c Förderung/Beschleunigung des Waldumbaus von Monokulturen zu stabilen Waldgesellschaften in Privat- und Kommunalwäldern	Fachförderung (RL WuF)	4a (P)	
	C2 Sicherung und nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen	C2d Unterstützung von innovativen Projekten mit Beispielcharakter zur Nutzung von erneuerbaren Energien ( <i>Biomasse und thermische Energie</i> ) im Einklang mit Landschafts- und Naturschutz und zur Verbesserung der Energieeffizienz öffentlicher Einrichtungen ( <i>z.B. kommunales Energiemanagement</i> )	Fachförderung	6b (P)	



## 4.2 Vorhabenauswahl

Die Auswahl von Vorhaben als Grundlage für eine Förderung über LEADER, ist Aufgabe des Entscheidungsgremiums. Dieses ist satzungsgemäß von der Mitgliederversammlung der LAG, dem Verein zur Entwicklung der Region Annaberger Land e.V., gewählt worden<sup>151</sup>. Die Zusammensetzung des Entscheidungsgremiums entspricht den formalen Vorgaben (vgl. VO (EU) 1303/2013, Art. 32 (2) lit. b)), nach denen weder der öffentliche Bereich noch einzelne Interessengruppen eine Stimmenmehrheit auf sich vereinen darf und es deckt alle Schwerpunkte ab, die sich aus den strategischen Zielen ergeben. Das Entscheidungsgremium umfasst neben den Mitgliedern mit Stimmrecht auch beratende Mitglieder, die zum Teil nicht Mitglied des Vereines zur Entwicklung der Region Annaberger Land e.V. sind, aber ihr Know-how in die LAG einbringen möchten.

Das Auswahlverfahren ist transparent und nicht diskriminierend und kann schriftlich erfolgen. Es berücksichtigt objektive Kriterien und achtet auf die Vermeidung von Interessenskonflikten. Für den Begünstigten ist das Auswahlverfahren kosten- und gebührenfrei. Zudem besteht Widerspruchsmöglichkeit gegen die Auswahlentscheidung der LAG im Rahmen des Widerspruchsrechts bei der zuständigen Bewilligungsbehörde. Die Auswahlentscheidung und die Einhaltung der Regeln im Auswahlverfahren werden dokumentiert und die Ergebnisse des Auswahlverfahrens unter Berücksichtigung des Datenschutzes im Internet veröffentlicht.

Das Auswahlverfahren ist Bestandteil der Geschäftsordnung des Entscheidungsgremiums.

### 4.2.1 Kriterien zur Vorhabenauswahl

Die Vorhabenauswahl erfolgt in den zwei Stufen „Allgemeine Vorhabenauswahl“ und „Fachprüfung“ mit jeweils spezifischen Auswahlkriterien. Die Kriterien wurden aus den Vorgaben des EPLR und den regionalspezifischen Zielen abgeleitet und in der Region diskutiert und bestätigt.

Die Auswahlkriterien sind für alle eingereichten Vorhaben anzuwenden, damit auch für LAG-eigene Maßnahmen und Kooperationsvorhaben. Lediglich der Fördertatbestand *E1c Betrieb Regionalmanagement zur Umsetzung der LES* ist von der Vorhabenprüfung ausgenommen, da dieser eine Grundvoraussetzung zur Umsetzung der LES ist.

Die Kriterien sind in Checklisten zusammengestellt und Bestandteil der Dokumentation des Auswahlverfahrens (s. Anlage 5). Zudem werden sie u.a. auf der Webseite des Vereines zur Entwicklung der Region Annaberger Land e.V. veröffentlicht und sind dem Vorhabenantragsformular zu entnehmen, mit dem potenzielle Antragsteller ihr Vorhaben beim Regionalmanagement anmelden können. Das Formular muss alle relevanten Kriterien berücksichtigen, so dass die LAG in der Lage ist, das Vorhaben zu prüfen. Damit wird die Transparenz und Nachvollziehbarkeit der Vorhabenauswahl gesichert.

#### Allgemeine Vorhabenprüfung (Pflichtkriterien)

Im ersten Schritt erfolgt die Prüfung auf Kohärenz anhand allgemeiner und maßnahmenspezifischer Kohärenzkriterien. Diese Kriterien stellen Pflichtkriterien dar, die erfüllt sein müssen. Wird ein Kriterium nicht erfüllt, wird das Vorhaben von der weiteren Auswahl ausgeschlossen.

Im zweiten Schritt wird der Mehrwert des Vorhabens geprüft. Der Mehrwert ist ebenfalls ein Pflichtkriterium und muss mit „ja“ beantwortet werden können. Dabei bilden die Mehrwertkriterien die übergeordneten strategischen Ziele und Grundsätze ab (s. Tabelle 19).

Über ein abgestuftes Punktesystem wird der Beitrag des Vorhabens zu den Zielen bewertet. Die festgelegte Mindestpunktzahl (Mehrwertschwelle) muss dabei erreicht werden, damit das Vorhaben die Mehrwertprüfung besteht. Wird die Mindestpunktzahl nicht erreicht, muss das Vorhaben abgelehnt werden.

---

<sup>151</sup> Vereinsatzung s. Anlage 6.2

Die nachfolgende Tabelle macht die Zuordnung der Mehrwertkriterien zu den strategischen Zielen deutlich.

Mehrwertkriterien	Strategische Ziele und/oder Grundsätze
Beitrag zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit	A, B
Beitrag zu Umwelt-/Ressourcenschutz/Nachhaltigkeit/Klimagerechtigkeit	C, GR.I
Beitrag zur Verbesserung der Demografiegerechtigkeit	A, B, GR.I
Beitrag zu Verbesserung Gender/Chancengleichheit/Weltoffenheit/Toleranz	D, GR.II, GR.III
Ausbau von Kompetenzen bzw. Qualität	A bis E, GR.IV
Stärkung des Bottom-up-Ansatzes	E
Beitrag zu mehr Kommunikation/Kooperation/Vernetzung/Solidarität	E, GR.V
Räumliche Wirkung	A bis E
Stärkung der regionalen Identität	D
Das Vorhaben ist konzeptionell eingebettet (Dorfumbauplan, Machbarkeitsstudie, Bedarfsanalyse, etc.) oder stellt einen solchen Ansatz dar.	A,B,C,E
Das Vorhaben ist Teil eines maßnahmenübergreifenden Komplexvorhabens und/oder wirkt auf mehrere strategische Ziele.	A,B,C,D,E
Das Vorhaben ist neuartig für die Region bzw. modellhaft/übertragbar.	GR.IV

Tabelle 19: Zuordnung Mehrwertkriterien zu den strategischen Zielen und Grundsätzen

### Fachprüfung (Rankingkriterien)

Ist die Prüfung auf Kohärenz erfolgreich und wurde der Schwellenwert bei der Prüfung des Mehrwertes erreicht oder überschritten, erfolgt die Bewertung der Qualität der eingereichten Vorhaben. Hier wird der spezifische Beitrag eines Vorhabens zu fachlichen Kriterien abgefragt.

Je nach Ausprägung des Beitrags zu den Kriterien werden Punkte vergeben. Die festgelegte Mindestanzahl von zu erfüllenden Fachkriterien soll ein Mindestmaß an Qualität sicherstellen.

Auf Basis der erreichten Punkte in der Mehrwert- und Fachprüfung lässt sich jedes Vorhaben in eine Rankingliste einordnen. Das Ranking findet auf der Ebene statt, auf der das Budget festgesetzt wurde (Maßnahmen- bzw. Fördertatbestandsebene). Aufgrund der Zuordnung der Vorhaben zu den im Aktionsplan enthaltenen Maßnahmen bzw. Fördertatbeständen kann die Rangfolge jedes Vorhabens auf der entsprechenden Ebene bestimmt werden. Die vorhabenbezogene Rankingliste auf Maßnahmenebene dient dem Entscheidungsgremium als Entscheidungshilfe bei der Auswahl von Vorhaben.

### 4.2.2 Vorgehen bei der Vorhabenauswahl

Der erste Schritt werden in aller Regel Vorgespräche zur Beratung des potenziellen Projektträgers durch das Regionalmanagement sein. Das Regionalmanagement leistet in einer ersten Phase Hilfestellung bei der weiteren Ausarbeitung und Konkretisierung der Projektidee und nimmt eine Einschätzung der Fördermöglichkeiten vor. Wenn das Vorhaben nach Auffassung des Regionalmanagements einen ausreichenden Konkretisierungsgrad erreicht hat und die erforderlichen Mindestvoraussetzungen erfüllt sind, wird durch das Regionalmanagement die Vorhabenvorprüfung eingeleitet. Das Regionalmanagement wird dabei unterstützt durch die Facharbeitsgruppe, in deren Zuständigkeit das Vorhaben fällt. Diese übernimmt die fachliche Vorprüfung, wobei darauf zu achten ist, dass der notwendige Sachverstand in der Arbeitsgruppe vorhanden ist. Das Verfahren zur Vorhabenauswahl ist für alle eingereichten Vorhaben, und damit auch für LAG-eigene Vorhaben, anzuwenden.

Zur besseren Vergleichbarkeit der Vorhabenanträge werden für einzelne Maßnahmen bzw. Fördertatbestände Stichtage zur Vorhabeneinreichung festgelegt (Aufruf). Unter Berücksichtigung dieser Stichtage wird zum Zeitpunkt der Vorhabenauswahl über alle vorliegenden Vorhaben entschieden. Dafür arbeiten Regionalmanagement und Facharbeitsgruppe dem Entscheidungsgremium die vorha-

benbezogene Rankingliste sowie alle weiteren entscheidungsrelevanten Informationen zu, so dass dieses in der Lage ist, qualifiziert, transparent und nachvollziehbar eine Vorhabenauswahl zu treffen. Die Entscheidung über die Vorhabenauswahl fällt allein das Entscheidungsgremium.

Bei Punktgleichstand von mehreren Vorhaben und nicht ausreichendem Budget zur Auswahl jedes dieser Vorhaben soll das Vorhaben den Vorrang erhalten, das in der Mehrwertprüfung mehr Punkte erhalten hat. Besteht auch dort ein Gleichstand, werden betreffende Vorhaben abgelehnt und das Budget dem nächsten Aufruf zugeschlagen.

## **4.3 Indikatoren, Monitoring und Evaluierung**

### **4.3.1 Indikatoren**

Die Region hat sich dafür entschieden, die Indikatoren auf Ebene der Maßnahmen anzusetzen, da hier eine Steuerungsmöglichkeit bei Zurückbleiben hinter den gesteckten Zielen möglich ist. Nach den Vorgaben der Leistungsbeschreibung des SMUL müssen die Indikatoren mess- und überprüfbar sein und einen hinreichenden Rückschluss auf den Grad der Zielerreichung zulassen. Um diese Anforderungen zu erfüllen hat sich die Region dazu entschieden, als quantitativen und damit direkt mess- und überprüfbaren Indikator überwiegend die Anzahl der Vorhaben zu messen. Als weitere Indikatoren werden in einzelnen Maßnahmen die Anzahl geschaffener Arbeitsplätze, vernetzter Akteure, Veranstaltungen oder die Anzahl um-/wiedergenutzter Gebäude herangezogen. Die Zielvorgaben basieren auf Erfahrungswerten der LAG unter Berücksichtigung der Priorität und des Budgets der Maßnahmen. Die Indikatoren und Zielvorgaben sind im Aktionsplan enthalten (letzte Spalte).

Da die quantitativ messbaren Indikatoren nur eine eingeschränkte Aussage zur Zielerreichung erlauben, soll auch eine Aussage zur Zielerreichung in qualitativer Hinsicht möglich sein. Dazu werden die in die Vorhabenauswahl einfließenden Kriterien von Fach- und Mehrwertprüfung herangezogen. Diese Kriterien spiegeln Aspekte der gesteckten Ziele für das Annaberger Land wider und eignen sich daher auch als Gradmesser für deren Erreichung. Zielvorgaben sind dabei die angestrebten Anteile der bewilligten Vorhaben, die einen Beitrag zu den einzelnen Kriterien leisten. Zur Ermittlung dieser Größe sind keine zusätzlichen Erhebungen nötig, da die entsprechende Information aus den Checklisten entnommen werden kann: hat ein Vorhaben im Zuge der Fachprüfung bei dem betreffenden Kriterium einen Punkt oder mehrere Punkte erhalten, so ist das Vorhaben so zu werten, dass es einen entsprechenden Beitrag leistet.

Analog dazu wird mit den übergeordneten Mehrwertkriterien verfahren. Auch hier dient die Checkliste zur Mehrwertprüfung als Erfassungsgrundlage, da alle als Indikatoren verwendeten Aussagen bereits bei der Vorhabenauswahl abgefragt und bewertet wurden. Hat also ein Vorhaben hinsichtlich des Beitrags zu einem aufgeführten Kriterium Punkte erhalten, gilt es auch für die Erhebung des Anteils von Vorhaben mit einem bestimmten Mehrwertaspekt als relevant (qualitative Indikatoren s. Anlage 5.3).

Die Zielvorgaben wurden in der Region abgestimmt.

### **4.3.2 Monitoring und Evaluierung**

#### **Umsetzung der LES**

In Teil II „Besondere Voraussetzungen der Förderung“ des Abschnittes B der RL LEADER findet sich unter Punkt 4.4 ‚Verpflichtungen‘ unter a) die Festlegung, dass die LAG einmal im Jahr einen Bericht zur Umsetzung der LES vorzulegen hat. Nähere Angabe zu dessen Umfang, Aufbau und Inhalt werden nicht gemacht; es wird auf Ausführungen des SMUL verwiesen.

Unabhängig davon sollen zu den Evaluierungen Aussagen hinsichtlich des aktuellen Standes der Zielerreichung gemacht werden können. Die entwickelten Indikatoren sind geeignet, Bestandteil sowohl der Zwischen- als auch der Schlussequalifizierung zu sein. Das bisherige Vorgehen bei Zwischen- und Schlussequalifizierung soll dabei kontinuierlich weiterentwickelt werden. Viele Ansätze daraus haben sich

in der vergangenen Förderperiode bewährt. So sollte auch weiterhin eine Aufschlüsselung der umgesetzten Vorhaben bzw. des Fördervolumens nach strategischen Zielen und Maßnahmen sowie nach Art der Vorhabenträger erfolgen. Auch die Untersuchung der Gründe, warum Vorhaben gescheitert sind – sowohl bei der Antragstellung als auch bei der Umsetzung – hat Problemstellungen in der Vergangenheit gut beleuchten können.

Ergänzt um die Auswertung der Indikatoren ist zu erwarten, dass auf diese Weise umfangreiche und stichhaltige Aussagen zur Umsetzung der LES getroffen werden können.

Aus den Ergebnissen der Evaluierungsbögen sowie der quantitativen und qualitativen Indikatoren werden die Steuerungsbedarfe abgeleitet. Sollte das Annaberger Land hinter den sich selbst gesteckten Zielen zurückbleiben, müssen die Gründe dafür ermittelt und an den entsprechenden Stell-schrauben gedreht werden. Beispiele hierfür sind das Korrigieren der Ziele, größere Anstrengungen zu unternehmen, um erstrebenswerte Vorhaben zu generieren oder die Bepunktung bestimmter Kriterien in Fach- oder Mehrwertprüfung so anzupassen, dass Vorhaben, die einen Beitrag zu bestimmten Zielen leisten, besser bewertet werden.

### **Strategie, Prozess und Struktur**

Die bisherige Erfassung und Bewertung zu Fragen der Organisationsstruktur, des Prozesses und der Strategie hingegen sollen in der aktuellen Förderperiode aufbauend auf dem bisherigen Vorgehen ebenfalls weiterentwickelt werden.

### **Monitoring**

Unter Monitoring ist in der Region zweierlei zu verstehen. Einerseits fällt darunter die kontinuierliche Registrierung der für die Evaluierung nötigen Daten. Dies geschieht überwiegend durch die Checklisten der Vorhabenauswahl. Das Monitoring und die daraus abgeleiteten Schlüsse und Erkenntnisse bilden auch die Grundlage, auf der zum Zeitpunkt der Zwischenevaluierung eine Nachjustierung der Budgetverteilung und der Zielsetzungen erfolgen kann bzw. wo Bemühungen und Aktivitäten verstärkt werden müssen.

Ein Monitoring findet aber auch in einem zweiten Sinne statt. Je länger eine Region über Evaluierungsdaten verfügt, die eine gewisse Konstanz aufweisen, können daraus auch immer langfristige Trends abgeleitet werden und somit auch langwierigere Entwicklungen nachvollzogen, transparent gemacht und belegt werden.

## 5. Bottom-up-Ansatz und Transparenz

### 5.1 Partner für die Umsetzung der LES und ihre Einbindung in die Lokale Aktionsgruppe (LAG)

Für das Gelingen der Umsetzung der LES ist eine personelle Untersetzung der strategischen Ziele unabdingbar. Die beteiligten Personen müssen dafür zunächst über Fachkompetenz in einem der strategischen Ziele verfügen. Des Weiteren sind die Personengruppen, welche in der LES besonders berücksichtigt werden, als Partner einzubinden. Zusätzlich sind sowohl Vertreter aus dem öffentlichen Sektor und dem privaten Sektor als auch aus der Zivilgesellschaft sinnvoll zu beteiligen.

Im Rahmen des strategischen Zieles A „Ortsentwicklung“ sind zunächst v.a. Vertreter aus dem öffentlichen Sektor aufgrund Ihrer besonderen Expertise zu den Themen Infrastruktur und Leerstand einzubinden. Aber auch Partner aus dem privaten Sektor und der Zivilgesellschaft sind zu beteiligen, da diese - ebenso wie die Partner aus dem öffentlichen Sektor - Zielgruppen der Förderung darstellen. Des Weiteren sind für eine gerechte Berücksichtigung der Belange der verschiedenen Generationen, diese selbst oder deren Fürsprecher einzubinden. Die Einbindung von Partnern mit Expertenwissen zu den Themen Demografischer Wandel, Mobilität oder Grund- und Nahversorgung ist ebenfalls anzustreben. Für das Thema Baukultur ist eine externe Unterstützung durch einen kompetenten Architekten notwendig.

Für die Erreichung des strategischen Zieles B „Wirtschaft“ sind neben den privaten Unternehmern<sup>152</sup>, auch Kommunen als Gewerbeflächenanbieter, die Industrie und Handelskammer, Privatpersonen sowie Vertreter von Vereinen und gemeinnützigen Einrichtungen als Adressaten der Förderung einzubeziehen. Zwei zentrale Akteure aus dem öffentlichen Sektor sind die Wirtschaftsförderung Erzgebirge und der Tourismusverband Erzgebirge, welche insbesondere aufgrund ihrer guten Vernetzung und ihrer Kompetenz in den Feldern Wirtschaft bzw. Tourismus unbedingt für eine erfolgreiche Umsetzung der LES zu berücksichtigen sind. Darüber hinaus ist im weiteren Prozessverlauf die Einbindung von Neubürgern anzuvizieren, da diese als Betroffene am kompetentesten auf Stärken und Schwächen in der Willkommenskultur hinweisen können. Auch die Berücksichtigung von Akteuren aus dem Finanz- und Bankensektor ist zu gewährleisten.

Das strategische Ziel C „Natur und Umwelt“ ist hauptsächlich mit Partnern aus der Zivilgesellschaft und dem öffentlichen Sektor zu realisieren, aber auch Unternehmen<sup>153</sup> sind zu berücksichtigen. Das Naturschutzzentrum Erzgebirge und der Landschaftspflegeverband Mittleres Erzgebirge sind die beiden zentralen Akteure, ohne die eine sinnvolle Umsetzung des Zieles nicht zu gewährleisten ist und die daher unbedingt einzubinden sind.

Zur Umsetzung des strategischen Zieles D „Kultur und Soziales“ sind vor allem Partner aus der Zivilgesellschaft, z.B. Vertreter von Kirchen oder gemeinnütziger Vereine an der Umsetzung zu beteiligen. Aber auch die Partizipation von Partnern aus dem öffentlichen Sektor ist aufgrund von deren Bedeutung für die Themen Kultur und Soziales zu gewährleisten. Zur Sicherung der Zukunftsfähigkeit der kulturellen und sozialen Träger ist insbesondere die Einbindung der Jugend oder von deren Vertretern anzustreben.

Das strategische Ziel E „Prozessbegleitung“ benötigt keine weitere personelle Untersetzung, da die wesentlichen fachlichen Inhalte über Partner aus den anderen strategischen Zielen berücksichtigt werden und die Umsetzung des Zieles hauptsächlich die Aufgabe des Regionalmanagements ist.

Die Gesamtheit der genannten potentiellen Partner ist in die Strukturen der LAG einzubinden. Des Weiteren sind in den nachgeordneten Strukturen weitere wichtige Akteure und die breite Bevölkerung zu beteiligen.

---

<sup>152</sup> Speziell aus den Bereichen Landwirtschaft, Handwerk und Tourismus.

<sup>153</sup> Insbesondere Land- und Forstwirte aufgrund ihrer Bedeutung für die Landschaftspflege.

## 5.2 Organisationsform der LAG und ihrer untergeordneten Strukturen

### 5.2.1 Die LAG und ihre Organe

Der „Verein zur Entwicklung der Region Annaberger Land e.V.“ bildet die LAG und setzt sich zusammen aus Vertretern der Kommunen, Privatpersonen, Unternehmen und Verbänden sowie Institutionen der Region. Die Vereinsmitglieder sind Mitglieder der Lokalen Aktionsgruppe. Mitglieder des Vereines/der LAG können daher sowohl natürliche als auch juristische Personen des privaten oder öffentlichen Rechts sein. Die Mitgliedschaft ist schriftlich zu erklären und nach Zustimmung des Vorstandes wirksam. Ein Mitgliedsantrag ist jederzeit möglich, was eine Anpassung der LAG an veränderte lokale Anforderungen grundsätzlich ermöglicht.

Der Verein trägt die Verantwortung für die Umsetzung der LES, vertritt die LAG als juristische Person nach außen und ist in dieser Funktion der Initiator für die Erstellung und Umsetzung der LES. Zu den Tätigkeiten des Vereines im Rahmen der LES gehören die Beantragung und Bereitstellung der Fördermittel für die Erstellung der LES und die Koordination des Prozesses sowie der beteiligten regionalen Akteure zu deren Umsetzung. Des Weiteren fungiert er als Schnittstelle und koordiniert die Zusammenarbeit von Projektantragstellern und Bewilligungsbehörde im Zuge der Umsetzung von Einzelvorhaben. Auch die Beantragung und Abrechnung der Kosten für das Regionalmanagement, die Umsetzung der Antrags- und Abrechnungsmodalitäten mit der Verwaltungsbehörde, das Prozessmanagement sowie Prozesscontrolling der LES, die Organisation der Struktur und der Beratungen der Arbeitsgruppen sowie die Realisierung eigener Vorhaben innerhalb der LES als Antragsteller gehören zu den Tätigkeiten des Vereines.

Die LAG erfüllt die Vorgaben zur Zusammensetzung entsprechend den Inhalten der „Hinweise zu Organisation und Struktur der Lokalen Aktionsgruppen“ (vgl. Information des LfULG, Referat 31 vom 14.07.2014), d.h. die Mitglieder kommen aus verschiedenen Bereichen der lokalen Gemeinschaft (öffentlich, privat, bürgerlich) und untersetzen die Schwerpunkte der Strategie entsprechend kompetent. Die Auflistung der LAG-/Vereinsmitglieder findet sich in Anlage 6.1.

Der Verein besitzt eine gültige Satzung, welche durch die Mitgliederversammlung bestätigt wurde (s. Anlage 6.2). In §11 der Satzung (s. Anlage 6.2) und in der Beitragsordnung (s. Anlage 6.3) sind die Regelungen zum Mitgliedsbeitrag festgehalten.

Die zentralen Organe des Vereines bilden die Mitgliederversammlung, der Koordinierungskreis (KK) und der Vorstand (s. Abbildung 52).

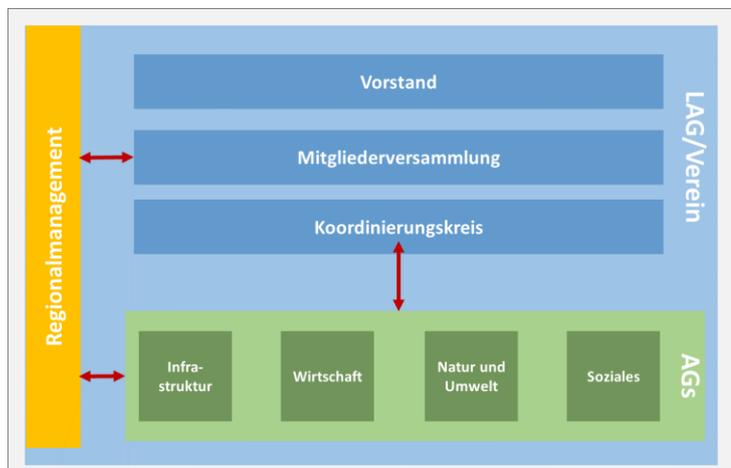


Abbildung 52: Organisationsstruktur von LAG, Arbeitsgruppen und Regionalmanagement  
Quelle: eigene Darstellung

#### Koordinierungskreis (KK)

Die Mitgliederversammlung der LAG Annaberger Land wählte aus ihren Reihen den KK. Die Wahl erfolgte unter Einhaltung des vorgegebenen Proporztes. Es wurden alle Kandidaten zur Mitarbeit in das Entscheidungsgremium gewählt. Akteure, die kein Vereinsmitglied sind, agieren im KK in beratender Funktion und sind nicht stimmberechtigt. Dem KK gehören insgesamt 25 Akteure an, davon 20 mit Stimmberechtigung und 5 mit beratender Funktion.

Die nachfolgende Tabelle gibt einen Überblick über die Zusammensetzung des KK. In diesem dürfen weder der öffentliche Bereich noch einzelne Interessengruppen eine Stimmenmehrheit auf sich vereinen. Zudem müssen alle strategischen Ziele entsprechend kompetent untersetzt sein.

Institution/ Verein/Beruf	vertreten durch Name, Vorname	Sektor			zugeordnete strategische Ziele				stimmberechtigt
		öffentlich	privat	zivilgesellschaftlich	A	B	C	D	
Privatperson	Beck, Almut		x			x			x
Regionalbauernverband Erzgebirge e.V.	Bergelt, Werner			x		x	x		x
Landschaftspflegeverband Mittleres Erzgebirge e.V.	Buchau, Claudia			x			x		x
IHK Chemnitz, Regionalkammer Erzgebirge	Dost, Jana			(x)		(x)			
Privatperson	Fritsch, Sabrina		x					x	x
Planungsverband Region Chemnitz	Grüner, Andreas	x			x				x
Tourismusverband Erzgebirge e.V.	Hanisch-Lupaschko, Ines	x				x			x
Privatperson (Verein Annaberger Land e.V./ Regionalmanagement LEADER-Gebiet)	Haustein, Steffi			(x)	(x)	(x)	(x)	(x)	
Christlich-Soziales Bildungswerk Sachsen e.V.	Holzcamp, Torsten			x				x	x
Kommunikation & design verlag gmbh chemnitz	Langer, Frank		x			x			x
Stadtverwaltung Wolkenstein	Liebing, Wolfram	x			x		x		x
Wirtschaftsförderung Erzgebirge GmbH	Lißke, Matthias	x				x			x
Privatperson	Mielke, Stefan			x	x				x
Privatperson	Päßler, Maria		x		x			x	x
Stadtverwaltung Annaberg-Buchholz	Proksch, Thomas	x			x	x			x
Privatperson	Röder, Beate		x				x		x

Institution/ Verein/Beruf	vertreten durch Name, Vorname	Sektor			zugeordnete strategische Ziele				stimmberechtigt
		öffentlich	privat	zivilgesellschaftlich	A	B	C	D	
Ev.-Luth. Kirchenbezirk Annaberg	Rüger, Ephraim			x				x	x
Privatperson	Schmiedel, Andreas	*	x		x		x		x
Sportgemeinschaft SG 47 Wolkenstein e.V.	Steinert, Toni			x				x	x
Gemeindeverwaltung Großrückerswalde	Stephan, Jörg	x			x				x
Verein Erhaltung erzgebirgische Lebensweise e.V.	Thiele, Katrin			x			x	x	x
Erzgebirgssparkasse	Willimowski, Manuela	x				x			x
Privatperson (FUTOUR Umwelt-, Tourismus- und Regionalberatung GmbH)	von Korff, Dr. Johannes		(x)		(x)	(x)	(x)	(x)	
Privatperson (Verein Annaberger Land e.V./ Regionalmanager LEADER-Gebiet)	Weinhold, Andi			(x)	(x)	(x)	(x)	(x)	
Landratsamt Erzgebirgskreis, Referat Förderung ländlicher Raum	Weißbach, Marlen	(x)			(x)	(x)	(x)	(x)	
SUMMEN Σ		7	6	7	7	7	6	6	20

Tabelle 20: Zusammensetzung Koordinierungskreis

Quelle: eigene Darstellung

Dem KK obliegt die Entscheidung darüber, welche Einzelvorhaben für das Erreichen der Ziele der LES am besten geeignet sind und damit für eine Förderung aus dem LEADER-Budget in Frage kommen sollen. Die Auswahl entsprechender Vorhaben erfolgt anhand der in der LES festgelegten Auswahlkriterien und Auswahlverfahren. Eine weitere Aufgabe des KK ist eine jährliche Selbstevaluierung und Berichterstattung der umgesetzten Vorhaben.

In der Geschäftsordnung des KK wird die interne Arbeitsweise des KK geregelt, u.a. die Wahl- und Vertretungsregelungen sowie die Vorhabenauswahl (s. Anlage 6.4). Der Vorsitzende des KK und sein Stellvertreter wurden im Umlaufverfahren vom 23.03.2021 bis 07.04.2021 gewählt (Beschluss s. Anlage 9.9).

Jedes stimmberechtigte Mitglied kann zudem einen Vertreter benennen und hat erklärt, welchen Sektor es vertritt und für welches fachliche Thema es Kompetenzen besitzt und unter Ausschluss von Doppelfunktionen Verantwortung übernehmen will (s. Anlage 6.5 und 6.6).

## Vorstand

Der Vorstand des Vereines besteht aus dem Vorsitzenden, zwei stellvertretenden Vorsitzenden, dem Schatzmeister, dem Schriftführer und einem Beirat von bis zu neun Beisitzern. Zu den Aufgaben des Vorstandes gehören u.a. die Unterhaltung einer Geschäftsstelle zur Vertretung des Vereines und der Erlass einer Kassenordnung<sup>154</sup>.

## Mitgliederversammlung

Vorstand und Koordinierungskreis werden durch die Mitgliederversammlung gewählt. Die Aufgaben der Mitgliederversammlung sind u.a. die Beschlussfassung zu strategischen Grundlagen der Arbeit des Vereines als LAG (Strategie, Auswahlverfahren und -kriterien, Evaluierungsberichte) sowie die erwähnte Wahl des Koordinierungskreises als Entscheidungsgremium<sup>155</sup>.

Die LAG des Annaberger Landes ist aufgrund der langjährigen Zusammenarbeit bereits heute sehr gut vernetzt und deckt ein breites gesellschaftliches Spektrum ab (s. Anlage 6.1). Es ist das erklärte Ziel der Region, sich weiter zu verbessern und in der kommenden Förderperiode den Frauenanteil zu erhöhen, den Altersdurchschnitt zu senken sowie möglichst alle für die LES relevanten Zielgruppen personell einzubinden. Hier konnten durch intensives Netzwerken des Vorstandes und den Rückgriff auf bereits aktive Akteure erste Erfolge erzielt werden. Der Frauenanteil im KK konnte gegenüber der vorangegangenen Förderperiode von 29% auf 44% erhöht werden. Des Weiteren sind auch fachlich alle strategischen Ziele durch beteiligte Akteure abgedeckt, welche über die entsprechenden Kompetenzen verfügen (s. Kapitel 6.1). Die Einhaltung des geforderten Proporz zwischen öffentlichen und privaten bzw. zivilgesellschaftlichen Vertretern ist ebenso gegeben. Dennoch ist trotz des bereits erreichten Standes auch zukünftig für die Aufrechterhaltung und weitere Verbesserung der LAG-Zusammensetzung permanente Arbeit notwendig (s. Kapitel 5.2.3).

### 5.2.2 Arbeitsgruppen

Die Region Annaberger Land verfügt über vier thematische Arbeitsgruppen zu den Themen „Infrastruktur“, „Wirtschaft“, „Natur und Umwelt“ sowie „Soziales“. Die Arbeitsgruppen sind nachgeordnete Strukturen innerhalb der LAG und setzen sich aus lokalen Experten der verschiedenen Fachbereiche zusammen (s. Anlage 7.1). Diese Experten müssen nicht zwangsläufig Mitglieder des Vereines/der LAG sein. Die Arbeitsgruppen verfügen jeweils über einen Leiter und einen Stellvertreter. Sie sind zukünftig für die fachliche Vorprüfung der Einzelvorhaben in Vorbereitung der Entscheidungen durch den Koordinierungskreis zuständig. Dafür ist durch die Mitglieder der Arbeitsgruppen, aber auch durch die Mitglieder des Koordinierungskreises eine Datenschutzerklärung zu unterschreiben (s. Anlage 8).

Im Rahmen der Erarbeitung der LES waren die Arbeitsgruppen intensiv u.a. in die inhaltliche Unter- setzung des Aktionsplanes, der Zielstruktur und der Auswahlkriterien eingebunden. Dazu zählt auch die Zusammenarbeit und intensive Prozessabstimmung mit dem beauftragten Planungsbüro. Eine Steuerungsgruppe unterstützte die Abstimmung zwischen Region und Planungsbüro. Deren Mitglieder waren die Arbeitsgruppenleiter, Vorstandsmitglieder des Vereines sowie weitere regionale Partner. Letztere konnten je nach Thematik wechseln. Alle Arbeitsgruppen und die Steuerungsgruppe tagten jeweils fünfmal (s. Kapitel 5.2.4).

### 5.2.3 Öffentlichkeitsarbeit und Beteiligung

Vor dem Hintergrund der Zielstellung, in der aktuellen Förderperiode eine breite gesellschaftliche Beteiligung sowohl im Erstellungs- als auch Umsetzungsprozess der LEADER-Entwicklungsstrategie im Annaberger Land zu erreichen, starteten die Akteure der LAG der Region verschiedene strategische,

<sup>154</sup> Nach §7 der Satzung s. dazu Anlage 6.2

<sup>155</sup> Nach §5 der Satzung s. dazu Anlage 6.2

zielgruppenorientierte Aktivitäten, um so potentielle Mitwirkende über unterschiedliche Kanäle zu erreichen und für eine aktive Begleitung zu gewinnen.

Nach einem Aufruf über die Medien - wie etwa den Regionalfernsehsendern KabelJournal und Mitterlerzgebirge, dem Nachrichten- und Anzeigenblatt Wochenspiegel Erzgebirge (Ausgabe Annaberger und Marienberg) sowie den 13 kommunalen Ortsblättern des Annaberger Landes - erhielt die Geschäftsstelle der LAG zunehmend Anfragen und Interessensbekundungen von Einzelpersonen und Institutionen, welche sich auf dem Gebiet der Entwicklung des ländlichen Raumes engagieren möchten. Der Anfrage nach den Beteiligungsmöglichkeiten folgte in mehreren Fällen die Bitte um Aufnahme als Mitglied im Verein zur Entwicklung der Region Annaberger Land e.V. Auch aus den themenbezogenen Arbeitsgruppensitzungen heraus wurden Interessensbekundungen zur aktiven Mitarbeit an den Verein herangetragen.

Aufbauend auf dem starken Netzwerk aus regionalen Partnern, welches sich seit der Vereinsgründung im Jahr 1996 solide entwickelt hat, wurden nunmehr durch Vorstandsmitglieder, Arbeitsgruppenleiter und bisherige Vereinsmitglieder sowie den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Kommunen gezielt potenzielle Vertreter und Entscheidungsträger der Region angefragt, um sich als stimmberechtigtes Mitglied im Entscheidungsgremium (Koordinierungskreis) zu beteiligen. Es wurden persönliche Gespräche geführt, in denen die Aufgaben, Zweck und Aktivitäten des Vereines sowie die Aufgaben des neuen KK erläutert wurden. Bei der Erstellung dieses Gremiums wurde besonderer Fokus darauf gelegt, dass der Großteil der Akteure dem Nicht-Verwaltungssektor angehört und ein ausgewogenes Verhältnis von Vertretern unterschiedlichster gesellschaftlicher Bereiche gewahrt ist.



Abbildung 53: Aufruf zur Beteiligung im KabelJournal  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014



Abbildung 54: Aufruf zur Beteiligung in der Freien Presse  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

Des Weiteren konnte sich die Bevölkerung über die Teilnahme an einer Online-Befragung, welche über die Internetseite der LAG <http://www.annabergerland.de/> abrufbar war, in den Erstellungsprozess der LES einbringen. Diese Seite informiert zudem über den aktuellen Stand des LEADER-Prozesses, die vergangene Förderperiode 2007-2013, regionale Partner und die Region selbst. Zudem ist auch hier ein Aufruf zur Mitwirkung freigeschaltet, welcher zusätzliche Akteure für die Region aktivieren soll. Über die Internetportale einiger Kommunen wie z.B. Bärenstein oder Mildenau wird wiederum auf die Seite des Annaberger Landes verlinkt und somit eine breitere Öffentlichkeit erreicht. Darüber hinaus wurde durch den Verein eine Imagebroschüre über das Annaberger Land mit dem Titel „Das Herz des Erzgebirges entdecken“ veröffentlicht. Es ist geplant, eine ähnliche Broschüre zu den Inhalten der LES zu erstellen, um der Bevölkerung den Zugang zu diesen Themenbereichen der Förderung zu erleichtern.

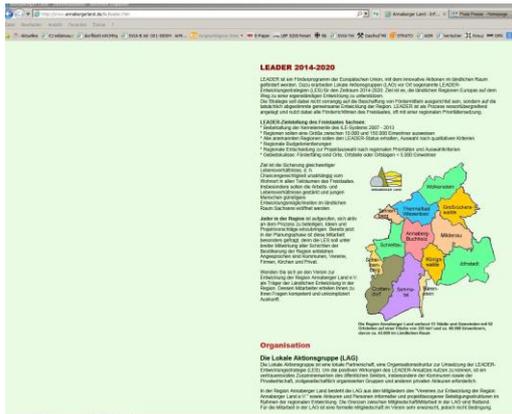


Abbildung 55: Aufruf zur Beteiligung auf der Webseite des Annaberger Landes  
 Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

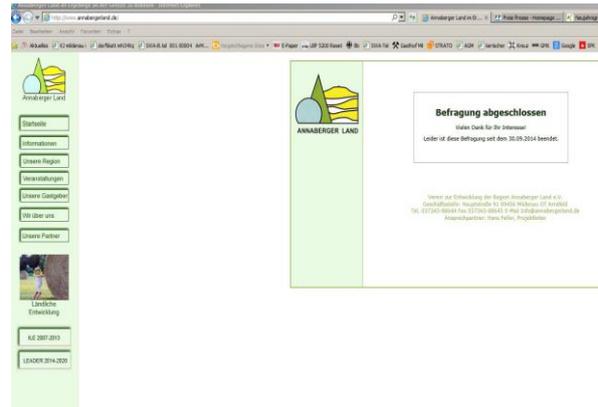


Abbildung 56: Online Bürgerbefragung auf der Seite des Annaberger Landes  
 Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

### 5.2.4 Prozessdokumentation

Am 20. Mai 2014 fand in Königswalde eine Vorstandssitzung des Vereines zur Entwicklung des Annaberger Land e.V. statt. Bei dieser wurden die Eckpunkte zur Vorgehensweise und Zeitplan der LES-Erstellung vorgestellt.

Das Landratsamt Erzgebirgskreis organisierte für den 26. Juni 2014 ein Arbeitstreffen der Fachämter und der ILE/LEADER Regionen des Landkreises. Ziel waren erste Abstimmungen zur Erarbeitung der LES.

In Annaberg-Buchholz fand am 01. Juli 2014 ein weiterer Abstimmungstermin mit dem Tourismusverband Erzgebirge und der Wirtschaftsförderung Erzgebirge statt. Dort stellten diese ihre Themen zur LES-Entwicklung vor. Am selben Tag fand ebenfalls in Annaberg-Buchholz ein erstes Treffen der Steuerungsgruppe statt, um eine Impulsveranstaltung organisatorisch und inhaltlich vorzubereiten.

Die Impulsveranstaltung mit Workshop fand am 08. Juli 2014 in Annaberg-Buchholz statt. Ziele waren eine Standortbestimmung der Region sowie die Ermittlung erster strategischer Ansätze. Zunächst wurde durch den Geschäftsführer des ausführenden Planungsbüros - Dr. von Korff - ein Vortrag zu den Vorgaben der LES gehalten. Die Moderation der Arbeitsgruppen übernahmen die AG-Leiter. Die Ergebnisse wurden mit Hilfe von Protokollen und Pin-Boards dokumentiert. Diese Protokolle wurden anschließend an die AG-Mitglieder weitergeleitet.

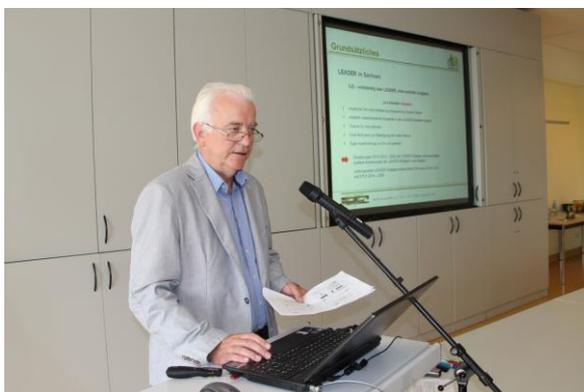


Abbildung 57: Vortrag von Herrn Dr. von Korff von der Korff Agentur für Regionalentwicklung zur LES, Impulsveranstaltung Annaberg-Buchholz 08.07.2014  
 Quelle: Verein Annaberger Land, 2014



Abbildung 58: Diskussion in der AG Soziales, Impulsveranstaltung Annaberg-Buchholz 08.07.2014  
 Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

Am 20. August 2014 fand in Arnstfeld (OT von Mildena) die zweite Sitzung der Steuerungsgruppe statt. Gegenstand der Beratungen waren die Planung weiterer Treffen der thematischen Arbeitsgruppen, die Änderungen der LAG-Struktur, die Werbung neuer Mitglieder und die Vorbereitung der Bürgerbefragung.

In Cranzahl erfolgten am 28. August 2014 die zweiten Treffen der thematischen Arbeitsgruppen Infrastruktur und Wirtschaft. Hier wurden die Zwischenergebnisse der Stärken-Schwächen-Analyse sowie Vorschläge und grundlegende Vorgaben zur Zielstruktur, inkl. der darin enthaltenen strategischen Ziele, Maßnahmen sowie Fördertatbestände, vorgestellt und diskutiert. Des Weiteren wurden die Fördertatbestände durch die Mitglieder bewertet. Für diese Treffen wurden Protokolle erstellt, welche anschließend an alle Mitglieder aller vier Arbeitsgruppen versandt wurden. Diese konnten sich innerhalb einer festgelegten Frist dazu äußern.



Abbildung 59: Mitglieder der AG Infrastruktur, 2. Treffen AG Infrastruktur in Cranzahl 28.08.2014  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

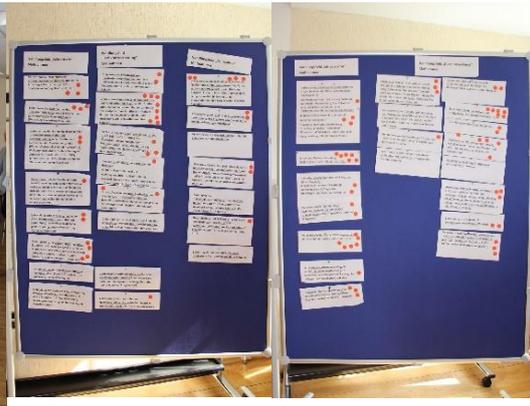


Abbildung 60: Bewertung der Fördertatbestände, 2. Treffen AG Infrastruktur und Wirtschaft in Cranzahl 28.08.2014  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

Die zweiten Treffen der thematischen Arbeitsgruppen Natur und Umwelt sowie Soziales wurden am 15. September 2014 in Dörfel (OT von Schlettau) durchgeführt. Die Inhalte und deren Dokumentation erfolgten äquivalent zu denen der 2. Treffen der Arbeitsgruppen Infrastruktur und Wirtschaft.



Abbildung 61: Mitglieder der AG Natur und Umwelt, 2. Treffen AG Natur und Umwelt in Dörfel 15.09.2014  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014



Abbildung 62: Vortrag vor der AG Soziales, 2. Treffen AG Soziales in Dörfel 15.09.2014  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

Am 02. Oktober 2014 fand in Annaberg-Buchholz eine Beratung zur Abstimmung der Strategien und Anbahnung möglicher Kooperationen der Regionen im Erzgebirgskreis statt. Diese Beratung wurde koordiniert und organisiert durch die WFE, das RM Erzgebirge und den TVE.

Eine zweite Großveranstaltung mit den Mitgliedern aller thematischen Arbeitsgruppen erfolgte am 16. Oktober 2014. Im Rahmen der Veranstaltung wurden die Ergebnisse der Bürgerbefragung und

der Aktionsplan vorgestellt und diskutiert. Außerdem wurden durch die Anwesenden die Maßnahmen des Aktionsplanes bewertet. Die Ergebnisse der Veranstaltung wurden protokolliert und dieses Protokoll an die LAG-Mitglieder versandt. Diese konnten sich innerhalb einer Frist dazu äußern.



Abbildung 63: Plenum, 2. Tagung Annaberger Land in Tannenberg 16.10.2014  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014



Abbildung 64: Bewertung der Maßnahmen, 2. Tagung Annaberger Land in Tannenberg 16.10.2014  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

In Königswalde hat am 30. Oktober 2014 das dritte Treffen der Steuerungsgruppe stattgefunden. Es wurden die Budgetverteilung, die Fördersätze sowie das Verfahren zur Auswahl der Vorhaben erörtert und abgestimmt. Ein Protokoll des Treffens ist an alle Teilnehmer mit der Bitte um Stellungnahme verschickt worden.

Das vierte Treffen der Steuerungsgruppe zur Vorstellung und weiteren Abstimmung des Aktionsplanes (Budgetverteilung, Fördersätze und Deckelung), der Zuwendungsvoraussetzungen und der Vorhabenauswahl erfolgte am 24. November 2014 in Jöhstadt.

Die dritte Tagung zur LES Annaberger Land mit den Mitgliedern der Arbeitsgruppen wurde am 27. November 2014 in Cranzahl veranstaltet. Der Stand des Aktionsplanes (Maßnahmen, Budgetverteilung, Fördersätze, Hinweise), der Vorhabenauswahl und der LAG-Struktur wurden vorgestellt und erhielten die Unterstützung der Anwesenden. Die Ergebnisse der Veranstaltung wurden protokolliert.



Abbildung 65: Plenum, 3. Tagung Annaberger Land in Cranzahl 27.11.2014  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014



Abbildung 66: Präsentation des Aktionsplanes, 3. Tagung Annaberger Land in Cranzahl 27.11.2014  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014

Eine weitere Vorstandssitzung des Vereines hat am 04. Dezember 2014 in Bärenstein stattgefunden. Am 09. Dezember 2014 fand in Arnfeld (OT von Mildenau) die fünfte und letzte Beratung der Steuerungsgruppe statt. Im Rahmen dieser Beratung wurden Details zum Aktionsplan final abgestimmt.

Die Mitgliederversammlung der LAG am 11. Dezember 2014 in Mildenaun beinhaltete die Vorstellung des Entwurfs der LES 2014-2020 Annaberger Land, deren Beschluss, die Wahl des neuen KK sowie den Beschluss der Änderung der Vereinssatzung.

Am 08. Januar 2015 wurde die 1. Sitzung des neuen KK in Großrückerswalde durchgeführt. In dieser Sitzung wurde der Entwurf der Geschäftsordnung des KK beschlossen, der Vorsitzende und sein Stellvertreter gewählt sowie die Vorhabenauswahl erneut vorgestellt.



Abbildung 67: Vorstellung/Beschluss der LES, Sitzung LAG Annaberger Land in Mildenaun 11.12.2014  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2014



Abbildung 68: Plenum, 1. Sitzung KK LES Annaberger Land in Großrückerswalde 08.01.2015  
Quelle: Verein Annaberger Land, 2015

Am 07. Juli 2015 wurde die erste Änderung der LES durch die Mitgliederversammlung der LAG und die überarbeitete Geschäftsordnung durch den KK beschlossen. Die weiteren Änderungen wurden beschlossen im Februar 2017 (2. Änderung), August 2017 (3. Änderung), Juli 2018 (4. Änderung) und November 2021 (5. Änderung).

## 6. Kapazität der LAG

### 6.1 LAG

Die etwa 100 Mitglieder der LAG decken fachlich alle strategischen Ziele der LES ab (s. Tabelle 21). Es besteht dabei die Möglichkeit, dass einzelne Mitglieder bei entsprechender Kompetenz mehr als ein strategisches Ziel abdecken können. Jedes strategische Ziel ist demnach jeweils mit mindestens 15 LAG-Mitgliedern besetzt. Eine kompetente fachliche Untersetzung dieser sollte somit zu jedem Zeitpunkt der LES-Umsetzung gewährleistet sein.

Des Weiteren stehen die Mitglieder der thematischen AGs, die zum Teil keine Vereinsmitglieder sind, in beratender Funktion zur Verfügung. Die fachliche Untersetzung der strategischen Ziele ist daher durch eine äußerst breite Basis gewährleistet. Es ist das erklärte Ziel der LAG, den derzeitigen Stand zu erhalten und durch aktive Anwerbung von kompetenten Neu-Mitgliedern beständig zu verbessern.

	Sektor			zugeordnete strategische Ziele			
	öffentlich	privat	zivilgesellschaftlich	A	B	C	D
Anzahl der Vereinsmitglieder	30	59	15	34	47	15	42
Gesamtzahl der Vereinsmitglieder	104						

Tabelle 21: Übersicht der Zuordnung der Vereinsmitglieder zu Sektoren und strategischen Zielen

Quelle: eigene Darstellung

Neben der ausreichenden personellen Untersetzung ist die vorhandene Erfahrung, durch eine große Anzahl von bereits seit mehreren Förderperioden in die Regionalentwicklung eingebundenen LAG-Mitgliedern, ein wichtiger Baustein zum Nachweis der vorhandenen Kompetenzen, Fähigkeiten und Ressourcen der LAG zur Generierung und Verwaltung des regionalen Entwicklungsprozesses. Die LAG verfügt durch die Vielzahl an langjährigen Mitgliedern sowie speziell durch die Mitglieder aus dem öffentlichen Sektor über die Kompetenzen und Fähigkeiten zur Verwaltung des Prozesses.

Wie bereits in Kapitel 5 dargelegt, erfüllt die LAG den vorgeschriebenen Proporz zwischen öffentlichem und nichtöffentlichem Sektor. Hinsichtlich der Geschlechterzusammensetzung wird, wie in der LAG für den KK, eine Erhöhung des Frauenanteils angestrebt, da dieser mit knapp 30% dem Anteil der Frauen an der Bevölkerung der Region nicht hinreichend entspricht. Der vorgeschriebene Maximalanteil von Vertretern des öffentlichen Sektors bzw. anderer Interessensgruppen stellt aufgrund der breit aufgestellten LAG für den KK kein Problem dar und eine Entscheidungsfähigkeit des Gremiums ist auch beim Ausfall mehrerer Wirtschafts- und Sozialpartner nachhaltig gesichert.

## 6.2 Regionalmanagement

### 6.2.1 Anforderungen an das Regionalmanagement

Das Regionalmanagement (RM) als Personal der LAG muss für eine erfolgreiche Umsetzung der LES die folgenden Anforderungen erfüllen:

1. Die Mitarbeiter des RM müssen über die Qualifikation zur administrativen Verwaltung der Vorhaben verfügen, um eine organisierte, standardisierte, transparente und nachvollziehbare Verwaltung der Vorhaben zu gewährleisten.
2. Die Mitarbeiter des RM müssen über spezielle Kommunikations- und Organisationsfähigkeiten für die Sensibilisierung und Aktivierung von Akteuren verfügen, um durch eine aktive Netzwerk- und Öffentlichkeitsarbeit Akteure für die LES zu sensibilisieren und zu aktivieren.

3. Die Mitarbeiter des RM müssen in der Lage sein, Kapazitäten zur Überwachung und Bewertung der Umsetzung der LES aufzubauen, um die Ziele der LES nicht nur durch planmäßiges und organisiertes Handeln zu erreichen, sondern die für die Evaluation und Indikatoren notwendigen Informationen sind zu sammeln.

### 6.2.2 Personelle Ausstattung

Für die aktuelle Förderperiode von 2014 bis 2020 ist das Personal des RM um mindestens ein Vollzeitäquivalent auf dann drei Vollzeitäquivalente zu erhöhen (vgl. Kapitel 1.4). Gemäß des geförderten Betriebes des Regionalmanagements stehen übergangsweise von Januar 2021 bis Juni 2023 wiederum nur zwei Vollzeitäquivalente zur Verfügung. Die in der vergangenen Förderperiode vorhandenen zwei Vollzeitäquivalente werden aufgrund der gewachsenen Anforderungen und der Komplexität der LES als nicht ausreichend eingeschätzt. Schon in der letzten Förderperiode konnten die Aufgaben nur durch ein überdurchschnittliches Engagement des Personals in der gewünscht hohen Qualität erfüllt werden. Daher ist eine Besetzung der neugeschaffenen Stelle durch eine zur Übernahme von Aufgaben des RM befähigten Person anzustreben. Ein Beispiel für das Anwachsen des Aufgabenvolumens sind die nochmals erhöhten Anforderungen für die Vorhabenauswahl. Zum einen entsteht für das RM ein Mehraufwand in der Durchführung der Vorhabenprüfung und zum anderen ist aufgrund der größeren Komplexität der Vorhabenauswahl ein erhöhter Beratungsbedarf der Vorhabenträger zu erwarten. Der Organisationsaufwand für die im Rahmen der Vorhabenprüfung durchzuführenden AG-Sitzungen erhöht sich aufgrund der gestiegenen Anzahl der Termine ebenfalls. Des Weiteren wird die Mitgliederwerbung sowie die Einbindung von zusätzlichen Experten und der Öffentlichkeit voraussichtlich eine höhere Arbeitsbelastung bedeuten, als dies in der letzten Förderperiode der Fall war.

### 6.2.3 Finanzierung und Laufzeit

Das Budget für das RM beträgt in der aktuellen Förderperiode (2014-2020 zuzüglich Verlängerung bis 2022) 1.173.543,37 €, dies entspricht 7,30% des Gesamtbudgets. Die Laufzeit der Finanzierung ist auf 9 Jahre, d.h. bis 2023 ausgelegt. Dieses Budget ist im Maßnahmenplan durch die Fördertatbestände E1c und E1d abgedeckt und mit einem Fördersatz von 80% (für E1c neu 95%) untersetzt. Die aufzubringenden Eigenmittel in Höhe von 20% (für E1c neu 5%) werden durch eine Pro-Kopf-Umlage der an der investiven Förderung beteiligten Kommunen (ohne Kernstadt Annaberg-Buchholz) aufgebracht. Dieser Regelung wurde in den Gemeinderatssitzungen zur LES in allen beteiligten Kommunen zugestimmt (s. Anlage 9.2). Durch das vorgesehene Budget sollen der Betrieb des Regionalmanagements (inkl. Personalkosten, Nebenkosten etc.) sowie die Vernetzungs- und Öffentlichkeitsarbeit gewährleistet werden. Über die Fördertatbestände E1a und E1b ist zudem z.B. eine Förderung der Vorhabenbegleitung oder der Erstellung von Studien, bei einem Fördersatz von 75 bzw. 80%, möglich.

### 6.2.4 Aufgaben des Regionalmanagements

Das RM hat grundsätzlich für die Rahmenbedingungen zu sorgen, welche eine effektive und effiziente Arbeit der LAG und ihrer Strukturen/Gremien ermöglichen.

Eine der wesentlichen Aufgaben des RM besteht im Prozessmanagement der Organisations- und Kommunikationsstruktur. Darunter fällt die Sensibilisierung der Bevölkerung für den Entwicklungs- und Umsetzungsprozess der LES u.a. durch Öffentlichkeits- und Netzwerkarbeit. Ziel der Sensibilisierung ist es, neue Akteure für die aktive Mitarbeit in der LAG oder die Umsetzung von konkreten Vorhaben zu gewinnen. Die Netzwerkarbeit umfasst die Pflege sowie den Auf- oder Ausbau von regionalen und überregionalen Netzwerken und Kooperationen.

Die Umsetzungsbegleitung für die konkreten Einzelvorhaben stellt eine weitere wichtige Aufgabe des RM dar. Dies beinhaltet u.a. einen durch Öffentlichkeitsarbeit zu leistenden Wissenstransfer an die

breite Bevölkerung bzw. an spezielle Zielgruppen der LES. Des Weiteren fällt hierunter die Koordination und Begleitung der Antragsmodalitäten. Die Erschließung weiterer Fördermöglichkeiten für die an das RM herangetragen Vorhaben ist ebenfalls eine Aufgabe des RM.

Eine nachvollziehbare und wiederholbare Vorgehensweise bei der Vorhabenauswahl und -bewertung ist auch eine Aufgabe des RM. In diesem Zusammenhang obliegt es ebenfalls dem RM, die Organisation der AGs, welche die Fachprüfung durchführen, und des KK, welcher die Entscheidung über die Auswahl der Vorhaben trifft, zu führen. Die Vorbereitung der Beschlüsse des KK zählt ebenso hierunter.

Die Prozessevaluation ist ebenso eine wichtige Aufgabe des RM. Diese kann erfolgen als Selbsteinschätzung oder in gemeinsamer Analyse mit anderen Regionen. Des Weiteren beinhaltet dies das Management und die Teilnahme an landesweiten Regionalmanagertreffen sowie eine transparente breitgefächerte Berichterstattung. Dazu gehört auch das Monitoring mit jährlichen Tätigkeitsberichten an die Bewilligungsbehörde. Schließlich sind, falls erforderlich, Anpassungen der LES oder einzelner ihrer Bestandteile durch das RM vorzubereiten, abzustimmen und durchzuführen.

Des Weiteren sind die für die Indikatoren und die Evaluation notwendigen Informationen und alle Prozesse der Entscheidungsfindung durch das RM zu dokumentieren und zu verwalten.

### **6.2.5 Sicherung der Prozessqualität und der Evaluierung**

Die Sicherung der Prozessqualität soll durch kompetentes Personal, lokale Akteure oder externe Experten, eine effiziente und effektive Arbeitsteilung zwischen den Gremien/Strukturen der LAG sowie die Standardisierung von Vorhabenauswahl und -bewertung gewährleistet werden.

Durch die Weiterbildung des RM und evtl. auch von lokalen Akteuren, welche in den AG's tätig sind, sind die Kompetenzen und Fähigkeiten der in die LES-Umsetzung involvierten Personen zu erhalten und auszubauen.

Der Aufbau, Erhalt und Ausbau einer effizienten und effektiven Arbeitsteilung ist im Wesentlichen durch die Netzwerkarbeit und Koordination eines entsprechend befähigten RM zu erreichen.

Eine Standardisierung der Vorhabenauswahl und deren Bewertung werden durch die für alle Vorhaben einer Maßnahme gleichen Kriterien gesichert. Dies gewährleistet zudem einen hohen Grad an Objektivität. Die Qualität der Fachprüfung wird durch das Wissen der mit Experten besetzten Arbeitsgruppen gewährleistet. Durch die Begrenzung auf Prüfungstichtage ist die Wahrscheinlichkeit einer größeren Auswahl an Vorhaben erhöht.

Die Qualität der Evaluierung wird durch die bewusste Verflechtung zwischen den strategischen Zielen, den standardisierten Auswahlkriterien und den ebenfalls standardisierten Indikatoren unterstützt. Dies stellt eine optimale Bewertung des Zielerreichungsgrades sicher. Des Weiteren hat die Evaluierung neben der Indikatorenauswertung auch den Prozess, die Strategie und die Strukturen zu bewerten. Für die zusätzliche Sicherung einer objektiven Untersuchung und Bewertung der genannten Aspekte empfiehlt sich eine Vergabe der Evaluierung an einen externen Dienstleister. Eine weitere Unterstützung der Evaluierung durch die Einrichtung von Strukturen/Gremien, welche eventuell notwendige Anpassungsprozesse koordinieren, ist ebenfalls in Betracht zu ziehen.

### **6.2.6 Datenerfassung und -schutz**

Das Regionalmanagement des Annaberger Landes verfügt über die Programme des MS Office-Paketes auf drei PCs und somit über die für die Datenverarbeitung notwendigen technischen Lösungen und Kapazitäten zur fortlaufenden Erfassung aller für die Umsetzung der LES benötigten Daten.

Ein Beispiel für eine konkrete technische Lösung ist die Excel-Vorlage für die Vorhabenauswahl. Hierfür wurden für die allgemeine Vorhabenprüfung und die Fachprüfungen Eingabemasken in getrennten Tabellenblättern erstellt. Für diese Tabellenblätter wurde die Schutzfunktion von Excel aktiviert, ggf. ist es möglich, die Deaktivierung der Schutzfunktion nur nach Eingabe eines Passwortes zuzulas-

sen. Diese Funktion erlaubt Änderungen, wie z.B. die Eingabe von Texten oder Zahlen, nur noch in dafür freigegebenen Zellen. Innerhalb und auch zwischen den einzelnen Tabellenblättern wird durch verschiedene Formeln, sowohl mathematische als auch logische Formeln, die Dateneingabe und -verarbeitung unterstützt und somit vereinfacht. Des Weiteren werden bedingte Formatierungen verwendet, welche die Ergebnisse der jeweiligen Dateneingabe zusätzlich optisch aufbereiten und somit die Verständlichkeit der Vorhabenauswahl erleichtern. Eine ähnliche Lösung, welche jedoch einen deutlich geringeren Umfang hatte, wurde bereits in der letzten Förderperiode erfolgreich verwendet.

Des Weiteren wird durch das RM eine Arbeitsliste zu den Vorhaben geführt, welche alle notwendigen Daten beinhaltet. Nur hier werden, getrennt von der Vorhabenauswahl, die persönlichen Daten der Antragssteller erfasst. Eine Verbindung der Daten beider Dateien ist nur über eine anonyme Vorhabenummer möglich. Die Arbeitsliste verfügt zudem wiederum über verschiedene Formeln und eingestellte Filter, welche die Dateneingabe und -verarbeitung erleichtern. Auch hier wurde bereits in der vergangenen Förderperiode eine ähnliche Lösung erfolgreich angewandt.

Neben den beschriebenen Lösungen gibt es noch weitere, wie z.B. eine Excel-Datei zur Verwaltung der Vereins-/LAG- und KK-Mitgliederdaten oder Formulare im Word-Format zur Sammlung von konkreten Vorhaben oder Vorhabenideen. Der Zugriff auf die Dateien zur Vorhabenauswahl, der Vorhaben- und der Mitgliederlisten ist grundsätzlich auf das Personal des RM beschränkt und eine Nutzung durch Dritte ist nur mit dessen Einverständnis gestattet. Eine Einarbeitung von evtl. zusätzlichen Personen in die Anwendung der Lösungen, inkl. Datenschutzbelehrung, wird durch das RM vorgenommen.

Durch das RM und andere Personen, welche im Rahmen Ihrer Tätigkeiten für die Umsetzung der LES mit personenbezogenen Daten arbeiten, ist eine Datenschutzerklärung, welche die einzuhaltenden gesetzlichen Regelungen enthält, zu unterzeichnen(s. Anlage 8). Den Beteiligten der Fachprüfungen und dem KK werden zudem nur, im Rahmen der Möglichkeiten, anonymisierte Daten zur Prüfung vorgelegt. Das bedeutet, dass in den jeweiligen Formularen und Unterlagen personenbezogenen Daten entfernt, ersetzt oder geschwärzt sind. Der Schutz der Daten wird zudem durch die Passwortsicherung der PCs und deren Standort in abschließbaren Räumlichkeiten Genüge getan. Des Weiteren haben die PCs über ein aktuelles Virenschutzprogramm zu verfügen. Sensible analoge Dokumente sind ebenfalls in abschließbaren Räumlichkeiten und dort idealerweise in ebenfalls abschließbaren Fächern oder Schränken zu lagern. Eine Weiterbildung des Personals des RM hinsichtlich des Datenschutzes ist ebenso anzustreben.

## 7. Finanzkonzept

Der Anteil des Budgets für die mit der Verwaltung der Durchführung der LES verbundenen laufenden Kosten (Art. 35, (1) d) ESIF-VO) ist in der Maßnahmenplanung des Annaberger Landes in den Förderatbeständen E1c und E1d enthalten.

Der Budgetanteil für die Vorbereitung und Durchführung von Kooperationsmaßnahmen (Art. 35, (1) c) ESIF-VO) ist in der Maßnahmenplanung nicht gesondert ausgewiesen. Er wird mit einem Anteil von 0,13 % des Gesamtbudgets veranschlagt. Diese Angabe beruht auf den Erfahrungen zum Finanzbedarf für die Vorbereitung und Durchführung von Kooperationsmaßnahmen der LAG aus der letzten Förderperiode.

Für die Vorhaben im Rahmen der LES ergibt sich der Budgetanteil aus den restlichen Mitteln. Die Verteilung der Mittel ist in der folgenden Übersicht aufbereitet (s. Tabelle 22).

Die Budgetverteilung für die Förderperiode 2014-2020 zuzüglich Übergangsphase bis 2022 ergibt sich auf Grundlage der für die Region besonders bedeutenden Handlungsbedarfe, den daraus entwickelten strategischen Zielen und den davon abgeleiteten Maßnahmen sowie aus den entsprechenden, durch die Akteure der Region vorgenommenen Priorisierungen (s. Kapitel 3.3).

Budget ELER	Zuschussvolumen	
	in €	in %
Mit der Verwaltung der Durchführung der LES verbundene laufende Kosten (Art. 35, (1) d) ESIF-VO)	1.173.543,37 €	7,30%
Vorbereitung und Durchführung von Kooperationsmaßnahmen (Art. 35, (1) c) ESIF-VO)	21.144,58 €	0,13%
Vorhaben im Rahmen der LES (Art. 35, (1) b) ESIF-VO)	14.877.492,05 €	92,57%
<b>Gesamtbudget Annaberger Land</b>	<b>16.072.180 €</b>	<b>100%</b>

Tabelle 22: Finanzkonzept des Annaberger Landes

Quelle: eigene Darstellung

## 8. Literatur- und Quellenverzeichnis

### Literatur

- [Bodenatlas 1997]: Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg. 1997):** Bodenatlas des Freistaates Sachsen Teil 2: Standortkundliche - Verhältnisse und Bodennutzung - Materialien zum Bodenschutz 1997 - Übersicht über Bodenzustand und Bodennutzung auf der Basis von Gemeindeflächen. Radebeul. In: <http://tinyurl.com/kxhxlqz> (23.09.2014)
- [ILEK 2007]:** Regionalmanagement Annaberger Land (Hrsg.) (2007): ILEK Annaberger Land. Mildenaу.
- [LEP 2013]:** Sächsisches Staatsministerium des Inneren (Hrsg.) (2013): Landesentwicklungsplan 2013. In: <http://tinyurl.com/ojnz4mo> (03.06.2014)
- Mansfeld, K. / Syrbe, R. (Hrsg.) (2008):** Naturräume in Sachsen. Leipzig.
- [RME 2014]:** Regionalmanagement Erzgebirge (2014): LEADER-Treffen Erzgebirge. Vortrag 01.07.2014. Annaberg-Buchholz.
- [RP Chemnitz-Erzgebirge 2005]:** Regionaler Planungsverband Chemnitz - Erzgebirge (Hrsg.) (2005): Teilfortschreibung des Regionalplanes Chemnitz-Erzgebirge bezüglich der Plansätze zur Nutzung der Windenergie. In: <http://tinyurl.com/pbgysnu> (23.07.2014)
- [RP Chemnitz-Erzgebirge 2008]:** Regionaler Planungsverband Chemnitz - Erzgebirge (Hrsg.) (2008): Regionalplan Chemnitz-Erzgebirge. In: <http://tinyurl.com/m7jufkl> (23.07.2014)
- [RP-Entwurf Region Chemnitz 2013]:** Planungsverband Region Chemnitz (Hrsg.) (2013): Regionalplan Region Chemnitz - Beteiligung an der Ausarbeitung des Planentwurfs gemäß § 9 ROG in Verbindung mit § 6 Abs. 1 SächsLPlG. In: <http://tinyurl.com/l3kkv8v> (29.07.2014)
- [Schlussevaluierung 2014]:** Regionalmanagement Annaberger Land (Hrsg.) (2014): LEADER-Region Annaberger Land - Schlussevaluierung ILE-Förderperiode 2007 – 2013 - Bewertung der Umsetzung und Zielerreichung des ILEK, der Anwendung der Leader-Methode und Schlussfolgerungen für die Zukunft. Mildenaу.
- [Schulnetzplan 2012]:** Landratsamt Erzgebirgskreis (Hrsg.) (2012): Schulnetzplanung Erzgebirgskreis. Annaberg-Buchholz.
- [SLS 2013]:** Sächsische Landesstelle gegen die Suchtgefahren e. V (Hrsg.) (2013): SUCHT 2012 – Bericht der Suchtkrankenhilfe in Sachsen. In: <http://www.slsev.de/Sucht2012.pdf> (Stand: 25.09.2014)
- [Staatsbetrieb Sachsenforst]:** Staatsbetrieb Sachsenforst (Hrsg.) (ohne Datum): Waldfunktionenkartierung im Freistaat Sachsen - Ergebnisbericht zur Aktualisierung der Waldfunktionenkartierung. In: <http://tinyurl.com/pwh99oz> (Stand: 25.09.2014)
- [Staatsbetrieb Sachsenforst 2010]:** Staatsbetrieb Sachsenforst (Hrsg.) (2010): Forstbezirk Neudorf. In: [http://www.smul.sachsen.de/sbs/download/FB\\_Neudorf.pdf](http://www.smul.sachsen.de/sbs/download/FB_Neudorf.pdf) (Stand: 25.09.2014)
- [TVE 2012]:** Tourismusverband Erzgebirge e.V. (Hrsg.) (2012): Qualitätsmonitor Deutschland-Tourismus – Ergebnisbericht Erzgebirge 2011/2012. Annaberg-Buchholz. In: <http://tinyurl.com/pou8t7b>
- [TVE 2014]:** Tourismusverband Erzgebirge e.V. (Hrsg.) (2014): Vortrag 01.07.2014. Annaberg-Buchholz.

### Sonstige Quellen

#### Annaberger Land – Unsere Gastgeber

<http://www.annabergerland.de/> (Stand: 01.10.2014)

#### Zukunft Breitband - Breitbandatlas Deutschland

[http://www.zukunft-breitband.de/Breitband/DE/Breitbandatlas/BreitbandVorOrt/breitband-vorort\\_node.html](http://www.zukunft-breitband.de/Breitband/DE/Breitbandatlas/BreitbandVorOrt/breitband-vorort_node.html) (Stand: 11.08.2014)

#### Deutsche Gesellschaft für Sonnenenergie e.V. – EnergyMap.info - Erzgebirgskreis

<http://www.energymap.info/energieregionen/DE/105/121/184/484.html> (Stand: 14.07.2014)

**Erläuterungen zur V<sup>b</sup>-Wetterlage**

<http://www.agenda21-treffpunkt.de/lexikon/Vb-Wetterlage.htm> (Stand: 09.12.2014)

**Forstbezirk Neudorf - Angebote, Leistungen**

<http://www.smul.sachsen.de/sbs/2463.htm> (Stand: 25.09.2014)

**Forstbezirk Neudorf- Daten zum Wald**

<http://www.smul.sachsen.de/sbs/2462.htm> (Stand: 25.09.2014)

**Gewässerstruktur**

<http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/wasser/7121.htm> (Stand 13.11.2014)

**Kreisfeuerwehrverband Erzgebirge e.V. – Feuerwehrstandorte Erzgebirgskreis**

<http://tinyurl.com/nhsbm3u> (Stand 28.06.2014)

**Montane Kulturlandschaft Erzgebirge/Krušnohoří**

<http://welterbe.wfe.eu/> (Stand: 09.12.2014)

**NSZ Erzgebirge - Schutzgebiete**

<http://www.naturschutzzentrum-erzgebirge.de/naturschutz/schutzgebiete/> (Stand 20.11.2014)

**Polizei Sachsen - Ihre Polizei vor Ort - Polizeidirektion Chemnitz**

[http://www.polizei.sachsen.de/de/uebersichtskarten\\_pdc.htm](http://www.polizei.sachsen.de/de/uebersichtskarten_pdc.htm) (Stand 28.06.2014)

**Potentielle natürliche Vegetation in Sachsen**

<http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur/24728.htm>

**Scheibenerger Netz**

<http://www.scheibenerger-netz.de/> (Stand: 26.06.2014)

**Staatsbetrieb Sachsenforst - Waldbesitzer**

<http://www.smul.sachsen.de/sbs/3520.htm> (Stand 25.09.2014)

**Tourismusportal Freie Presse – Annaberg-Buchholz und Annaberger Land**

<http://www.erzgebirge.de/erzgebirge-entdecken/annaberg/> (Stand 30.09.2014)

**Verein zur Integration psychosozial behinderter Menschen Annaberg e.V.**

<http://www.vip-annaberg.de/> (Stand: 26.06.2014)

**Wintersport im Erzgebirge - Skigebiete und einzelne Skilifte im Mittelerzgebirge - Loipenübersicht**

<http://www.wintersport-im-erzgebirge.de/> (Stand: 30.09.2014)

**Wirtschaftsförderung Erzgebirge GmbH – Aufgaben und Dienstleistungen**

<http://www.wfe-erzgebirge.de/de/> (Stand: 29.09.2014)

## **VERZEICHNIS DER ANLAGEN**

### **ZU KAPITEL 2 – REGIONALANALYSE**

#### **1 DETAILDATEN**

- 1.1 BEVÖLKERUNG
- 1.2 FLÄCHENNUTZUNG UND SIEDLUNGSSTRUKTUR
- 1.3 VERKEHR UND TECHNISCHE INFRASTRUKTUR
- 1.4 WIRTSCHAFT UND ARBEITSMARKT
- 1.5 TOURISMUS
- 1.6 SOZIALE INFRASTRUKTUR UND GRUNDVERSORGUNG
- 1.7 CHANCENGLEICHHEIT UND INTEGRATION BENACHTEILIGTER

#### **2 FRAGEBÖGEN**

- 2.1 FRAGEBOGEN KOMMUNEN
- 2.2 FRAGEBOGEN BÜRGER

### **ZU KAPITEL 3 – STRATEGISCHE ZIELE**

#### **3 EU-ZIELE**

- 3.1 ZIELE DER ESIF-VO
- 3.2 ZIELE DES EPLR

### **ZU KAPITEL 4 – AKTIONSPLAN**

#### **4 HINWEISE ZUM AKTIONSPLAN**

- 4.1 HINWEISE UND ERLÄUTERUNGEN ZU DEN MAßNAHMEN DES AKTIONSPLANES
- 4.2 KRITERIEN ZUR REGIONALEN BAUKULTUR

#### **5 AUSWAHLKRITERIEN UND INDIKATOREN**

- 5.1 ALLGEMEINE VORHABENPRÜFUNG
- 5.2 FACHPRÜFUNG
- 5.3 QUALITATIVE INDIKATOREN

### **ZU KAPITEL 5 – BOTTOM-UP UND TRANSPARENZ**

#### **6 LAG**

- 6.1 ÜBERSICHT VEREINSMITGLIEDER
- 6.2 VEREINSSATZUNG
- 6.3 BEITRAGSORDNUNG
- 6.4 GESCHÄFTSORDNUNG KOORDINIERUNGSKREIS
- 6.5 INTERESSENERKLÄRUNG KOORDINIERUNGSKREISMITGLIEDER
- 6.6 VERTRETERBENENNUNG FÜR KOORDINIERUNGSKREISMITGLIEDER (VORLAGE)
- 6.7 VERTRETUNGSVOLLMACHT FÜR KOORDINIERUNGSKREISMITGLIEDER (VORLAGE)

#### **7 BETEILIGUNG**

- 7.1 MITGLIEDER DER ARBEITSGRUPPEN
- 7.2 PROTOKOLLE DER THEMATISCHEN ARBEITSGRUPPEN UND DER STEUERUNGSGRUPPE
  - 7.2.1 Protokoll AG Wirtschaft 08.07.2014
  - 7.2.2 Protokoll AG Infrastruktur 08.07.2014
  - 7.2.3 Protokoll AG Natur und Umwelt 08.07.2014
  - 7.2.4 Protokoll AG Soziales 08.07.2014
  - 7.2.5 Protokoll Steuerungsgruppe 20.08.2014
  - 7.2.6 Protokoll AG Infrastruktur 28.08.2014

- 7.2.7 Protokoll AG Wirtschaft 28.08.2014
  - 7.2.8 Protokoll AG Natur und Umwelt 15.09.2014
  - 7.2.9 Protokoll AG Soziales 15.09.2014
  - 7.2.10 Protokoll 2. Tagung Annaberger Land 16.10.2014
  - 7.2.11 Protokoll Steuerungsgruppe 30.10.2014
  - 7.2.12 3. Tagung Annaberger Land 27.11.2014
- 7.3 PRESSEARTIKEL

## **8 DATENSCHUTZERKLÄRUNG**

## **9 BESCHLUSSFASSUNG**

- 9.1 BESCHLUSSVORLAGE KOMMUNEN
- 9.2 BESCHLÜSSE DER KOMMUNEN
- 9.3 PROTOKOLL UND BESCHLÜSSE DER MITGLIEDERVERSAMMLUNG DER LAG VOM 11.12.2014
- 9.4 PROTOKOLL UND BESCHLÜSSE DER 1. KOORDINIERUNGSKREISSITZUNG VOM 08.01.2015
- 9.5 PROTOKOLL DER MITGLIEDERVERSAMMLUNG VOM 07.07.2015 MIT BESCHLUSS DER 1. ÄNDERUNG DER LES
- 9.6 AUSZUG PROTOKOLL DER MITGLIEDERVERSAMMLUNG VOM 21.02.2017 MIT BESCHLUSS DER 2. ÄNDERUNG DER LES
- 9.7 AUSZUG NIEDERSCHRIFT DER MITGLIEDERVERSAMMLUNG VOM 08.08.2017 MIT BESCHLUSS DER 3. ÄNDERUNG DER LES
- 9.8 AUSZUG NIEDERSCHRIFT DER BESCHLUSSFASSUNG ZUR 4. ÄNDERUNG DER LES VON JULI 2018
- 9.9 AUSZUG NIEDERSCHRIFT DER BESCHLUSSFASSUNG ZUR WAHL DES VORSITZENDEN UND STELLVERTRETERS DES KOORDINIERUNGSKREISES
- 9.10 AUSZUG NIEDERSCHRIFT DER BESCHLUSSFASSUNG ZUR 5. ÄNDERUNG DER LES VON NOVEMBER 2021