

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	620	
Projekttitel:	Grundhafter Ausbau Obere Siedlung in Arnsfeld	
Projektträger:	Gemeinde Mildenaau	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>78.480,09</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>58.695,20</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: C.1.1	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 13.03.12	Beschlusnummer: 57-01
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	10
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	10
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	3 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	9
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	1
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Guntram Petzold, Jörg Stephan	Almut Beck, Christina Lorenz, Andreas Grüner, Torsten Holzkamp, Heike Smolinski, Siegfried Langer, Veronika Hiebl

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 15.03.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	13.03.2012
Projektnummer:	620
Projekttitel:	Grundhafter Ausbau Obere Siedlung in Arnfeld

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Straßen und Wege

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		
		weniger als 50 Personen	4		4
		nicht zutreffend	0		
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		4
		nicht zutreffend	0		
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>16</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	706	
Projekttitle:	Erneuerung Straßenbeleuchtung K 8150 (Wolkensteiner Straße) 2. BA	
Projektträger:	Gemeinde Großrückerswalde	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>43.335,98</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>32.410,96</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: C.1.4	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

<b>Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung</b>	
Datum der KK-Sitzung: 13.03.12	Beschlusnummer: 57-02

## Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	10
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	10
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	3 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	10
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

## Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Guntram Petzold, Konrad Vogel	Almut Beck, Christina Lorenz, Andreas Grüner, Torsten Holzkamp, Heike Smolinski, Siegfried Langer, Veronika Hiebl

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 15.03.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	13.03.2012
Projektnummer:	706
Projekttitel:	Erneuerung Straßenbeleuchtung K 8150 (Wolkensteiner Straße) 2. BA

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Straßen und Wege

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		8
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		4
		nicht zutreffend	0		
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>22</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	728	
Projekttitel:	Erhaltung Außenfassade Lager- und Werkstattgebäude Geflügel- und Kaninchenzüchter Mildenaу	
Projekträger:	Geflügel- und Kaninchenzüchterverein "Colonia 1874" e.V. Mildenaу	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>7.582,33</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>5.686,75</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: G.1.2.3	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 13.03.12	Beschlusnummer: 57-03
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	11
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	11
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	10
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	1
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Guntram Petzold, Konrad Vogel, Jörg Stephan	Almut Beck, Christina Lorenz, Andreas Grüner, Torsten Holzkamp, Heike Smolinski, Siegfried Langer, Veronika Hiebl

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %

- der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR

- der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht

- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 15.03.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	13.03.2012
Projektnummer:	728
Projekttitel:	Außenfassade Lager- und Werkstattgebäude Geflügel- und Kaninchenzüchter Mildenaue

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Freizeit und Sport

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		0
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		4
		nicht zutreffend	0		
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>12</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	737	
Projekttitel:	Teilabbruch ehem. Hotel Sonne in Wolkenstein	
Projektträger:	Jens Weigelt, Turnerstraße 7, 09429 Wolkenstein	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>55.004,53</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>27.502,26</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: F.1.2	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 13.03.12	Beschlusnummer: 57-04
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	11
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	11
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	11
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Guntram Petzold, Konrad Vogel, Jörg Stephan	Almut Beck, Christina Lorenz, Andreas Grüner, Torsten Holzkamp, Heike Smolinski, Siegfried Langer, Veronika Hiebl

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 15.03.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	13.03.2012
Projektnummer:	737
Projekttitel:	Teilabbruch ehem. Hotel Sonne in Wolkenstein

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Abriss nicht mehr benötigter Bausubstanz

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		0
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		
		nicht zutreffend	0		0
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		4
		nicht zutreffend	0		
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		4
		nicht zutreffend	0		
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>16</b>

Das Endergebnis muss mindestens den Wert 12 ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.



# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	760	
Projekttitel:	Ausbau Zufahrt Gottelmühle in Königswalde, August-Bebel-Straße 26	
Projektträger:	Gemeinde Königswalde	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>49.000,00</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>36.647,06</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: C.1.1	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 13.03.12	Beschlusnummer: 57-05
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	11
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	11
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	10
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	1
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Guntram Petzold, Konrad Vogel, Jörg Stephan	Almut Beck, Christina Lorenz, Andreas Grüner, Torsten Holzkamp, Heike Smolinski, Siegfried Langer, Veronika Hiebl

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 15.03.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	13.03.2012
Projektnummer:	760
Projekttitel:	Ausbau Zufahrt Gottelmühle in Königswalde, August-Bebel-Straße 26

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Straßen und Wege

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		
		weniger als 50 Personen	4		4
		nicht zutreffend	0		
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		4
		nicht zutreffend	0		
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>16</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.