

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	160	
Projekttitel:	Abbruch ehemaliges Konsum-Gebäude in Tannenberg	
Projektträger:	Gemeinde Tannenberg	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>68.344,81</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>51.689,35</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: F.1.2	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 25.01.12	Beschlusnummer: 56-03
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	12
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	12
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 8
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	12
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Konrad Vogel, Guntram Petzold, Jörg Stephan	Wolfgang Hotze, Almut Beck, Pfr. Frank Bohne, Christina Lorenz, Matthias Lißke, Heike Smolinski, Andreas Grüner, Jana Vierig

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

### Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region

Datum: 25.01.12

*C. Schwenke*

.....  
 Unterschrift KK-Vorsitzender

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	25.01.2012
Projektnummer:	160
Projekttitel:	Abbruch ehemaliges Konsum-Gebäude in Tannenberg

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Abriss nicht mehr benötigter Bausubstanz

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		0
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		
		nicht zutreffend	0		0
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		4
		nicht zutreffend	0		
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>12</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	613	
Projekttitel:	Wiedernutzung zu Wohnhaus Wenzel in Brettmühle	
Projektträger:	Sven und Maria Wenzel	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>190.000</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>95.000</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: E.1	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 25.01.12	Beschlusnummer: 56-04
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	12
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	12
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 8
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	12
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Konrad Vogel, Guntram Petzold, Jörg Stephan	Wolfgang Hotze, Almut Beck, Pfr. Frank Bohne, Christina Lorenz, Matthias Lißke, Heike Smolinski, Andreas Grüner, Jana Vierig

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.03.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 25.01.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	25.01.2012
Projektnummer:	613
Projekttitel:	Wiedernutzung zu Wohnhaus Wenzel in Brettmühle

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Baukultur

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		3
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		0
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		6
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		8
		mittel	4		
		nicht zutreffend	0		
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>21</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	669	
Projekttitle:	Erhaltung Außenhülle (Dach) Gasthof Tannenberg	
Projektträger:	Gemeinde Tannenberg	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>78.550,00</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>49.506,30</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: G.1.1.2	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 25.01.12	Beschlusnummer: 56-05
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	12
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	12
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 8
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	12
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Konrad Vogel, Guntram Petzold, Jörg Stephan	Wolfgang Hotze, Almut Beck, Pfr. Frank Bohne, Christina Lorenz, Matthias Lißke, Heike Smolinski, Andreas Grüner, Jana Vierig

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 25.01.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	25.01.2012
Projektnummer:	669
Projekttitel:	Erhaltung Außenhülle (Dach) Gasthof Tannenberg

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Baukultur

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		8
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		
		nicht zutreffend	0		0
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		4
		nicht zutreffend	0		
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>20</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	743	
Projekttitel:	Modernisierung und Funktionsanreicherung Turnerheim Cranzahl	
Projektträger:	Gemeinde Sehmatal	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>1.700.000</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>300.000</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: G.1.1.2	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 25.01.12	Beschlusnummer: 56-06
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	12
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder:	1
Namentliche Nennung:	Christina Lorenz
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	11
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	11
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Konrad Vogel, Guntram Petzold, Jörg Stephan	Wolfgang Hotze, Almut Beck, Pfr. Frank Bohne, Matthias Lißke, Heike Smolinski, Andreas Grüner, Jana Vierig

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

### Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region

*C. Schwenke*

.....  
 Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 25.01.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	25.01.2012
Projektnummer:	743
Projekttitel:	Modernisierung und Funktionsanreicherung Turnerheim Cranzahl

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Freizeit und Sport

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		6
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		
		regional	9		9
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		8
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		4
		nicht zutreffend	0		
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		4
		nicht zutreffend	0		
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>31</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.



# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	777	
Projekttitle:	Sanierung Stützmauer mit angrenzender Straße im OT Hilmersdorf	
Projektträger:	Stadt Wolkenstein	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>92.837,79</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>69.433,30</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: C.1.1	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 25.01.12	Beschlusnummer: 56-07
--------------------------------	-----------------------

## Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	11
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder:	1
Namentliche Nennung:	Guntram Petzold
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	10
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	3 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	10
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

## Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Konrad Vogel, Jörg Stephan	Wolfgang Hotze, Almut Beck, Pfr. Frank Bohne, Christina Lorenz, Matthias Lißke, Andreas Grüner, Jana Vierig

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
 Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 25.01.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	25.01.2012
Projektnummer:	777
Projekttitel:	Sanierung Stützmauer mit angrenzender Straße im OT Hilmersdorf

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Straßen und Wege

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		8
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		
		nicht zutreffend	0		0
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		4
		nicht zutreffend	0		
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>20</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	779	
Projekttitel:	Erhaltung Außenfassade der Pauluskirche Sehma	
Projektträger:	Ev.-Luth. Kirchgemeinde Sehma	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>274.371,56</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>205.778,67</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: G.1.1.2	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 25.01.12	Beschlusnummer: 56-08
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	11
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	11
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	11
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Konrad Vogel, Guntram Petzold, Jörg Stephan	Wolfgang Hotze, Almut Beck, Pfr. Frank Bohne, Christina Lorenz, Matthias Lißke, Andreas Grüner, Jana Vierig

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.03.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 25.01.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	25.01.2012
Projektnummer:	779
Projekttitel:	Erhaltung Außenfassade der Pauluskirche Sehma

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Baukultur

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		0
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		
		nicht zutreffend	0		0
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		4
		nicht zutreffend	0		
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>12</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	787	
Projekttitel:	Gestaltung Festplatz Crottendorf	
Projektträger:	Gemeinde Crottendorf	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>90.000,00</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>56.722,69</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: G.1.2.2	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 25.01.12	Beschlusnummer: 56-09
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	11
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	11
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	11
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Konrad Vogel, Guntram Petzold, Jörg Stephan	Wolfgang Hotze, Almut Beck, Pfr. Frank Bohne, Christina Lorenz, Matthias Lißke, Andreas Grüner, Jana Vierig

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 25.01.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	25.01.2012
Projektnummer:	787
Projekttitel:	Gestaltung Festplatz Crottendorf

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Freizeit und Sport

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		8
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		
		nicht zutreffend	0		0
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		4
		nicht zutreffend	0		
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>20</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	796	
Projekttitel:	Erneuerung Straßenbeleuchtung Marienberger Straße in Wolkenstein	
Projektträger:	Stadt Wolkenstein	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>32.044,32</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>23.965,92</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: C.1.4	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 25.01.12	Beschlusnummer: 56-10
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	11
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder:	1
Namentliche Nennung:	Guntram Petzold
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	10
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	3 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	10
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Konrad Vogel, Jörg Stephan	Wolfgang Hotze, Almut Beck, Pfr. Frank Bohne, Christina Lorenz, Matthias Lißke, Andreas Grüner, Jana Vierig

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
 Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 25.01.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	25.01.2012
Projektnummer:	796
Projekttitel:	Erneuerung Straßenbeleuchtung Marienberger Straße in Wolkenstein

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Straßen und Wege

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		
		regional	9		9
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		8
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		
		nicht zutreffend	0		0
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>21</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.



# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	801	
Projekttitel:	Ausbau Alte Dorfstraße in Geyersdorf - 2. BA	
Projektträger:	Große Kreisstadt Annaberg-Buchholz	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>351.000</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>262.512</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: C.1.1	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 25.01.12	Beschlusnummer: 56-11
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	11
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder: Namentliche Nennung:	0
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	11
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 7
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	11
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Konrad Vogel, Guntram Petzold, Jörg Stephan	Wolfgang Hotze, Almut Beck, Pfr. Frank Bohne, Christina Lorenz, Matthias Lißke, Andreas Grüner, Jana Vierig

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 25.01.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	25.01.2012
Projektnummer:	801
Projekttitel:	Ausbau Alte Dorfstraße in Geyersdorf - 2. BA

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Straßen und Wege

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		6
		regional	9		
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		8
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		
		mittel	4		
		nicht zutreffend	0		0
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		
		nicht zutreffend	0		0
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>16</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.

# Koordinierungskreisbeschluss

<b>Name des LEADER-Gebietes:</b>	<b>Annaberger Land</b>	
Projektnummer:	786	
Projekttitel:	Erneuerung der Fenster in der Grundschule Königswalde	
Projektträger:	Gemeindeverwaltung Königswalde	
Finanzierung gesichert ja/nein:	ja	
voraus. Gesamtkosten (EUR):	<b>80.932,67</b>	
voraus. Zuschuss (EUR):	<b>51.007,99</b>	
Einordnung:	<input checked="" type="checkbox"/> FRL ILE, Kapitel: G.1.1.5	<input type="checkbox"/> andere FachRL:
Ergebnis der Vorprüfung:	<input checked="" type="checkbox"/> befürwortet    Sonstiges:	

## Beschlussfassung des Koordinierungskreises entsprechend der Geschäftsordnung

Datum der KK-Sitzung: 25.01.12	Beschlusnummer: 56-12
--------------------------------	-----------------------

### Abstimmungsergebnis

Anzahl der anwesenden KK-Mitglieder:	11
Anzahl der befangenen KK-Mitglieder:	1
Namentliche Nennung:	Wolfgang Hotze
Anzahl der verbleibenden stimmberechtigten KK-Mitglieder	10
davon Anzahl Partner aus Verwaltung / Partner WiSo und Zivile	4 / 6
Beschlussfähigkeit ja/nein:	ja
Anzahl der Ja-Stimmen (Zustimmung zum Projekt):	10
Anzahl der Nein-Stimmen (Ablehnung des Projektes):	0
Anzahl der Stimmenthaltungen	0
Das Projekt entspricht den Zielsetzungen und Prioritäten des ILEK und ist an die demografische Entwicklung angepasst (ja/nein)	ja
<b>Positives Votum erteilt ja/nein:</b>	<b>ja</b>

### Namentliche Nennung der an der Abstimmung Beteiligten

Partner aus Verwaltung	Partner WiSo und Zivile
Christa Schwenke, Konrad Vogel, Guntram Petzold, Jörg Stephan	Almut Beck, Pfr. Frank Bohne, Christina Lorenz, Matthias Lißke, Andreas Grüner, Jana Vierig

Mittel aus dem regionalen Budget werden eingeplant

- ohne finanzielle Begrenzung       mit finanzieller und/oder zeitlicher Begrenzung

Eine nochmalige Befassung im KK ist erforderlich, wenn ...

- der geplante Zuschuss überschritten wird um mehr als 5 %  
 der geplante Zuschuss die Obergrenze überschreitet von      EUR  
 der Förderantrag bei der Bewilligungsbehörde nicht bis zum 31.05.12 eingeht
- An der Abstimmung nahmen keine befangenen Koordinierungskreismitglieder teil.  
 Die Auswahl des Projektes wurde/wird wie folgt transparent gemacht: Veröffentlichung auf Homepage  
 Bei den an der Abstimmung teilnehmenden Koordinierungskreismitgliedern wurde ein Anteil von mind. 50% Wirtschafts- und Sozialpartner sowie anderer Vertreter der Zivilgesellschaft eingehalten.

**Anlage: Bewertung des Projektes nach den Projektauswahlkriterien der Region**

*C. Schwenke*

.....  
 Unterschrift KK-Vorsitzender

Datum: 25.01.12

## Anlage zum KK-Beschluss

Datum der KK-Sitzung:	25.01.2012
Projektnummer:	786
Projekttitel:	Erneuerung der Fenster in der Grundschule Königswalde

Das Projekt ist folgendem Handlungsfeld im ILEK zugeordnet:

Kinderbetreuung

### Projektauswahlkriterien

Folgende Voraussetzungen müssen vor der Punktevergabe erfüllt sein:

- Die Maßnahme ordnet sich in das Integrierte Ländliche Entwicklungskonzept ILE ein
- Die Vorprüfung ergab grundsätzliche Passfähigkeit zur Richtlinie ILE
- Finanzierung und Nachhaltigkeit sind laut Antragsteller gesichert
- Durchgängige Gleichstellungsorientierung (Gender Mainstreaming) ist berücksichtigt

			Punktzahl		
1	<b>Arbeitsplätze-Schaffung</b>	Ap-Schaffung Anzahl	0	x6	0
2	<b>Arbeitsplätze-Sicherung</b>	Ap-Sicherung	6		6
3	<b>Nutzeffekt wirkt</b>	individuell	3		
		kommunal oder auf Unternehmen und Vereine	6		
		regional	9		9
		überregional	12		
4	<b>Kommunales Projekt bringt Nutzen für</b>	mehr als 50 Personen	8		8
		weniger als 50 Personen	4		
		nicht zutreffend	0		
5	<b>Um- und Wiedernutzung zu Wohnzwecken</b>	für junge Familien	6		
		für nicht junge Familien	3		
		nicht zutreffend	0		0
6	<b>Gegensteuerung zur demografischen Entwicklung</b>	hoch	8		8
		mittel	4		
		nicht zutreffend	0		
7	<b>Verbesserung des Ortsbildes</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
8	<b>Positive Auswirkungen auf Energie u. Umwelt</b>	hoch	4		
		mittel	2		2
		nicht zutreffend	0		
9	<b>Auswirkung auf den Tourismus</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
10	<b>Beseitigung einer Gefahrenquelle</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
11	<b>Erhöhung des Angebotes im ländlichen Raum</b>	Ja	4		
		nicht zutreffend	0		0
<b>Gesamtpunktzahl</b>					<b>35</b>

Das Endergebnis muss mindestens den **Wert 12** ergeben. Andernfalls erfolgt Rückgabe an den Antragsteller.

Die vorgenannte Checkliste ist ein Hilfsmittel für die Entscheidungsfindung des Koordinierungskreises.

Der Koordinierungskreis kann jedoch im Einzelfall je nach Projektbedeutung von der Checkliste abweichen.